

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Nádory hrdla děložního, prevence, diagnostika, léčba
Autor práce: Renata Pešková
Studijní program: bakalářský, B5349 Porodní asistence
Studijní obor: R007 Porodní asistentka
Akademický rok: 2013/2014
Typ práce: teoreticko-průzkumná/výzkumná práce
Vedoucí práce: Mgr. Markéta Moravcová

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	3
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	3
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	3
Využití konzultací s vedoucím práce	2
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	2
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)	
Stanovení výzkumného problému	3
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	3
Posouzení praktické části (pokud je součástí)	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	3
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	4
Kvalita; opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	3
Jazyková úroveň práce	3

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka **Renata Pešková** se zaměřila ve své práci na problematiku nádorového onemocnění hrdla děložního, především na jeho prevenci a informovanost žen o této problematice. Práce je zpracována dle stanovených pravidel, vykazuje však řadu nedostatků z hlediska obsahové (nesouvislé věty, zkratkovité informace, nepřesná metodika práce, ...) i formální stránky práce (nejednotná velikost písma, neodpovídající mezery v textu u nadpisů, nedůsledné odkazování na literaturu, ...).

Studentka pracovala ne zcela dle stanoveného časového harmonogramu, konzultovala v některých fázích práce nepravidelně a nedostatečně. Mých doporučení z části využívala, v práci je však bohužel patrný vliv krátkého času na konečné úpravy práce.

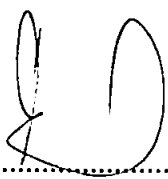
Bakalářská práce studentky **Renaty Peškové** přes všechny výtky splňuje požadavky kladené na závěrečné práce a doporučuji ji k obhajobě.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

<u>DOBŘE</u>

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 4. června 2014


.....
Podpis vedoucího práce