

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno studenta:	Bc. František Daňhel
Téma práce:	Analytické a simulační přístupy k řešení úloh teorie hromadné obsluhy
Cíl práce:	<i>Cílem diplomové práce je srovnání analytického a simulačního přístupu při řešení základních modelů teorie hromadné obsluhy. V teoretické části práce budou popsány základní poznatky a principy z teorie hromadné obsluhy, zejména základní používané modely v této teorii (model $M M 1$, $M M n$, $M D 1$, $M G 1$ a další) včetně základních parametrů typu „počet zákazníků v systému“, „počet zákazníků ve frontě“, „pravděpodobnost čekání“ atd. V praktické části práce bude ve vhodném nástroji provedena simulace základních modelů včetně řešených parametrů a výsledky této simulace budou srovnány s analytickou metodou výpočtu těchto parametrů.</i>

Náročnost tématu na:	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
Teoretické znalosti		X	
Praktické zkušenosti	X		
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	X		

Kritéria hodnocení práce:	úroveň			
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná	nelze hodnotit
stupeň splnění cíle práce		X		
samostatnost při zpracování tématu	X			
logická stavba práce		X		
stylistická úroveň		X		
práce s literaturou včetně citací	X			
adekvátnost použitých metod, uplatnění znalostí a dovedností	X			
zvládnutí problematiky		X		
stupeň realizovatelnosti řešení	X			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
nároky DP na podkladové materiály, konzultace, průzkumy	vysoké	průměrné	nižší	nejsou
využitelnost námětů, návrhů a doporučení k řešení problému, konkrétní výsledky	ve větší míře	částečná	nižší	nevyužitelnost
obsah a význam příloh v textu či přílohové části BP (tabulky, grafy, propočty apod.)	vysoce funkční	funkční	méně funkční	neuspokojivé
	X			

Odpovídající hodnocení jednotlivých hledisek označte:

X

Případné další hodnocení (připomínky k práci):

Na tomto místě bych rád vyzdvihl samostatnost, se kterou student práci vypracoval. Většina konzultací probíhala mailem. Osobní konzultace, pokud si dobře vzpomínám, se uskutečnily pouze dvě. Nicméně tato samostatnost měla i svou stinnou stránku, kdy jsem vlastní text diplomové práce obdržel pouze týden před odevzdáním práce.

Práci po vizuální a typografické stránce velmi pomohlo, že byla tvořena v programu LaTeX a také, že většinu ilustrací autor pro tuto práci vytvářel ve vektorovém formátu.

Otázky k obhajobě:

1. Když je v práci implementována transformace rovnoměrného rozdělení pravděpodobnosti (generátor pseudonáhodných čísel) na exponenciální rozdělení pravděpodobnosti, proč nebyly implementovány i další rozdělení pravděpodobnosti (např. normální)?
2. Proč byl použit SW LibreOffice Calc místo „tradičního“ tabulkového procesoru MS Excel? Soubor s analytickým řešením pak není pro většinu uživatelů čitelný.

Práce je - není doporučena k obhajobě. (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

B

Vedoucí diplomové práce:

Jméno, tituly: **Ondřej Míča, Ing.**

V Pardubicích dne: 1. 6. 2019

Podpis:

