



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce)

Název práce: Pohled žen na předporodní kurzy

Autor práce: Debelková Barbora

Studijní program/studijní obor: B5349 Porodní asistence, R007 Porodní asistentka

Akademický rok: 2022/2023

Vedoucí práce: Mgr. Markéta Moravcová, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Zuzana Červenková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>			X			
<i>Úvod práce</i>		X				
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>				X		
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>			X			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>			X			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			X			
<i>Přehlednost, jasnost*</i>				X		
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>				X		
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>			X			
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>			X			
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>			X			
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>	X					
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika a pravopis*</i>				X		
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			
<i>Rozsah práce*</i>	X					

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Míra shody je 5 %. Závěrečná práce není plagiát.

Slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka vypracovala bakalářskou práci na důležité téma. Práce může být dobrou zpětnou vazbou pro vedení gynekologicko-porodnické ho oddělení ve zdravotnickém zařízení, kde sběr dat probíhal.

Teoretická část shrnuje informace pro část průzkumnou. Na s. 19 lze nalézt chybné tvrzení o tvorbě oxytocinu. V této části práce se bohužel vyskytují tvrzení, kterým nerozumím, např.: „... téma předporodních kurzů není v České republice tolik rozsáhlé.“ nebo „Od okamžiku, kdy žena začne pociťovat pohyby, se snaží podporovat správný průběh gravidity“.

Kapitola 3.5 nepatří do teoretické části práce. Jde o popis situace v místě, kde probíhal sběr dat, patří tedy do části průzkumné. Z informací v této kapitole vyplývá, že jde o individuální kurzy a že je náplň jednotlivých předporodních kurzů stanovována podle toho, zda se ho účastní prvoroďička či víceroďička. Respondentky však dostávaly stejné otázky bez možnosti uvést, že je v tomto kurzu určitá problematika zajímavá či ne. Proto není možné zjistit, zda nebyly respondentky poučeny, protože nechtěly, nebo proto, že to edukující porodní asistentka neudělala. To sama autorka na s. 44, 45 připouští.

Ve výsledcích studentka uvádí nevhodné, až nelogické formulace, např. na s. 46 k výsledku (35 respondentek, 20 ano, 15 ne) uvádí: „Z těchto výsledků lze usuzovat, že kladná odpověď je lehce vyšší než záporná, přesto jsou ale výsledky vyrovnané“. Pojem „vyrovnané“ je použit vícekrát, avšak nikdy nejde o vyrovnané výsledky. Pojem studentka použila např. v diskusi k výsledkům zobrazeným v grafu na s. 40, kde mají četnosti jednotlivých známek sestupný trend.

V práci se nachází pochybení, která zbytečně snižují její kvalitu a vznikla pravděpodobně nepozorností či malou pečlivostí, např. kapitola 1.3 na s. 11, popisek grafu ze s. 39 na s. 40, volné místo na s. 41, použití copyright symbolu tam, kde se v citacích nepoužívá... V seznamu použitých zdrojů jsou chybně uvedené prameny Bašková (2015) a Unie porodních asistentek (2017). Pramen nazvaný „Vysoké školy“ není v práci využit a odkazuje na webové stránky České společnosti porodních asistentek.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Vysvětlíte prosím, kde je tvořen oxytocin a odkud je uvolňován do krve.
2. Proč jste zjišťovala vzdělání respondentek, když jste s informací o vzdělání dále nepracovala? Mohlo mít nějaký vliv na získané informace?
3. Během diskuse i v závěru dobře doporučujete, aby se edukující porodní asistentka více zaměřovala na individuální potřeby rodiček. Má gynekologicko-porodnické oddělení, kde jste průzkum prováděla, zájem o vaše výsledky?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
---	---

Dne: 26. 5. 2023

v. r. Mgr. Zuzana Červenková, Ph.D.