

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Název práce:** Specifická ošetrovatelská péče u pacientů s úrazy krční páteře

**Autor práce:** Jakub Jarkovský, Z20141

**Vedoucí práce:** PhDr. Iva Marková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	B (1,5)
<b>Teoretická část</b>	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	D (2,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	C (2,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	C (2,0)
<b>Metodika</b>	
6. Cíle práce	C (2,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	D (2,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	E (3,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	C (2,0)
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>	
10. Správnost, přesnost	C (2,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	D (2,5)
<b>Diskuze</b>	
12. Kvalita, odborná úroveň	C (2,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	B (1,5)
<b>Závěr</b>	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	B (1,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	E (3,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	C (2,0)
18. Stylistika	C (2,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	C (2,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	C (2,0)
21. Rozsah práce (K)	B (1,5)

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Ano

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

není plagiát

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Cíle praktické části se týkají průzkumného nástroje, nikoli průzkumu samotného. Průzkumné otázky na ně tedy nenavazují.

V teoretické části jsou díky parafrázování faktické chyby (například str. 21 - pacient s poraněním krční páteře je hospitalizován v případě, že není poškozena mícha). Nadbytečné jsou kapitoly o PNP a kompetencích ZZ, když se průzkumná část věnuje péči o pacienta ja JIP.

V prezentaci výsledků není u znalostních otázek uvedena správná varianta.

V seznamu použitých zdrojů chybí Libová 2022.

V dotazníku nedává smysl otázka 8 a tudíž na ní navazující otázky 9-11 nemuseli respondenti správně pochopit. Stejně tak v metodice uvádí, že otázky 8-12 jsou znalostní, avšak na ně mají respondenti odpovědět podle pravdy. Dotazníkové otázky 17,19,20,23,24 a 25 jsou nadbytečné, protože se s jejich výsledky dále nepracuje.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

Jak často se NLZP na konkrétním pracovišti setkávají s poraněním C páteře?

Jak byste si představoval školení personálu?

<b>Výsledná klasifikace:</b>	<b>D</b>
------------------------------	----------

Dne: 30.05.2024

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Jindra Holeková, DiS.**