

Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Bc. Michal Chaloupka
Číslo studenta: E22499
Název diplomové práce: Zhodnocení čerpání finančních prostředků z fondů EU s dopadem na rozvoj volnočasových aktivit u vybraných krajů
Cíl práce: Cílem práce je zhodnotit, jak vybrané kraje ČR čerpají finanční prostředky z fondů EU na projekty týkající se rozvoje volnočasových aktivit, s uvedením konkrétních případů a vyhodnocení návratnosti a výnosnosti investice.
Vedoucí práce: doc. Ing. Romana Provazníková, Ph.D.
Studijní program: Ekonomika veřejného sektoru
Akademický rok: 2023/2024

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Identifikace záznamu:

Agenda závěrečných prací

.....

Ostatní připomínky k práci

Diplomová práce je zaměřena na vyhodnocení čerpání finančních prostředků z fondů EU na volnočasové aktivity s důrazem na region soudržnosti NUTS II v programovacích obdobích 2007-2013 a 2014-2020. V teoretické části autor standardně představuje regionální politiku EU a ČR, strukturální fondy a dále operační programy ze kterých bylo možné čerpat finanční prostředky na volnočasové aktivity. Autor nejdříve vymezuje, co pod pojmem volnočasové aktivity chápe a jaké typy projektů bude brát při hodnocení v úvahu. V kapitole páté se poté soustředí na hodnocení alokace a čerpání finančních prostředků na volnočasové aktivity. Nejdříve alokace z Fondu pro regionální rozvoj (ERDF) pro příslušné operační programy celkem, poté analyzuje projekty (počet a finanční částky) na volnočasové aktivity. **Z údajů však není patrné, zda autor hodnotí skutečně jen region Severovýchod, či zda se alokace a volnočasové projekty týkají celého operačního programu** (viz podkapitola 5.1.1). V programovém období 2007-2013 kdy byl pro region Severovýchod určen jeden OP (ROP SV) je celkem logické, že zde se jedná o tento region soudržnosti, u IROP a programů přeshraniční spolupráce zahrnují i jiné kraje, které do regionu Severovýchod nespádají. Podobně je to s projekty na volnočasové aktivity, které autor hodnotí podle konkrétních prioritních os v této podkapitole. **Výše uvedené skutečnosti měly být řádně popsány v metodice práce (kapitola 4)**. Podkapitola 5.2 již vymezuje finance a projekty na volnočasové aktivity geograficky pouze pro region SV. Lze ocenit snahu autora o co nejpodrobnější analýzu (i dle právních forem žadatelů apod.). Autor zpracoval poměrně velké množství údajů. V kapitole šesté autor testuje pomocí metody ANOVA korelace mezi výší unijní dotace a průměrnou návštěvností a korelaci mezi celkovou cenou projektů (čtenář se sám musí dovědět, že se jedná o všechny projekty týkající se kategorie historické domy, hrady a zámky a kostely v regionu SV). **Zde postrádám vysvětlení v metodice práce**, proč použil metodu ANOVA a rovněž **proč hodnotí zrovna vybrané korelace**. U výše dotace z EU a celkovou cenou projektu je zjišťování korelace diskutabilní, jelikož podmínky čerpání dotací jsou nastaveny ze strany operačního programu a EU (úhrada způsobilých nákladů je vyjádřena jako procento z celkových uznatelných nákladů a je dána typem projektů) a lze samozřejmě očekávat, že čím vyšší je hodnota investičního projektu, tím vyšší bude hodnota dotace. V další části autor provádí CBA analýzu konkrétního projektu - Revitalizace hradu KOST. **O aplikaci této metody se v metodice práce autor nezmiňuje vůbec**. Provedená CBA analýza je poměrně povrchní, autor v nákladech např. neuvažuje vůbec další náklady na údržbu po dobu 25 let vychází jen z účetní závěrky za 1 rok apod. Na praktické části DP je patrné, že autor ji zpracovával pod časovým tlakem, první verzi praktické části obdržela vedoucí práce k posouzení 21. června. Částečně to bylo způsobeno tím, že autor neměl k dispozici vhodné projekty k hodnocení, jak předpokládal při zadání práce (autor si téma zvolil sám), nicméně tuto skutečnost začal řešit až někdy během května. Po formální stránce jsou některé obrázky velmi nekvalitní a údaje nečitelné (obr. 3 a 4, vzorec 1 mohl být přepsán v editoru vzorců), u grafu 15 chybí legenda pro některé hodnoty (čtenář musí podrobně pročítat text, aby zjistil, čeho se týkají), o nepřehlednosti některých skutečností v grafech jsem se zmínila výše. V ČR obce nevybírají místní nebo městské daně, jde o obecní poplatky (i když mají charakter daní, ale nazývají se poplatky). Přes výše uvedené skutečnosti autor naplnil cíl práce a diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Diplomová práce není plagiát. Maximální shoda byla vykázána 1%.

Otázky a náměty k obhajobě

V CBA analýze předpokládáte u stanovení benefitů, určité množství ubytovaných návštěvníků, jejich útraty v restauracích apod. na dobu 25 let. Na základě, čeho jste k daným údajům došel, tj. že bude návštěvnost stejná po dobu 25 let a na základě čeho jste stanovoval ceny služeb?

Na str. 82 rovněž uvádíte, že jelikož je hrad v soukromém vlastnictví, obec neponese dodatečné náklady související se zvýšenou návštěvností (s výstavbou cyklostezek, parkovišť, opravou komunikací). To přeci nebude hradit soukromý vlastník, pokud jde o obecní pozemky.

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **D**

V Pardubicích 10.7.2024

Podpis