

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Návrh nočních rozjezdů městské hromadné dopravy ve městě Olomouci

Autor práce: Bc. Alexandr Stanislav Macháček

Oponent: Ing. David Janděčka

| Hodnocení struktury a obsahu práce: | |
|---------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce: | Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼ |
| Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují: | Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼ |
| Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu: | Ano, zcela. ▼ |

| Hodnocení práce se zdroji: | |
|------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu: | Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼ |
| Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji: | Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼ |

| Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků: | |
|---------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle: | Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼ |
| Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti: | Ano. ▼ |
| Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:* | Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná. ▼ |

*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

| Formální úprava práce: | |
|------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|
| Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci: | Ano, zcela. ▼ |
| Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami: | Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼ |
| V práci se vyskytují gramatické chyby: | Ne, nebo pouze ojediněle. ▼ |

Poznámky k hodnocení

Velmi pozitivně hodnotím velký rozsah a podrobné zpracování datových podkladů, které autor sám tvořil či upravoval přímo pro potřebu diplomové práce a dále s nimi systematicky a koncepčně pracoval pomocí vícero softwarů. Díky tomuto postupu lze řešení dále rozvíjet například na základě konkrétních omezujících podmínek dopravce, města či regionálního organizátora IDS při aplikování výsledků práce do praxe. Pozitivně hodnotím také použití metod teorie grafů, lineárního programování a optimalizace, díky čemuž je zajištěna objektivita navržených řešení na základě předem definovaných postupů.

Otázky k obhajobě

Jsou Vám známa data ze sčítání cestujících pro noční linky MHD, poptával jste je, případně sám zjišťoval? Vidíte u varianty „Rozjezdy Tržnice“ při aplikování intervalu 30 minut potenciál efektivního využití kapacity vozidel cestujícími? Je dle Vašeho názoru v prostředí olomoucké MHD v nočním provozu relevantní možnost využití poptávkové dopravy jako doplňku Vámi navržených systémů?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm A (1,0) ▼

Datum: 23.5.2025

Podpis: