

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Delirantní stavy u hospitalizovaných pacientů z pohledu sestry

Autor práce: Vanessa Anna Šraitrová, Z22394

Vedoucí práce: Mgr. Markéta Čápková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	A (1,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	C (2,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	D (2,5)
Metodika	
6. Cíle práce	B (1,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	D (2,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	C (2,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	B (1,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	B (1,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	C (2,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	B (1,5)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	C (2,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	B (1,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	B (1,5)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

10 %, práce není plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka Vanessa Anna Šraitrová zpracovala bakalářskou práci na téma: Delirantní stavy u hospitalizovaných pacientů z pohledu sestry.

Téma práce je velmi aktuální a prakticky zaměřené, což oceňuji. Teoretická část je zpracována přehledně, nicméně některé kapitoly, například část věnovaná odnětí návykových látek, jsou vzhledem k zaměření práce a typu sledovaného oddělení zpracovány až příliš podrobně. Naopak v kapitole o bazální stimulaci postrádám odkazy na nejnovější odborné zdroje od předních autorů v této oblasti. Všechny zdroje jsou uváděny na konci odstavců, což není přesnou citací. Prezentace výsledků mohla být přehlednější a strukturovanější. Slabší stránkou práce je diskuze, která sice obsahuje řadu vlastních zjištění a srovnání s obdobně zaměřenými studiemi, avšak u těchto studií často chybí jejich bližší popis a konkrétnější porovnání. Závěr i diskuze působí poněkud nedotaženě.

Doporučení pro praxi by si zasloužila podrobnější rozpracování. Je škoda, že studentka nezvolila jako praktický výstup edukační materiál (o kterém píše) pro zdravotnický personál zaměřený na péči o pacienty v delirantním stavu, který by mohl mít přímý přínos pro klinickou praxi. Po formální a stylistické stránce se v práci vyskytují drobné nedostatky, které však neovlivňují celkovou odbornou úroveň práce.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Jsou na sledovaných odděleních využívány techniky bazální stimulace v prevenci delirantních stavů?
2. Jak jste při sběru dat a vyplňování dotazníků zajistila objektivitu výsledků?
3. Co by podle vás měl obsahovat edukační materiál pro zdravotníky, který zmiňujete v doporučeních pro praxi?

Výsledná klasifikace:

C

Dne: **03.06.2025**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Marie Holubová, Ph.D.**