



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce)

Název práce: Průzkum činností a návyků žen v prevenci karcinomu prsu

Autor práce: Tereza Taliánová

Studijní program/studijní obor: R010 Radiologický asistent

Akademický rok: 2020 / 2021

Vedoucí práce: Mgr. Zdenka Vilasová, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Anna Lierová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>			X			
<i>Úvod práce</i>			X			
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>				X		
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	-	-	-	-	-	-
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		X				
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			X			
<i>Přehlednost, jasnost*</i>		X				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>			X			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				X		
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>		X				
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>		X				
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>			X			
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika a pravopis*</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					
<i>Rozsah práce*</i>			X			

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Míra shody je 11 %. Závěrečná práce není plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Bakalárska práca študentky Taliánovej má jednoznačný, praktický, cieľ – vytvoriť manuál snímkovania hrudníku a brušnej dutiny pre študentov oboru Rádiologický asistent. V teórii je nedostatkom pomerne obsiahla časť zaoberajúca sa röntgenovým žiarením a opakovanie stále rovnakých literárnych zdrojov. Zároveň ale veľmi oceňujem kvalitne spracovanú kapitolu o úlohe rádiologického asistenta.

Praktická časť je kvalitne spracovaná, jednotlivé kroky tvorby manuálu sú vysvetlené, charakterizované základne zdroje, ktoré študentka využila pri jeho vytváraní a prehľadne uvedené a okomentované zvolené projekcie..

Uvedomujem si, že pri tomto type prakticky orientovanej záverečnej práce je veľmi náročné vytvoriť diskusiu a zároveň dosiahnuté výsledky s niečom komparovať, preto oceňujem preukázanú snahu študentky.

Medzi veľké nedostatky práce patrí väčšie množstvo pravopisných a formálnych chýb v texte a nesprávne vysvetľovanie skratiek, v dôsledku čoho sa v texte náročnejšie orientuje. Taktiež nepokladám za adekvátnu formuláciu „Povel pre pacienta“, ktorá sa v práci opakovane vyskytuje. Avšak veľkým prínosom je prehľadný a zrozumiteľný manuál pre študenta.

Predložená bakalárska práca spĺňa všetky požiadavky na daný typ záverečnej práce, preto ju doporučujem k obhajobe a hodnotím známku C.

Doplňujúcí otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Aký je rozdiel medzi ekvivalentnou a efektívnou dávkou? Čo znamená a ako sa uplatňuje princíp ALARA v radiačnej ochrane?
2. V praktickej časti na strakách 58 a 84 uvádzate pochybenia pri snímkovaní. Ani u jednej anatomickej štruktúry nemáte uvedený zdroj. Práve tieto kapitoly podkladám však veľmi dôležité pre výuku študentov. Z akej literatúry ste čerpala?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
---	---

Dne: 24.5.2021

.....
A. Lierová