

UNIVERZITA PARDUBICE  
Fakulta zdravotnických studií  
**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Název práce:** Edukace pacientů při léčbě Warfarinem

**Autor práce:** Tereza Červinková

**Studijní program:** bakalářský, B5341 Ošetrovatelství

**Studijní obor:** Všeobecná sestra

**Akademický rok:** 2012/2013

**Typ práce:** teoreticko - výzkumná

**Oponent práce:** Mgr. Hana Ochtinská

<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1-
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	2
<b>Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)</b>	
Stanovení výzkumného problému	2
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Splnění cílů práce	1
<b>Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)</b>	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Kvalita výsledků praktické části	
Splnění cílů práce	
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
<b>Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	3
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1-

### Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka Tereza Červinková se ve své práci zabývá edukací pacientů při léčbě Warfarinem. Téma hodnotím jako aktuální.

V úvodu práce autorka velmi stručně uvádí do dané problematiky. Věnuje tomu pouze jednu třetinu stránky. Teoretická část je psána přehledně, kapitoly mají vztah ke zvolenému tématu. Některé kapitoly se mi ale zdají zbytečně dlouhé (kapitola edukace pacienta a komunikace v edukačním procesu). Ty bych zkrátila a rozpracovala bych více např.: problematiku výživy pacientů při léčbě Warfarinem (autorka se této problematice věnuje pouze na jedné stránce čistého textu). Dále se v teoretické části vyskytuje nesouvislý text s mnoha odrážkami, tabulkami a také autorka roztahuje text mezerami mezi jednotlivými odstavci.

Pro zpracování výzkumné části práce si autorka zvolila dotazníkové šetření zaměřené na informovanost pacientů o léčbě a léčebném režimu při užívání Warfarinu. Prezentace výsledků je ve formě grafů. Dalším cílem práce bylo vytvořit edukační materiál pro pacienty užívající Warfarin a vytvořit tabulku pro zapisování hodnot INR. Cílů bylo splněno.

V diskuzi autorka odpovídá na stanovené výzkumné otázky, porovnává své výsledky s literaturou, ale přesto bych uvítala srovnání s větším množstvím dostupné literatury.

Práce je obohacena přílohami a při zpracování bakalářské práce autorka čerpala z českých i zahraničních literárních zdrojů.

### Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

1. Jak zdůvodníte, že nebyl osloven žádný respondent ve věku 18 – 35 let.
2. V otázce číslo 25 se dotazujete, jaké by Vaši respondenti uvítali informace v informačním letáku. 60% Vám odpovědělo že nic. Jaký je tedy ve skutečnosti zájem o Váš vytvořený leták, pokud jste ho již rozdávala? Jak respondenti hodnotí jeho obsah?

<b>V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e</b> (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	<b>Velmi dobře</b>
--	--------------------

**Doporučuji / nedoporučuji\* bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne: 19.7. 2013

.....

  
Mgr. Hana Ochtinská