

## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Název práce:** Faktor strachu jako součást porodu a jeho zvládnání z pohledu prvorodiček

**Autor práce:** Leontýna Rejdová, Z22041

**Vedoucí práce:** Mgr. et Mgr. Ondřej Podeszwa, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	C (2,0)
2. Úvod práce	A (1,0)
<b>Teoretická část</b>	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
<b>Metodika</b>	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	B (1,5)
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>	
10. Správnost, přesnost	B (1,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	B (1,5)
<b>Diskuze</b>	
12. Kvalita, odborná úroveň	A (1,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	A (1,0)
<b>Závěr</b>	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	B (1,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	A (1,0)

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Ano

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:  
práce není plagiát

**Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):**

Studentka Leontýna Rejdová se ve své práci zabývala tématem, které může působit již poměrně prozkoumaně, jejím hlavním přínosem je však způsob, jak práci uchopila, a to především ve své praktické části.

Teoretická část je vhodně strukturovaná, obsahuje odkazy na důležité zdroje. Studentka vhodně pracuje s literaturou a z komparace jednotlivých zdrojů vytváří vhodný informační zdroj pro část výzkumnou.

Ve výzkumné části pak studentka jednak popisuje kvalitativní přístup, který zvolila, spolu s vymezením okruhu lidí, které oslovila a jejichž identifikace a míra anonymity splňuje nároky na získání základních informací o daném vzorku spolu s dodržením maximální anonymity komunikačních partnerek.

V diskuzi jsou vhodně konfrontovány výsledky s dalšími studii a závěrečnými pracemi s podobným tematickým zaměřením. Závěr pak představuje shrnutí výsledků a vyslovení výstupů, které mohou sloužit jako podklad pro praxi.

Práci celkově, její výstupy i přístup studentky k průběžnému zpracovávání hodnotím velmi pozitivně, a i z tohoto důvodu doporučuji práci k obhajobě.

<b>Výsledná klasifikace:</b>	<b>B</b>
------------------------------	----------

Dne: **02.06.2025**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. et Mgr. Ondřej Podeszwa, Ph.D.**