



Oponentní posudek bakalářské práce Martina Hudce

Název bakalářské práce:

Přeložka silnice I/17 – obchvat obce Čankovice

Autor práce: *Martin Hudec*

Vedoucí práce: *Ing. Vladislav Borecký*

Předmětem bakalářské práce pana Martina Hudce byl návrh obchvatu obce Čankovice komunikace I/17. Návrh je zaměřen na trasování v extravilánu, napojení na stávající komunikace a řešení odvodnění navrhované komunikace. Stupeň projektové dokumentace není blíže zadán.

Bakalářská práce je vypracována ve stupni projektové dokumentace DSP v rozsahu odpovídající bakalářské práci. Práce je členěna do částí značených A-G obsahujících textovou a výkresovou část, majetkoprávní elaborát, fotodokumentaci a přibližné náklady stavby.

Autor použil ve svojí práci podklady z územního plánu, mapové podklady ZABAGED, DSP protipovodňové ochrany lokality Čankovice a další dostupné studie v zájmové lokalitě. Přeložka je navržena variantním řešením na severní variantu A a jižní variantu B. Student v rámci návrhu těchto variant uvažoval i případnou výstavbu připravovaných protipovodňových opatření.

K práci mám tato základní doporučení:

- V souhrnné zprávě je celkový závěr z podkladů minimální (UP, problematika protipovodňového opatření ve vztahu k variantám).
- Závěr při výběru varianty je velmi strohý pouze na základě objemu zemních prací (varianta A – použité napojení na přeložku bude vyžadovat úpravy stávajících místních komunikací, varianta B – neřeší napojení na průmyslovou oblast bývalého cukrovaru).
- Návrh variant tras by bylo vhodné navrhnout i na Dp.

Doporučení pro výkresovou část:

- Doplnění poloměrů směrových oblouků v přehledné situaci, nevhodné kótování poloměrů v koordinační situaci, barevné rozlišení násyp/zářez, použít značky pro umístění svodidel, podélné profily vlivem dlouhých úseků ve stejném sklonu neobsahují hodnotu sklonu ve všech částech.
- Doplnění výkresu SDZ a VDZ (je s nimi počítáno v nákladech, vyřešil by přehledně problematiku Dp v ucelených úsecích).

Dotazy k práci:

- Posuzování trasy podle směrodatné rychlosti (jaké parametry je třeba posoudit).

- Prognózování intenzity dopravy při návrhu konstrukce vozovky (výchozí hodnoty pro růstové koeficienty).
- Ochrana násypů v rámci použití zemního tělesa jako protipovodňové opatření u jednotlivých variant.

Hodnocení:

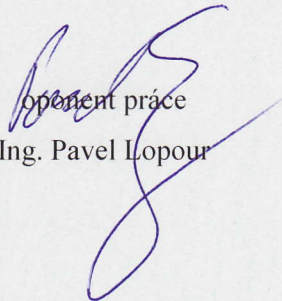
Textová část by mohla být lépe propracovaná. Z výkresové části je vidět, že se danými problémy student zabýval, ale dále je podrobněji nepopsal v textové části (to platí i naopak o přílohách). Předložená práce je celkově na velmi dobré úrovni a student se zabýval problematikou, která se ve studijních plánech neprobírá. Výše zmíněné připomínky a nedostatky v práci (studentem zvolená DSP) jsou spíše formálního charakteru způsobené pravděpodobně menší časovou rezervou pro kompletaci a dále i omezeními jež jsou dány požadovaným rozsahem BP na UPa (35 stran).

Autor splnil zadanou úlohu a svojí prací prokázala orientaci v řešení zadané problematiky. Předložená práce splňuje všechny body zadání a doporučuji k obhajobě.

Tuto práci hodnotím jako **výborně mínus – 1,5**.

Návrh klasifikace: **výborně mínus**

V Pardubicích 30. 1. 2015


oponent práce
Ing. Pavel Lopour