

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Markéta Edlmanová
Název diplomové práce: Veřejné zakázky města Pardubice
Vedoucí práce: Ing. Pavel Zdražil, Ph.D.
Oponent práce: Ing. Martin Maštálka, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: odborný asistent, Univerzita Pardubice

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Cílem předložené diplomové práce bylo posoudit vývoj a strukturu veřejných zakázek v rámci statutárního města Pardubice.

Studentka v práci nejprve vymezuje teoretický základ pro následné praktické analýzy. Postupně uvádí v teoretické rovině všechny aspekty důležité pro zpracování praktické části práce a dává tak dobrý základ jejímu zpracování. Věnuje se problematice veřejných zakázek z pohledu jejich druhů, zadavatelů a způsobů zadávání. Vzhledem k tématu práce není jasné, proč jsou v práci uvedeny i způsoby zadávání veřejných zakázek v zahraničí (kap. 2.3). Volbu použitých zdrojů lze označit s ohledem na cíl práce za vhodnou.

V praktické části si studentka klade dvě výzkumné otázky, jejichž zodpovězení má poskytnout představu o trendech v zadávání veřejných zakázek a o vztahu mezi smluvní cenou a počtem zakázek. Následně diplomantka poměrně podrobně popisuje metodiku práce a použité metody. V této části by bylo vhodné více při popisu provázat výzkumné otázky s popisem metod. Také není zcela jasné, zda studentka vyhodnocovala veřejné i veřejné zakázky zadávané městskými obvody či zda se jedná o pouze o zakázky zadávané magistrátem města. Studentka v některých částech uvádí, že se jedná o zakázky MMP, nicméně z databázi zjevně čerpala filtrovala informace dle IČ, přičemž MO samostatné IČ nemají.

Studentka provedla podrobné výpočty a interpretovala jejich výsledky. V rámci interpretace oponent diplomové práce postrádal kritické zhodnocení vlastních výstupů ve formě širší debaty o výsledcích. Studentka například konstatuje, že se v určitém období snižuje počet veřejných zakázek a roste jejich cena, nicméně již nepoukazuje na to, že může docházet ke slučování některých zakázek, např. k pronájmu software či jiných služeb na delší

Identifikace záznamu:

Agenda závěrečných prací

.....

časové období apod. Takovýto výzkum by samozřejmě vyžadoval hlubší analýzu nad rámce diplomové práce, avšak studentka by si měla být limitů výstupů svých výpočtů vědoma. Rovněž kritizuje, že dochází v mnoha případech k odhadu vyšší nežli nakonec vysoutěžené ceny. I zde by si výsledky zasloužily další rozbor, případně alespoň širší diskusi na příčinami a důsledky tohoto stavu.

Po formální stránce se v práci objevují některé formulační nepřesnosti a občasné překlepy, které ale nemají vliv na celkové vyznění práce (s výjimkou volného zaměňování pojmů Statutární město Pardubice a Magistrát města Pardubice, viz výše).

I přes výše uvedené připomínky považuje oponent diplomovou práci za zdařilou a doporučuje ji k obhajobě s návrhem hodnocení stupněm B.

Otázky a náměty k obhajobě

V závěru své práce (str. 67) doporučujete m.j. podporovat lokální dodavatele. Jak byste si konkrétně podporu představovala? Má taková podpora nějaké limity?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **B**

V Pardubicích 19.5.2025

Podpis