

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Průzkum spokojenosti cestujících s MHD v Pardubicích

Autor práce: Tereza Nováková

1. Práce odpovídá zadanému tématu a osnově	5	(max. 5)
2. Autor uplatnil znalosti nabyté studiem na DFJP	5	(max. 5)
3. Autor použil adekvátní odbornou literaturu	5	(max. 5)
4. Naplnění cíle práce	10	(max. 10)
5. Autor postupoval při zpracování iniciativně a samostatně	8	(max. 10)
6. Jazyková úroveň práce (sloh, gramatika)	7	(max. 10)
7. Formální úroveň práce (úprava, přehlednost, správnost citování)	8	(max. 10)
8. Při zpracovávání práce autor dodržoval předepsané termíny	10	(max. 10)
9. Autor využíval konzultací a řádně zapracoval připomínky vedoucího práce	14	(max. 15)
10. Celková odborná úroveň práce	16	(max. 20)

Celkový počet bodů: 88 (max. 100)

Hodnocení bakalářské práce:

B - výborně minus

V Pardubicích 30.5.2018

Ing. Dalibor Gottwald, Ph.D.

Případný komentář k výše uvedenému hodnocení:

Předložená bakalářská práce (BP) T. Novákové se zabývá aktuální problematikou, a sice průzkumem spokojenosti cestujících s MHD ve městě Pardubice. Autorka si v úvodu správně stanovila cíl práce: *"...na základě teoretického vymezení dané problematiky, provést analýzu aktuálního stavu v oblasti spokojenosti cestujících s MHD v Pardubicích. Na základě zjištěných skutečností budou navržena opatření ke zvýšení úrovně v oblasti spokojenosti cestujících s MHD v Pardubicích."* (s. 9).

Na základě obsahu BP lze konstatovat, že cíl práce byl jednoznačně naplněn. Z textu BP je zřejmá provázanost mezi jednotlivými částmi práce. Samotná analytická část (dotazníkové šetření) respektuje zvolený teoretický koncept, prostřednictvím kterého je možné zkoumat kvalitu procesu přemístění, respektive samotnou spokojenost cestujících. V rámci druhé kapitoly BP autorka prokázala schopnost vypořádat se s výzvou v rámci samotné metodologie dotazníkového šetření. Sběr dat byl realizován prostřednictvím elektronického dotazování - získaná data byla z velké části zastoupena nejmladší věkovou kategorií. Autorka i přesto dokázala splnit požadavek minimálního počtu odpovědí pro zajištění reprezentativnosti výběrového vzorku, čímž lze zcela jednoznačně vnímat relevanci výstupů analytické části. T. Nováková také následně ve své BP uvádí, že veškeré návrhy, které jsou součástí třetí kapitoly jsou poplatné pouze pro danou věkovou kategorii cestujících, což s ohledem na výsledky realizovaného dotazníkového šetření je naprosto v pořádku. Autorka výsledky dotazníkové šetření, jako i samotné návrhy konzultovala se zástupcem DPMP, což zcela jednoznačně podtrhuje relevanci autorčiných návrhů.

T. Nováková ke zpracování BP přistupovala iniciativně, pracovala samostatně, dodržovala předepsané termíny

a jednotlivé části konzultovala. Na základě výše uvedeného hodnocení konstatuji, že BP splňuje požadavky kladené na BP a z pozice vedoucího BP ji navrhuji hodnotit klasifikačním stupněm B - výborně minus.

V rámci obhajoby prosím, aby se autorka vyjádřila k následujícímu:

1, V jaké fázi vývoje je nová aplikace DPMP? Jak DPMP reagoval na Váš návrh týkající se zařazení doplňku do chystané aplikace, který by se týkal informovanosti cestujících v případě mimořádných událostí?

2, V BP uvádíte jako jeden z návrhů implementaci systému pro platbu jízdenky prostřednictvím bezkontaktní platby. Myslíte si, že se jedná o aktuální trend, tzn. zda některá další města v České republice budou k implementaci systému pro platbu jízdenky prostřednictvím bezkontaktní platby přistupovat?

3, Co by dle Vašeho názoru mělo být obsahem kurzu zaměřeného na správnou komunikaci řidičů s mladší věkovou kategorií?

Bakalářská práce prošla kontrolou plagiátorství a na základě výsledků je možné konstatovat, že práce nevykazuje známky plagiátorství.

100 - 91 bodů = A - výborně

90 - 81 bodů = B - výborně minus

80 - 71 bodů = C - velmi dobře

70 - 61 bodů = D - velmi dobře minus

60 - 51 bodů = E - dobře

50 - 0 bodů = F - nesplněno