

Petr Šatalík, *Dozvuky první světové války na Královéhradecku v regionálním tisku.*
Bakalářská práce. Ústav historických věd FF Univerzity Pardubice, 2016. 86 s.

Oponentský posudek

Petr Šatalík se ve své bakalářské práci věnoval dozvukům první světové války a ohlasům na události v počátečním období první republiky v královéhradeckém regionálním tisku. Práce umožňuje nahlédnout na způsob informování veřejnosti o problémech spojených se skončenou válkou a rodící se masarykovskou republikou. Text je zajímavý také tím, že analyzuje žurnalistické ohlasy na dopady turbulentního závěru druhého a počátku třetího decennia 20. století na život obyvatel v mimopražském prostředí.

K samotnému zpracování tématu mám několik výhrad. Autor operuje s termínem „Královéhradecko“, který ovšem nejenže jasně nedefinuje (jedná se snad o soudní okres, politický okres nebo jinak pojatý geografický celek?), ale práce se dotýká takřka výlučně jen Hradce Králové samotného. Geografický dosah měl autor vymežit hned v úvodu, který postrádá i další důležité náležitosti – zcela postrádám literární rešerši a autor nevěnuje pozornost ani metodologickým otázkám v souvislosti s použitými prameny (dobovým tiskem). Úvod se tak bohužel z větší části omezuje na popis obsahu jednotlivých kapitol.

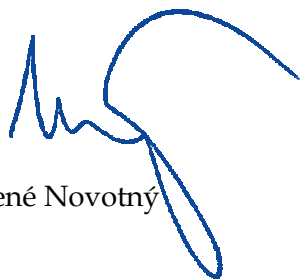
Drobnější připomínky mám též ke struktuře práce, resp. její mírné nevyváženosti: Autor se dostává k tematickému jádru teprve po jedné třetině textu. Poněkud rušivě může působit zařazení kapitoly o charakteristice jednotlivých regionálních periodik mezi kapitolu o vzniku ČSR a kapitolu o konci první světové války a ohlasům na vznik ČSR na Královéhradecku (sic).

Přes výše uvedené výtky a připomínky považuji počín P. Šatalíka za veskrze kvalitní. Z textu je patrná autorova pečlivost. Student se nedopustil závažnějších pochybení a faktografických chyb. Práce je čtivá a dokáže čtenáře upoutat. Po formální stránce je v zásadě v pořádku. Autor se téměř vyvaroval gramatických a typografických chyb. Stylistika textu je na relativně slušné úrovni (až na opakování slov, zvláště pak na příliš časté užívání slovesa „být“). Na informační zdroje student vždy pečlivě odkazoval.

Závěrečné hodnocení

Bakalářskou práci Petra Šatalíka považuji i přes určité nedostatky za poměrně zdařilou. Svým zpracováním odpovídá požadavkům kladeným na tento typ kvalifikačních prací. Z hlediska regionálních dějin je nepochybně přínosná. Proto ji **doporučuji k obhajobě** a zároveň navrhuji hodnocení *velmi dobře*.

V Pardubicích dne 12. 8. 2016



PhDr. René Novotný