



UNIVERZITA  
PARDUBICE  
FAKULTA  
FILOZOFICKÁ

Katedra filosofie a religionistiky

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Vladislav Bajer

Název práce: Vnější podmínky blaženosti v Etice Nikomachově

Jméno vedoucího práce: Ondřej Krása, Ph.D.

Jméno oponenta: Markéta Dudziková, Ph.D.

### I. Formální kritéria

|   | ano | zčásti | ne |
|---|-----|--------|----|
| <b>1. Naplnění celkového záměru:</b><br>- práce odpovídá svému zadání a obsahu<br>- vymezení tématu je přiměřené a není příliš široké   | X   |        |    |
| <b>2. Metodické a systematické zvládnutí práce</b><br>- text je strukturně a logicky uspořádán<br>- práce je adekvátně zpracována   | X   |        |    |
| <b>3. Úvod a závěr</b><br>- úvod řádně seznamuje s cílem a postupem práce, s dosavadním bádáním na dané téma a stěžejní literaturou<br>- závěr náležitě shrnuje a hodnotí celou problematiku, formuluje přínos k řešení problému a vlastní stanoviska |     | X      |    |
| <b>4. Autor náležitě vypracoval všechny formální požadavky kladené na bakalářskou práci</b><br>- zadání, prohlášení, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce<br>- odpovídající počet stran                                     | X   |        |    |

### Slovní ohodnocení

Vladislav Bajer si ve své bakalářské práci dal za cíl prozkoumat roli tzv. „vnějších dober“ v rámci Aristotelova pojetí blaženosti z *Etiky Nikomachovy*. Toto téma je věcně relevantní a v úvodu práce je i vhodně představeno.

V důsledku nedostatku času při dokončování práce se studentovi nepodařilo bakalářskou práci uzavřít promyšleným zhodnocením dílčích analýz jednotlivých podob „vnějších dober“. Kromě tohoto nedostatku je však práce velmi zdařilá nejen po formální stránce.

**II. Obsahová kritéria****ano zčásti ne**

|   |          |   |  |
|---|----------|---|--|
| 1. Práce prokazuje <b>porozumění</b> autora dané problematice.  | <b>X</b> |   |  |
| 2. <b>Myšlenková soudržnost a souvislost textu:</b><br>- je vyhovující<br>- srozumitelnost argumentace a podloženost argumentů či myšlenek je adekvátní   |          | X |  |
| 3. Práce se opírá o <b>relevantní prameny a literaturu.</b>   | X        |   |  |
| 4. <b>Práce s literaturou:</b><br>- v práci je zřetelně předvedeno, že student pracoval s odbornou literaturou a s myšlenkami jednotlivých autorů<br>- autory uváděl (nejen odkazem na poznámku), srovnával, parafrázoval a citoval<br>- zřetelně rozlišoval své myšlenky od myšlenek jednotlivých autorů   | X        |   |  |
| 5. Bakalářská práce je <b>filosofickým textem:</b><br>- autor prokázal fundovanou a analytickou práci s pojmy a myšlenkami<br>- autorova práce nespočívala jen v převyprávění daného tématu nebo pouhém poskládání hesel, parafrází či myšlenek<br>- práce nebyla zatížena nepřiměřenou mírou historických, životopisných nebo jiných nefilosofických údajů | X        |   |  |

*Slovní ohodnocení*

Aristotelova Etika Nikomachova je známá především díky teorii ctností. Nicméně ctnost není podle Aristotela jedinou nutnou součástí skutečně zdařilého lidského života.

Právě na další součásti blaženého života, tzv. vnější dobra, se Vladislav Bajer rozhodl zaměřit ve své bakalářské práci. Ve třech kapitolách tak postupně zdařile představuje Aristotelovy úvahy o přátelství, slasti a osudu. (Bylo by vhodné podrobněji zdůvodnit, proč se některým dalším vnějším dobrům věnuje jen okrajově, např. bohatství, urozený původ, společenské postavení, politická moc)

V. Bajer zvládl na velmi dobré úrovni zreferoval jak klíčové části Aristotelových úvah – včetně jejich zasazení do celku Aristotelovy filosofie – tak představit významné výklady zkoumaných otázek z per českých i zahraničních interpretů.

Takovéto pojednání vnějších dober přitom není lehkým úkolem, a i proto je třeba přehledné zpracování Vladislava Bajera ocenit.

Co práci chybí do skutečně výtečného filosofického textu je větší vlastní spekulativní zamyšlení nad celkovým smyslem jednotlivých Aristotelových úvah. Skutečnost, že ke zcelujícímu filosofickému pohledu v práci nedošlo, je i důsledkem nedostatku času při jejím dokončování.

Na jakou otázku by bylo dobré hledat v závěru odpovědi? Jak ukazuje sám autor bakalářské práce, některá probíraná „vnější“ dobra mají velmi úzký vztah ke ctnosti. Jasně patrné je to na přátelství, které Aristotelés sice někdy počítá mezi vnější dobra, jindy o něm však mluví jako o ctnosti. Věcně pak je dokonalé přátelství výrazem ctnosti, jejím uskutečněním. Rovněž v případě dokonalé slasti se nakonec spíše zdá, že je dokonalým uskutečňováním ctnostného habitu, a tak nepřichází ke ctnosti jako

cosi vnějšího, ale jako její završení. Na výše uvedené úzké souvislosti ctnosti a některých „vnějších“ dober Vladislav Bajer v práci upozorňuje. Bylo by ale namíste provést v závěru práce důkladnější úvahu nad tím, co tato propojenost vlastně filosoficky odhaluje.

Má vlastní úvaha by šla zhruba následujícím směrem: Kdo je vlastně subjektem Aristotelovy blaženosti. Je jím jednotlivá lidská bytost? Nebo spíše jakési společenství, která snad můžeme primárně nazývat blaženým a jednotlivého člověka jako blaženého pouze odvozeně skrze účast na tomto společenství? Neměla by nás nakonec vést nejasná hranice mezi duševními, tělesnými a vnějšími dobroty k tomu znovu promyšlet vztah etiky a politiky? Vladislav Bajer příležitostně na tato témata ve své práci naráží. Bylo by ale skvělé, kdyby se jim v závěru práce věnoval systematictěji.

### III. Jazyková a grafická kritéria

|   | ano      | zčásti | ne |
|---|----------|--------|----|
| 1. Práce je bez <b>gramatických a stylistických chyb</b> nebo jiných nedostatků (překlepy, nedokončené věty atd.)   | <b>X</b> |        |    |
| 2. Práce je psána kultivovaným a <b>odborným jazykem</b>  | X        |        |    |
| 3. <b>Terminologické zpracování textu</b><br>- fundované porozumění terminologie v oboru a daném tématu<br>- vhodné používání terminologie a vysvětlování pojmů | X        |        |    |
| 4. <b>Odkazy, citace a poznámkový aparát</b><br>- vyhovující práce s odkazy<br>- dodržení a jednotnost citačních norem<br>- náležitý poznámkový aparát          | X        |        |    |
| 5. <b>Citování</b><br>- míra citování je vyvážená<br>- vhodná volba a výstižnost citací   | X        |        |    |
| 6. <b>Grafická kritéria</b><br>- grafická úprava (písmo, obsah, názvy kapitol, odstavce, řádkování atd.) je vyhovující  | X        |        |    |

#### *Slovní ohodnocení*

Práce je velmi dobře formálně zpracována. Stylisticky je text zvládnutý, práce se čte dobře, a ačkoli se Vladislav Bajer nevyhnul některým chybám (zvláště v kladení čárek), celkový dojem z formální úrovně práce je opravdu dobrý.

Rovněž práce s literaturou, klíčovými pojmy (i v originálu) a citacemi je na dobré úrovni.

### IV. Použitá literatura

|   | ano      | zčásti | ne |
|---|----------|--------|----|
| 1. kritický a vhodný výběr prvotní literatury a pramenů | <b>X</b> |        |    |
| 2. kritický a vhodný výběr druhotné literatury          | X        |        |    |
| 3. práce s cizojazyčnou literaturou                     | X        |        |    |

#### *Slovní ohodnocení*

Vladislav Bajer pracoval s relevantním primárním textem i s rozumným výběrem české i zahraniční sekundární literatury.

**Pracovní součinnost studenta a vedoucího práce v průběhu zpracování práce** (vyplní vedoucí práce): Vladislav Bajer konzultoval svou práci velmi zodpovědně, na zpětnou vazbu reagoval adekvátně a jeho celkový přístup ke psaní bakalářské práce byl příkladný.

**Celkové hodnocení:**

Práci doporučuji k obhajobě: **ano** – ☑

Návrh hodnocení: **B**

**Náměty k rozpravě:**

Viz výše kapitola II posudku (obsahová kritéria).

Ve Fetovaia dne 8. 8. 2025

Ondřej Krása