

Posudek oponenta diplomní práce – akademický rok 2016/2017

Autor práce: **Bc. Markéta Veselá**

Studijní obor: **Kulturní dějiny: Dějiny literární kultury**

Název práce: **Mezi nebem a zemí aneb Příběh Jennie Šimkové.**

Vedoucí práce: **Mgr. Marta Pató, PhD.**

Oponent práce: **Michal Téra**

Práce Markéty Veselé se zabývá pozoruhodným fenoménem radikální křesťanské spirituality – letničním hnutím. Téma je konkretizováno na postavu Jennie Šimkové, která tomuto hnutí zasvětila svůj život a svoji činnost a do jisté míry se zasloužila o přenos tohoto jevu z americké domoviny do českého prostředí.

Téma a struktura práce jsou pečlivě definovány a rozčleněny. Autorka se zabývá výchozím náboženským základem letničního hnutí – evangelikálním křesťanstvím a jeho stručnými dějinami, dále přechází k samotnému vývoji letničního hnutí, jeho charakteristice a dějinám v českém prostředí. Zde případně zdůrazňuje postoje a vztahy k institucionalizovanému křesťanství v Československu, zvláště v komplikovaných letech druhé poloviny 20. století a ukotvení letničních sborů ve státem uznaných církvích. Následně svůj výklad lokalizuje a představuje rozvoj letničního sboru v obci Křídla a zásadní roli, kterou zde sehrála Jennie Šimková a její rodina. Pozoruhodný příběh navíc zrcadlí v mikrohistorické perspektivě sociální jevy spojené s emigrací a reemigrací i vliv konfesně rozdělené venkovské společnosti na Vysočině. K tomuto pak autorka invenčně připojuje exkurz do tématu *genia loci*, který vnímá jako neoddelitelný komponent místních duchovních dějin. Druhou polovinu práce pak vyplňuje zdařilá kategorizace a rozbor literární pozůstalosti Jennie Šimkové. Zde se autorka zdařile a na dobré úrovni vyrovnává s texty, které měla k dispozici a které podle ní ilustrují duchovní svět a aktivity Jennie Šimkové. Její autorská, překladatelská a v podstatě i redaktorská činnost velmi dobře odráží duchovní kontext a cíle místního letničního sboru.

Práce nepochybně velmi dobře využívá dostupnou literaturu a hlavně prameny, s nimiž pracuje. Autorka využila texty Jennie Šimkové, dochované memoárové prameny, ale rovněž obrazové dokumenty a nakonec i zdroje ústní, které v práci využila. Sestavila tak celé spektrum pramenů a na práci je vidět snaha představit křídelský sbor a jeho dějiny v co nejširší perspektivě. Přes nepochybnou chudost a zhoršenou dostupnost sekundární literatury

dokázala autorka rozšířit její rejstřík a využít širokou škálu titulů, které velmi dobře využila k jednotlivým podkapitolám i obecnějším závěrům. Práce má bohatý a dobře uspořádaný poznámkový aparát, náležitý seznam literatury i pečlivě vypracovaný soupis pozůstalosti Jennie Šimkové, který sám o sobě tvoří cennou součást práce. Text je plynulý, čtivý, autorka nezapře literární nadání a velmi dobře si poradila s odborným stylem ve všech jeho rovinách – od líčení historie letničního hnutí až po analýzu duchovních písní křídelského sboru.

V práci však narazíme i na několik problematických míst. Předně je třeba kriticky nahlížet na práci s jazykem – v textu je celá řada překlepů, pravopisných chyb a stylistických neobratností, které by měly autorku příště napomenout, aby si po sobě text přečetla. Této nedbalosti lze nejspíše přičíst i některé nepřesnosti v textu:

- na s. 21 nejprve autorka zmiňuje *Markovo evangelium*, pak ale cituje *Matoušovo*;
- na s. 32 je chybně uvedeno datum *Tolerančního patentu* jako 1871;
- na s. 50 je podivná formulace, že se domy „rozprostíraly po celé vesnici“.

Jiné pasáže si žádají přímé vysvětlení:

- na s. 35: lze z hlediska obecně křesťanské teologie říci, že někdo komunikuje s Bohem *prostřednictvím* Ducha Svatého?
- na s. 47—48: lze považovat romantismus za produkt 18. století a za jeho představitele Rousseaua?
- na s. 51: bojovali muži z Křidel za 2. světové války jako vojáci?
- na s. 107: chápe křesťanství skutečně tělo tak, jak je zde popsáno – je skutečně postaveno na tom, že „duše je hodnotnější“?
- na s. 112: co znamená formulace, že „Bůh pociťuje vinu“?
- na s. 116: odkazuje zmíněný verš o Eliášovi z písně *Oheň dej* skutečně na biblickou knihu *Sírachovec* (jedná se deuterokanonickou knihu, kterou protestantské církve nezařazují do biblického kánonu)?
- co ví autorka o skutečnosti, že letniční spiritualita pronikla do katolické církve jako *charizmatická duchovní obnova* a vytvořila vnitrokatolické duchovní hnutí?

Nakonec by zřejmě text zasloužil doplnění o jisté informace a analogie:

- s. 67: *Svědectví* Jennie Šimkové nachází v křesťanských dějinách řadu žánrových analogií – od tzv. *confessiones* (vzorem *Vyznání* Aurelia Augustina) až po *autohagiografie* (protopop Avvakum);

- s. 83: prokládání textu častými a dokreslujícími biblickými citáty zná křesťanská tvorba už od nejstarší legendistické i teologické tvorby ještě z pozdně antického období;
- s. 117: píseň *Pohled'te ke žnám* je nepochybně přímým odkazem na evangelijní podobenství o rozsévači a o pšenici a koukolu.

Doplnění k těmto nadhozeným otázkám a připomínkám by zřejmě mělo zaznít během obhajoby. Úroveň práce však tyto problematické části nesnižují. Práce je nepochybně vhodná k úspěšné obhajobě s klasifikací **výborně minus**.

V Pardubicích 6. 5. 2017

Michal Téra