

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta zdravotnických studií
Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Vývoj zdravotnické záchranné služby na území České republiky

Autor práce: Jiří Ondruš

Studijní program: B5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: Zdravotnický záchranář

Akademický rok: 2012/2013

Typ práce: teoreticko-výzkumná

Oponent práce: Mgr. Jitka Rusová, DiS

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	1
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Kvalita výsledků praktické části	
Splnění cílů práce	
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce studenta Jiřího Ondruše ve své teoretické části stručně shrnuje historii zdravotnické záchranné služby (ZZS) a popisuje některé legislativní normy, vztahující se k ZZS. Student zvládl zpracování této části velmi dobře, jen některé věci by šlo trochu lépe zasadit do kontextu, například obsah vyhlášky č. 434/1992 Sb. o zdravotnické záchranné službě.

V praktické části je pak sledována spokojenost pacientů s některými parametry ZZS a mapovány názory pracovníků ZZS na inovace, jimiž ZZS prochází. Poněkud úžeji s tématem vývoje ZZS na území ČR souvisí úroveň vzdělání pracovníků ZZS a četnost formy jejich dalšího vzdělávání, ačkoliv i toto je v teoretické části naznačeno. Oceňuji schopnost autora práce poradit si v situaci, kdy nebylo možné postupovat podle předem stanoveného plánu. Navzdory překázkám se podařilo do zpracování zařadit stále ještě dostatečný počet dotazníků. Zpracování dat je celkem zdařilé. Použitá metodika výzkumu, ani literatura, nepotřebují žádných dalších komentářů.


Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

- V práci zmiňujete, že zasahující posádka má právo odmítnout poskytnutí PNP v případě, kdy by byli její členové sami ohroženi na životě. Jaké další okolnosti umožňují odmítnout poskytnutí PNP a kdo o tom rozhoduje?
- Jaké jsou dle Vás výhody a nevýhody centralizace dispečinku?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	v ý b o r n ě
--	----------------------

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 31. května 2013


.....
Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte