

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Přístrojové a materiální vybavení vozidel jednotlivých zdravotnických záchranných služeb v České republice

Autor práce: Ondřej Šafář, Z22148

Vedoucí práce: Mgr. Jindra Holeková, DiS.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	C (2,0)
2. Úvod práce	E (3,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
Metodika	
6. Cíle práce	B (1,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	C (2,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	B (1,5)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	C (2,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	D (2,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	E (3,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	F (4,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	B (1,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	B (1,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	B (1,5)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	C (2,0)
18. Stylistika	C (2,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	C (2,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	E (3,0)
21. Rozsah práce (K)	B (1,5)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

není plagiát

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Anotace je psaná, jako zkrácený úvod. Obsah indexuje každou jednu pomůcku a je tak na 8 stran. Nepomáhá tím v orientaci v závěrečné práci. V úvodu není popsán information gap a ani obecný cíl práce. Cílům chybí interpunkce, ale sestavené jsou správně. Teoretická část dostatečně popisuje všechny pomůcky ve vozech ZZS. V průzkumné části u popisu vybavení není vždy počet ZZS, které dané vybavení má ve výbavě. Grafy jsou hůře čitelné a duplicitní s tabulkou. Diskuze spíše shrnuje výsledky. V příloze je zkopírovaná část práce.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Dle textu 5.5 je tiskárna neodmyslitelná součást práce ZZS ale má ji jen 1 ZZS, jak tedy ostatní pracují?

Jak plánujete využít výsledky vaší práce?

Výsledná klasifikace:

C

Dne: 28.05.2025

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Jan Pospíchal, Ph.D.**