

OPONENTSKÝ POSUDEK

Název práce: *Stanovení metaloproteinasy-9 metodou želatinové zymografie*

Autor diplomové práce: **Bc. Jitka Píchová**

Oponent: **Mgr. Šárka Štěpánková, Ph.D.**

Diplomová práce se zabývá stanovením metaloproteinasy-9 metodou želatinové zymografie v plazmě pacientů, kterým byl aplikován koronární stent.

Práce má ucelenou teoretickou část. Text diplomové práce je logicky členěn do jednotlivých kapitol, kdy se autorka postupně zabývá popisem matrixových metaloprotein, charakteristikou anginy pectoris a koronárními stenty. V závěru teoretické části jsou uvedeny metody stanovení gelatinas. Z experimentální části je patrné, že studentka musela během zpracování své diplomové práce zvládnout mimo jiné i náročnou techniku elektroforesy v polyakrylamidovém gelu. Přehled použité literatury svědčí o dobré teoretické přípravě. Autorka prokázala schopnost pracovat s literaturou, když pro zpracování diplomové práce využila jak zahraniční, tak tuzemské literatury.


K formální stránce předložené diplomové práce mám několik připomínek:

- Kvalita některých obrázků není příliš dobrá (např. obrázky 3, 4, 5, 6, 7).
- V textu chybí odkazy na tabulky 3, 4, 5, 7. Tabulky na str. 63-74 a grafy na str. 72-75 nejsou označeny a chybí i odkaz na ně v textu. Grafu na str. 75 nerozumím vůbec (možná by bylo lepší zvolit jiný typ grafu). Zasahuje-li tabulka na víc stránek, měly by být uvedeny názvy sloupců na každé stránce (tabulky 4 a 7).
- Na str. 58, 59 jsou uvedeny postupy přípravy dělicího (resp. zaostřovacího) gelu ve formátu tabulek, ale jako tabulka to není označeno.
- U internetových odkazů chybí datum získání dané informace.

Na str. 62-69 jsou prezentovány zymogramy, kde bandy metaloproteinasy-2 nemají tvar proužku, ale mají zvláštní tvar. Chtěla bych se proto zeptat, čím by to podle autorky mohlo být způsobeno.

Závěrem konstatuji, že práce splňuje zadání, obsahuje všechny náležitosti a po stránce obsahové má velmi dobrou úroveň. Nalezené formální nedostatky mírně snižují kvalitu diplomové práce. Z uvedených důvodů **doporučuji** diplomovou práci k obhajobě a hodnotím známkou **výborně-m**.

V Pardubicích 15.5.2012


Mgr. Šárka Štěpánková, Ph.D