

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Název práce:** Život po spontánním potratu v prvním trimestru

**Autor práce:** Kateřina Jíchová, Z22023

**Vedoucí práce:** Mgr. Markéta Moravcová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	A (1,0)
<b>Teoretická část</b>	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
<b>Metodika</b>	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	A (1,0)
<b>Diskuze</b>	
12. Kvalita, odborná úroveň	A (1,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	A (1,0)
<b>Závěr</b>	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	A (1,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Ano

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Práce vykazuje 2% míru shody, není tedy plagiátem.

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Předkládaná práce se zaměřuje na, v dnešní společnosti, tabuizované téma kvality života ženy po potratu v prvním trimestru. Je svým obsahem velmi zajímavá. Po formální stránce je práce správně a přehledně členěná. Obsahuje úvod, teoretickou část, samotný výzkum a diskuzi.

Teoretická část je věnována problematice potratu, jeho etiologii, léčbě a následkům které z něj pro ženu vyplývají. Autorka využívá kvalitních zdrojů a správně cituje použitou literaturu. Práce je psaná, až na pár překlepů, pěknou češtinou bez gramatických chyb a jiných gramatických nedostatků.

Kvalitativní výzkum je zpracován formou rozhovorů, autorka se získanými daty pracuje citlivě. Informace a výsledky, které výzkum poskytl jsou zajímavé a nabízejí prostor k případnému dalšímu rozšíření práce.

Diskuzi považuji za velmi kvalitní. Je provedena pečlivě, systematicky a velmi dobře komparuje s literaturou a jinými zdroji. Z diskuze je patrná erudice autorky.

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením A.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. Jak by se z vašeho pohledu mohly v problematice potratu v prvním trimestru zapojit porodní asistentky?
2. Jak rozdílné, by podle vás byly výsledky, pokud by byly zapojeny ženy které prošly ztrátou po IVF?

<b>Výsledná klasifikace:</b>	<b>A</b>
------------------------------	----------

Dne: 03.06.2025

Posudek vyhotovil/a: **Blanka Tiainen, MHS**

