

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Mobbing - přehledová práce

Autor práce: Veronika Žítková, Z22223

Vedoucí práce: Mgr. Klára Václavíková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	C (2,0)
2. Úvod práce	C (2,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	C (2,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	C (2,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	C (2,0)
Metodika	
6. Cíle práce	B (1,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	B (1,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	C (2,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	B (1,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	B (1,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	D (2,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	D (2,5)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	C (2,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	B (1,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	C (2,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	C (2,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	C (2,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

5 % není plagiát

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka Veronika Žitková zpracovala téma mobbingu v podobě přehledové práce.

Níže udáváním několik komentářů ke zpracování práce:

- V práci se ojediněle vyskytují citované zdroje starší 10 let (např. Hekelová, 2013; Leymann, 1990; Svobodová, 2008 atd.) či zdroj aktuálně.cz., který následně není uveden v soupisu literatury.
- Teoretická část práce je zpracována přehledně se vztahem ke zkoumanému tématu.
- Metodika práce je popsána srozumitelně. Byla stanovena rešeršní otázka a vyhledávací kategorie dle vzorce PICC.
- Vyhledávání a výběr článků se řídil dle metodologie Joanna Briggs Institute (JBI).
- Výsledky práce jsou popsány přehledně.
- V rámci diskuse studentka popisuje jednotlivé studie na úkor porovnání zjištěných výsledků. Diskuzi považuji za nejslabší část práce.
- Oceňuji doporučení pro praxi.
- Závěr shrnuje zjištěné výsledky.

Souhrnně hodnotím práci pozitivně, oceňuji zpracování formou přehledové práce. Práce svým zpracováním odpovídá požadavkům na bakalářskou práci.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- Jaké databáze jsou dle vašeho názoru vhodné pro Ošetrovatelství?
- Kolik osob posuzovalo zařazení či vyřazení studií k jejich finální analýze?

Výsledná klasifikace:	C
------------------------------	----------

Dne: 28.05.2025

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Kristýna Soukalová, Ph.D.**