

Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Bc. Kristýna Benešová
Číslo studenta: E24956
Název diplomové práce: Daňová optimalizace podnikajících fyzických osob
Cíl práce: Cílem práce je optimalizace daňového zatížení podnikajících fyzických osob se zohledněním odvodů na sociální a zdravotní pojištění. V rámci případové studie budou uvažovány obvyklé metody daňové optimalizace včetně založení podnikající právnické osoby.
Vedoucí práce: Ing. Vít Jedlička, Ph.D.
Studijní program: Ekonomika a management
Akademický rok: 2024/2025

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Identifikace záznamu:
Agenda závěrečných prací

.....

Ostatní připomínky k práci

Při zpracování práce byly nutné častější intervence vedoucího práce – například bych očekával v tomto ohledu větší orientaci na cíl práce přímo od studentky. Na druhou stranu se studentka snažila připomínky zapracovat, takže výsledná diplomová práce má odpovídající náplň i strukturu. Cíl lze hodnotit jako splněný.

V ideálním případě by měly být vzorce a rovnice doplněny o číslování, v práci chybí (strana 15, 36, 37).

V případě využití přímé citace zákona na straně 25 by bylo vhodné odkázat nejen na paragraf, ale na konkrétní ustanovení (odstavec, případně písmeno, případně bod).

Na straně 34 jsou dva odstavce se stejnou informací – úroveň paušálních výdajů pro jednotlivé skupiny profesí.

Studentka neuvažovala možnost využití skutečných výdajů u příjmů z pronájmu u paní XY (kapitola 6.1).

Co se formální úpravy týče, mám výhradu ke stranám 79 a 80 a práci s tabulkou a textem na nich.

V rámci analýzy studentka v žádném příkladu nevyužívala možnost tzv. spolupracující osoby – provedená analýza tedy mohla být detailnější.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Nejvyšší míra podobnosti jsou 4 % - práce není plagiát.

Otázky a náměty k obhajobě

1. Vysvětlíte položku odpisů na straně 55 A v tabulce 8. V rámci definice příslušného poplatníka není žádná zmínka o dlouhodobém majetku.

2. Na straně 77 zmiňujete, že by pro pana YZ „*mohl být režim paušálních výdajů celkově výhodnější*“. Toto tvrzení je třeba specifikovat. Za jakých okolností by to bylo výhodnější? Za jakých okolností naopak ne?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 18.8.2025

Podpis