

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Vliv předporodních kurzů na znalost rodičů v oblasti kardiopulmonální resuscitace novorozence a kojence

Autor práce: Bára Gregorová, Z21086

Vedoucí práce: Mgr. Helena Poláčková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	B (1,5)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	C (2,0)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	B (1,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	B (1,5)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	B (1,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	B (1,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	B (1,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	B (1,5)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	B (1,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	B (1,5)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	A (1,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Míra shody jsou 3 %.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Teoretická část práce je zpracována přehledně a na odpovídající odborné úrovni. Čtenářovi poskytuje základní informace o dané problematice.

Cíle a průzkumné otázky jsou jasně definované, analýza dat je přehledná. V diskuzi je dostatečná komparace s jinými zdroji. Přehledovou tabulku bych doporučila interpretovat v jiné části než v závěru práce.

Studentka pracovala aktivně, k vypracování závěrečné práce přistupovala velmi svědomitě, na konzultace chodila vždy připravená.

Práci shledávám za zdařilou mající přínos pro praxi.

Výsledná klasifikace:	B
------------------------------	----------

Dne: **29.05.2024**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Helena Poláčková**