

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta filozofická
Katedra anglistiky a amerikanistiky

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce: Aneta Vtípilová

Studijní obor: Anglický jazyk pro odbornou praxi

Název práce: Cockney Dialect and Slang in Selected British Films and TV Series

Akademický rok: 2016/2017

Vedoucí práce: PhDr. Petra Huschová, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Eva Nováková

Kritéria hodnocení		Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	1
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretické a praktické části	
Teoretická část	Prezentace různých teoretických přístupů k řešenému problému	1
	Kritické posouzení prezentovaných přístupů a zvolení relevantní teoretické základny	
	Zpracování kvalitní teoretické základny pro realizaci praktické části	
Praktická část	Vhodnost zvolené výzkumné metodologie	1
	Aplikace zvolené výzkumné metodologie	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků	
Práce s odbornou literaturou	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	1
	Kritický přístup ke zdrojům	
Formální stránka	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa, požadavky KAA)	1
	Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	
	Dodržení bibliografických norem	
Jazyková úroveň	Gramatická přesnost a komplexnost	1
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Předložená bakalářská práce dokládá a objasňuje užití výrazů Cockney dialektu a slangu ve vybraných britských filmech a seriálech.

Teoretická část

- je přehledná a logicky strukturovaná, autorka nejprve jasně vymezuje termíny *dialekt* a *slang*, dále uvádí relevantní historický a sociolingvistický kontext Cockney dialektu a ve stěžejní kapitole 3 podrobně popisuje jazykové prostředky tohoto dialektu na rovině lexiko-sémantické
- je zpracována s ohledem na analýzu a podložena studiem poměrně velkého počtu sekundárních zdrojů (33 titulů, včetně slovníků)

Analytická část

- je podrobně a pečlivě zpracovaná, autorka se snaží jednotlivé výskyty interpretovat a objasňovat, svá zjištění vhodně podporuje jinými studii a odkazy na teorii (např. 5.1.2)
- v porovnání s teoretickou částí (13 stran) je analýza velmi rozsáhlá (32 stran textu), neboť autorka popisuje širší kontext jednotlivých výskytů a věnuje se i dalším relevantním (morfologickým, sémantickým) aspektům, na jejichž základě užití analyzovaných výrazů hodnotí; oceňuji, že díky tomuto přístupu analýza přesahuje čistě popisnou rovinu a přináší řadu zajímavých zjištění a postřehů

Stránka formální a jazyková

- práce splňuje požadavky, objevuje se pouze nekonzistentní užití kurzívy pro představení terminologie (např. str. 13)
- co se týče jazykového zpracování, vyskytují se občasné gramatické chyby, zejména v části analytické, např. *the third mentioned*, *back slang*, *have not been found* (str. 24); *an apologise* (str. 30); *which mentions Wright* (str. 38)

Návrh otázek a podnětů pro diskusi při obhajobě:

1. Korpus čítá celkem 141 výskytů. V úvodu do analýzy není uvedeno, jak byly vybírány, kolik je z každého filmu/seriálu, nebo zda byly analyzovány celé filmy/epizody.
2. Uvádíte, že některé výrazy z kategorie *obecná slovní zásoba* se běžně užívají i např. v hovorové angličtině. Na základě jakých kritérií jste rozhodovala o jejich začlenění mezi výrazy Cockney?
3. Jaká byla četnost výpovědí, ve kterých bylo užito více výrazů Cockney najednou? Co divákovi o užití rýmovaného slangu a Cockney říkají př. 62, 70 nebo 76-79?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e*	v ý b o r n ě
(možnosti klasifikace - výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	

Dne: 5.5.2017

.....
PhDr. Petra Huschová, Ph.D.

* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek