

Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Bc. Aneta Vavříková
Číslo studenta: E23142
Název diplomové práce: Tvorba CSR reportu konkrétní firmy
Cíl práce: Cílem diplomové práce je zhodnotit současný přístup k reportování společensky odpovědného chování konkrétní firmy a vytvořit návrh CSR reportu.
Vedoucí práce: doc. Ing. Michaela Kotková Stříteská, Ph.D.
Studijní program: Ekonomika a management
Akademický rok: 2024/2025

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Diplomová práce se věnuje tvorbě návrhu CSR reportu pro vybraný podnik a propojuje teoretický rámec CSR/ESG s praktickými kroky, analýzou současného stavu a sadou doporučení strukturovaných podle pilířů E–S–G. Oceňuji snahu převést koncept do návrhové roviny, zapojit zaměstnance prostřednictvím dotazníku a přiložit modelový CSR report jako náhled budoucího reportingu. To vše může být pro firmu vhodným východiskem k systematizaci problematiky udržitelnosti. Tyto přednosti však v aktuálním znění nevyvažují metodické a formální slabiny, převážně popisný charakter analýzy, chybějící kvantifikaci dopadů doporučení a nepřesnosti v uváděných datech. Nepřesnosti v uváděných datech dokumentují zejména rozpory v počtu zaměstnanců (600 vs. 45–50; přitom dotazník oslovil 120 osob), nejednotné uvedení sídla/provozovny (Bystřice vs. Králíky), rozdílné hodnoty u průměrů dotazníku (např. 2,95 vs. 2,8; 3,53 vs. 3,7) a nesladěná čísla k energetickým úsporám (18 %/22 000 kWh vs. 9,3 % bez souvislosti).

Práci zejména oslabují formální i metodické nedostatky. Ve formální rovině jde o nejednotné označení názvu společnosti napříč textem (Fomrplast x Formplat), četné překlepy a opakování slov ve větách (např. „Moderní pohled na CSR klade d pohled na CSR klade důraz na integraci odpovědnosti do běžných procesů firmy.“), neshody v číslování a popiscích tabulek/obrázků a také nedůslednou citační praxi (chybné tvary jmen autorů, interpunkce a způsob uvádění citací). V metodice postrádám jasnou specifikaci polostrukturovaných rozhovorů (kdo byl dotazován, kolik rozhovorů proběhlo, kdy, jak byly zaznamenány a vyhodnoceny) a dotazník zůstal využit jen částečně: vyhodnocení je omezeno na dva grafy v metodické části a je pouze stručně okomentováno. V analytické části poté převažuje popisnost. Navíc místy dochází ke směšování reálných a modelových údajů bez důsledného označení a objevují se rozpory v základních faktech, což snižuje důvěryhodnost závěrů.

Z uvedených důvodů hodnotím práci známkou E. Doplňuji, že studentka konzultovala s vedoucím práce především teoretickou část, zatímco analytickou část konzultovala pouze na jejím počátku. Tento fakt se promítl do menší hloubky a přesnosti empirické části.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Nejvyšší míra podobnosti 2% – není plagiát.

Otázky a náměty k obhajobě

1. V práci uvádíte odlišné počty zaměstnanců, přičemž dotazníkové šetření oslovilo 120 osob. Můžete přesně vymezit jednotku analýzy (celá společnost vs. konkrétní pobočka), vysvětlit, jak byl vzorek konstruován a proč jej považujete za reprezentativní pro prezentované závěry?
2. Prosím identifikujte tři Vámi navržená opatření s nejvyšší finanční náročností pro firmu. Jak byste určila pořadí realizace těchto opatření při omezeném rozpočtu?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **E**

V Pardubicích 13.1.2026

Podpis