

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Název práce:** Zásady podání transfuze  
**Autor práce:** Iveta Krebsová  
**Studijní program:** B5341 Ošetřovatelství  
**Studijní obor:** Všeobecná sestra  
**Akademický rok:** 2012/2013  
**Typ práce:** Teoreticko-průzkumná/výzkumná  
**Oponent práce:** Mgr. Iveta Černožorská

<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	2
<b>Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)</b>	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytyčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Splnění cílů práce	2
<b>Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)</b>	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Kvalita výsledků praktické části	-
Splnění cílů práce	-
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Správnost bibliografických citací a odkazů	2
<b>Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2

## **Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:**

Studentka Iveta Krebsová vypracovala bakalářskou práci na téma Zásady podání transfuze. Téma hodnotím jako aktuální vzhledem k záměru práce připravit návrh standardu podávání transfuzních přípravků, vycházející z nejnovějších doporučení odborníků.

Teoretická část práce úspěšně shrnuje nejnovější poznatky o hemoterapii a zásadách podání transfuzních přípravků. S ohledem na cíle práce, bych v teoretické části pouze více zdůraznila a popsala náležitosti ošetrovatelského standardu (str. 34).

Ve výzkumné části studentka metodou rozhovoru oslovila 25 respondentů – vedoucích nelékařských pracovníků oddělení, na kterých jsou podávány transfuzní přípravky. Dále pomocí analýzy těchto rozhovorů, dostupných standardů zúčastněných oddělení a nejnovějších doporučení odborníků, vypracovala nový návrh standardního ošetrovatelského postupu pro podání transfuze.

Zpracování výsledků je dostatečné, bohužel občas nepřehledné (obrázek a jeho komentář na odlišné straně). Výsledky studentka vhodně diskutuje a vyvozuje z nich závěry, které zahrnula do návrhu standardu. Vytvořený standard vykazuje pouze malé nedostatky (S3 – zde bych uvedla dokumentaci pacienta, MZČR doporučuje podrobnější členění procesuálních kritérií, nejsou odděleny povinnosti po výkonu, v plánu auditu bych více konkretizovala metody hodnocení S1 – S4 a došlo zde k posunutí textu mezi dvěma komunikujícími odstavci - str. 81).

Celkově práce vykazuje drobné jazykové a stylistické nedostatky (krátké kapitoly a odstavce, překlapy,...). Ne vždy jsou respektována doporučená pravidla a normy formální úpravy UPa (abecední soupis bibliografických citací, citování autorů v textu, seznam obrázků a tabulek nejednotné úpravy).

I přes výše jmenované nedostatky práce splňuje požadavky na bakalářskou práci, a tudíž je možné ji doporučit k obhajobě.

## **Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:**

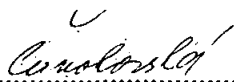
1) Jak jste vybírala respondenty z jednotlivých oddělení? Byly zachovány srovnatelné podmínky? Mám na mysli, zda-li jste z každého oddělení provedla rozhovor s vrchní sestrou i se staniční sestrou nebo jste měla jiná kritéria výběru respondentů?

2) Kde je možné v současné době získat Doporučené postupy pro podání transfuzních přípravků Společnosti pro transfuzní lékařství ČLS JEP na které se v práci odkazujete? V práci uvádíte, že elektronický zdroj již není aktuální, máte kopii tohoto doporučení?

<b>V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e</b> (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	Velmi dobře
--	-------------

**Doporučuji / ~~nedoporučuji~~<sup>\*</sup> bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne: 3.6.2013

  
.....  
Podpis oponenta práce

\* Vyhovující podtrhněte

# UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Název práce:** Režimová opatření u rizikových povolání  
**Autor práce:** Magdaléna Málková  
**Studijní program:** bakalářský, B 5341 Ošetřovatelství  
**Studijní obor:** 5341 R 009 Všeobecná sestra  
**Akademický rok:** 2012/2013  
**Typ práce:** teoreticko - výzkumná  
**Vedoucí práce:** PhDr. Magdalena Řeřuchová

<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	<b>1</b>
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	<b>1</b>
Odborný přínos	<b>2</b>
<b>Aktivita studenta</b>	
Míra samostatnosti studenta při práci	<b>1</b>
Využití konzultací s vedoucím práce	<b>1</b>
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	<b>1</b>
<b>Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)</b>	
Stanovení výzkumného problému	<b>1</b>
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	<b>2</b>
<b>Posouzení praktické části (pokud je součástí)</b>	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	<b>1</b>
<b>Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	<b>2</b>
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	<b>1</b>
Jazyková úroveň práce	<b>1</b>

**Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:**

Téma bakalářské práce studentky Magdalény Málkové je zaměřené na problematiku režimových opatření u rizikových povolání.

Práce je zpracována pečlivě a je z ní patrný odpovědný přístup studentky ke uvedené problematice.

Teoretická část podává jasné a přehledné zmapování problematiky. Je zpracovaná přehledně a to od objasnění základních pojmů, přes historii až po charakteristiku možných souvisejících onemocnění.

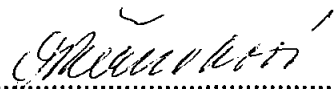
V úvodu výzkumné části jsou uvedeny tři výzkumné otázky, které se pomocí svého šetření pokusila ověřit na vzorku, který byl zajímavý svojí různorodostí a i celkovým počtem (141 respondentů).

Studentka při vypracování své bakalářské práce pracovala samostatně, plánované konzultace plně využila, připomínky akceptovala. V dané problematice se dobře orientovala. Získané informace se jí podařilo uspořádat v ucelenou formu.

<b>V ý s l e d n á   k l a s i f i k a c e</b> (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	<b>v ý b o r n ě</b>
--	----------------------

**Doporučuji / nedoporučuji <sup>\*</sup> bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne: 24.5.2013

  
.....  
Podpis vedoucího práce

\* Vyhovující podtrhněte