

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Povědomí veřejnosti o systému First responder

Autor práce: Natálie Neradová, Z22128

Vedoucí práce: Mgr. Martina Rabová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	A (1,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	B (1,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	A (1,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	C (2,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	A (1,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Neprokázáno plagiátorství.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Teoretická část práce je kvalitně zpracovaná. Oceňuji kapitoly zaměřené na systém FR v zahraničí a aktuálnost zdrojů.

Praktická část je obsáhlá.

V grafickém zpracování je u každé otázky ovedena absolutní i relativní četnost. Kromě otázek 18 a 23, kde je pouze absolutní četnost. Relativní četnost u těchto otázek zjistit nelze. U otázky 24 je relativní četnost v grafu a absolutní četnost v popisku.

Srovnání výsledků s jinými pracemi je velice skromné.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Nemám otázky.

Výsledná klasifikace:	A
------------------------------	----------

Dne: **30.05.2025**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Karel Janata**