

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: **Zuzana Novotná**

Téma práce: **Hodnocení vlivu parametrů sazby na vnímání její kvality**

Bodové ohodnocení práce na základě jednotlivých kritérií:

| | (max. 5) |
|--|----------|
| aktivita, iniciativa | 4 |
| samostatnost, invence | 5 |
| schopnost zorganizovat si práci ke splnění časového rozvrhu | 4 |
| množství vykonané praktické práce, zručnost, pečlivost | 4 |
| schopnost aplikovat studiem získané poznatky | 4 |
| využití odborné literatury vztahující se k zadanému tématu | 5 |
| schopnost navrhnout experimentální postupy k řešení práce | 5 |
| zvládnutí experimentálních metod, softwarových aplikací apod. | 5 |
| schopnost utřídit, zhodnotit a systematicky zpracovat získané výsledky | 4 |
| schopnost vyvodit závěry | 4 |
| logická stavba práce, provázanost textu s obrázky, tabulkami apod. | 5 |
| citace literatury | 5 |
| jazyková úroveň | 5 |
| grafická úprava a přehlednost | 5 |
| prezentace dat | 5 |
| kvalita obrázků | 5 |

Dílčí hodnocení: *A*

Slovní hodnocení zaměřené na splnění jednotlivých cílů, přínos práce a její celkovou úroveň:

Bakalářská práce srozumitelně představuje relevantní parametry sazby a uvádí výsledky vybraných studií zkoumajících jejich vliv zejména na čitelnost. V praktické části studentka připravila vzorky pro hodnocení zvolených parametrů a realizovala experiment s více než 70 respondenty ve věku od 16 do téměř 60 let. Výsledky jsou přehledně prezentovány a diskutovány ve vztahu k věkové kategorii i čtecím návykům respondentů. Zajímavé je i zdůvodnění některých hodnocení. Získané poznatky přispívají k porozumění tomu, jak čtenáři vnímají zkoumané aspekty sazby, což je důležité jak při grafickém návrhu, tak při konečném zpracování sazby a volbě konkrétních nastavení.

Zpracování je celkově na dobré úrovni, jazykové chyby i nedostatky sazby práce obsahuje spíše ojediněle (převážně se jedná o nadbytečné mezery a chyby interpunkce, ale výjimečně se objeví i hrubka). Drobné připomínky mám k pořadí příloh s ohledem na odkazy v textu, k diskuzi ke grafu 2 (s ohledem na co je respondentů více) a k rozložení tabulek 2–4, u nichž se nabízí i otázka, zda byla směrodatná odchylka u nejlépe hodnocených vzorků skutečně menší než 0,05. Naopak pozitivně, jako výrazně nadprůměrné, hodnotím samostatnost studentky a její práci s literaturou.

Celkové hodnocení:

**Závěrečná práce Zuzany Novotné splňuje zadání,
doporučuji ji k obhajobě a navrhuji klasifikovat stupněm A.**

V Pardubicích dne 1. srpna 2019



Ing. Markéta Držková, Ph.D.