

UNIVERZITA PARDUBICE
FAKULTA EKONOMICKO-SPRÁVNÍ

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

2009

Renata Konvalinová

Univerzita Pardubice
Fakulta ekonomicko-správní

Hodnocení efektivnosti využívání majetku obce
Renata Konvalinová

Bakalářská práce
2009

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Renata KONVALINOVÁ**
Studijní program: **B6202 Hospodářská politika a správa**
Studijní obor: **Veřejná ekonomika a správa**

Název tématu: **Hodnocení efektivity využívání majetku obce**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Úvod (cíl práce, metody zpracování)

1. Charakteristika obecního majetku, jeho vznik, druhy a způsob využívání
2. Právní postavení obce jako vlastníka
3. Pravidla obce pro hospodaření s majetkem
4. Inventarizace majetku vybraných měst a jeho ocenění
5. Srovnání způsobů využívání majetku vybranými městy

Závěr

Literatura

Přílohy

Rozsah grafických prací:

Rozsah pracovní zprávy: cca 30 stran

Forma zpracování bakalářské práce: tištěná/elektronická

Seznam odborné literatury:

Bradáč, A. Úřední oceňování majetku. Brno : Akademické nakladatelství CERM, s.r.o., 2004. 296 s. ISBN 80-7204-320-X.

Švantnerová, Ľ., Kožiak, R. Teoreticko-metodolické aspekty skúmania municipálneho majetku. Banská Bystrica: Univerzita Mateja Bela, 2005. 124 s. ISBN 80-83-108-4

Žárska, E. a kol. Komunálna ekonomika a politika. Bratislava: Vydavateľstvo EKONÓM, 2007. 194 s. ISBN 978-80-225-2293-9

Peková, J. Hospodaření a finance územní samosprávy. Praha: Management Press, 2004. 375 s. ISBN 80-7261-086-4

Provazníková, R. Financování měst, obcí a regionů : teorie a praxe. Praha : GRADA Publishing, a.s., 2007. 280 s. ISBN 978-80-247-2097-5

Vedoucí bakalářské práce:

Ing. Martin Sobotka
Ústav ekonomie

Datum zadání bakalářské práce:

9. října 2008

Termín odevzdání bakalářské práce:

1. května 2009



doc. Ing. Renáta Myšková, Ph.D.

děkanka

L.S.



doc. Ing. Jolana Volejníková, Ph.D.

vedoucí ústavu

V Pardubicích dne 9. října 2008

Prohlašuji:

Tuto práci jsem vypracovala samostatně. Veškeré literární prameny a informace, které jsem v práci využila, jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

Byla jsem seznámena s tím, že se na moji práci vztahují práva a povinnosti vyplývající ze zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon, zejména skutečnosti, že Univerzita Pardubice má právo na uzavření licenční smlouvy o užití této práce jako školního díla podle § 60 ods. 1 autorského zákona, a s tím, že pokud dojde k užití této práce mnou nebo bude poskytnuta licence o užití jinému subjektu, je Univerzita Pardubice oprávněna ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložila, a to podle okolností až do jejich skutečné výše.

Souhlasím s prezenčním zpřístupnění své práce v Univerzitní knihovně Univerzity Pardubice.

V Pardubicích dne 30. 4. 2009

Renata Konvalinová

Touto cestou bych ráda poděkovala vedoucímu mé bakalářské práce Ing. Martinu Sobotkovi za cenné připomínky, trpělivost a ochotu při vedení.

Zároveň tímto děkuji pracovníkům obecních úřadů a správcům sportovních hal ve vybraných obcích za pomoc, kterou mi poskytli při získávání podkladů pro tuto práci.

Anotace

Práce se zabývá problematikou efektivního využívání obecního majetku. Zaměřuje se na hodnocení efektivnosti tří sportovních zařízení v různých obcích, které jsou dle stanovených kritérií vzájemně porovnávány. Každý z projektů je podrobně popsán a vyhodnocen SWOT analýzou a následně je k určení užitelnosti použita Saatyho metoda. Výsledná efektivnost pak vychází z porovnání celkové vážené užitelnosti jednotlivých projektů.

Klíčová slova

Efektivnost, majetek, veřejný projekt, obec

Title

Assesment of effektiveness of municipal property using

Annotation

The work solves the problematic of effective usability of the municipal property. It is objected to classification the efficiency of three sport facilities in three different municipalities, which is being compared by determined criteria. Each project is closely described and evaluated with SWOT analysis and then is used Saaty's method to establish the usability. The final efficiency is stated by comparing the general valuable usability of the particular project.

Keywords

Effektivness, property, public project, municipality

Obsah

1	Úvod.....	9
2	Obec, znaky místní samosprávy.....	10
3	Charakteristika obecního majetku	11
3.1	Vlastnictví majetku	11
3.2	Dělení majetku	12
3.2.1	Rozdělení podle charakteru	13
3.2.2	Rozdělení podle časového hlediska.....	14
3.2.3	Rozdělení podle účelu využívání	14
3.2.4	Rozdělení podle způsobu využívání.....	15
4	Hospodaření s majetkem územních samosprávných celků	15
4.1	Oceňování municipálního majetku.....	16
4.1.1	Cenová mapa	16
4.1.2	Územní plán	16
4.1.3	Regulační plán.....	17
4.2	Hodnota	17
4.3	Cena.....	18
5	Efektivnost využívání municipálního majetku při výkonu samosprávy.....	19
5.1	Měření efektivnosti veřejných výdajů.....	21
5.2	Metody objektivizace veřejných výdajů	22
6	Výběr veřejných projektů	24
	Veřejný projekt.....	24
6.1	Objektivita při výběru projektu	25
6.2	Použití stupnic a vah k ohodnocování veřejných projektů a veřejných zakázek	26
7	Regionální operační program (ROP) Severovýchod.....	27
8	Víceúčelová sportovní hala při ZŠ Smetanova Přelouč.....	28
8.1	Účel výstavby.....	29
8.2	Náklady, doba realizace	29
8.2.1	Způsobilé výdaje	29
8.3	Dispoziční řešení	31
8.4	Sportovní využití	32
8.5	Dopravní řešení	32
8.6	Vliv stavby na životní prostředí	33
8.7	Obsazenost	33
8.8	SWOT analýza	34
8.8.1	Hodnocení SWOT	35
9	Tělocvična Chvaletice	37
9.1	Účel	37
9.2	Náklady, doba realizace	37
9.3	Dispoziční řešení	38
9.4	Sportovní využití	39
9.5	Parkování.....	39
9.6	Vliv stavby na životní prostředí	39
9.7	Obsazenost	40
9.8	SWOT analýza	42
9.8.1	Hodnocení SWOT	42

10	Sportovní hala Heřmanův Městec	43
10.1	Účel výstavby.....	43
10.2	Náklady stavby, doba výstavby.....	44
10.3	Sportovní vyžití.....	44
10.4	Dispoziční řešení.....	45
10.5	Parkování.....	45
10.6	Vliv stavby na životní prostředí.....	45
10.7	Obsazenost haly.....	46
10.8	SWOT analýza	48
10.8.1	Hodnocení SWOT	48
11	Porovnání parametrů sportovních zařízení.....	50
12	Porovnání projektů Saatyho metodou.....	51
13	Závěr.....	58
	Seznam použité literatury.....	59
	Seznam tabulek a obrázků	61
	Příloha	

1 Úvod

Vznik místních samospráv je podmíněn tím, že je státem respektována jejich schopnost efektivně poskytovat soubor veřejných statků pro obyvatelstvo a zároveň i efektivně hospodařit s majetkem, a to v zájmu společnosti. Uskutečněné procesy decentralizace veřejné správy jsou výsledkem rozšíření pravomocí a kompetencí územních samospráv a především zvyšování jejich zodpovědnosti za sociálně-ekonomický rozvoj daného území.

Základem řádného plnění úkolů místních samospráv je vytvořit potřebné předpoklady a podmínky, které se dají shrnout do skupiny ekonomických, legislativních a institucionálních. Aby mohla obec dobře fungovat, je pro to nezbytné vlastnit majetek a efektivně s ním nakládat. Stupeň rozvoje daného území, podnikatelské prostředí a obecně životní úroveň obyvatel jsou ovlivněny velikostí majetkové základny obce.

Cílem této práce je seznámit se s veřejnými projekty týkající se výstavby sportovních zařízení ve vybraných třech obcích. Tyto projekty jsou analyzovány a následně navzájem porovnávány Saatyho metodou a tento postup je prezentací možného hodnocení efektivnosti využívání majetku obce.

Ze začátku práce je prostor věnován charakteristice obce jako místní samosprávy a definici její podstaty a znaků. Nemalá část je odpovědí na otázku obsahu pojmů vlastnictví majetku obce a možné rozdělení municipálního majetku. Je objasněno hospodaření místní samosprávy a možné formy zabezpečování místních veřejných statků. Dále je pozornost zaměřena na vlastní téma práce, a to na vyložení základních pojmů jako je efektivnost a možnosti jejího měření v municipálním veřejném sektoru, veřejný projekt a také objektivita při jeho výběru. Projekt je orientován na sportovní halu v Přelouči, která je v současnosti rozestavěna a její budoucí efektivnost využití je porovnávána s výstavbami sportovních zařízení ve Chvaleticích a v Heřmanově Městci. Každý z projektů je detailně popsán a jeho efektivnost je vystižena ve vlastním hodnocení SWOT analýzy. Pro porovnání těchto projektů je zvolena Saatyho metoda, která je subjektivním vyjádřením vah zvolených kritérií ve vybraných projektech. Projekt s nejvyšší váženou užitností je hodnocen jako nejvhodnější ze způsobů využívání majetku obce.

2 Obec, znaky místní samosprávy

Ze zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, vyplývá, že obec je základním územním samosprávným společenstvím občanů, představuje územní celek, který je určen hranicí území obce. V právních vztazích obec vystupuje jako veřejnoprávní korporace, má právo vlastnit majetek a hospodařit s ním, má vlastní finanční zdroje a každoročně sestavuje vlastní rozpočet. Obec má ze zákona povinnost pečovat o všestranný rozvoj svého území a chránit veřejný zájem. Obec je též označována jako místní samospráva.

Samospráva je decentralizovaná forma veřejné vlády a veřejné správy. Znamená to tedy, že umožňuje spravovat veřejné záležitosti na území v rámci státu. Místní samospráva je nejnižší úroveň územní veřejné správy. V novodobé historii ČR existovaly obce s jistou mírou nezávislosti do 31. 12. 1949. Od té doby až do roku 1989 se obce postupně sloučily se státem a staly tak pouze vykonavateli usnesení ústřední vlády a prostřednictvím národních výborů měly pravomoc spravovat státní majetek. Finanční prostředky jim byly poskytovány ze státního rozpočtu. Po roce 1989 ústava a zákon o obcích vymezují postavení obcí jako základního článku územní samosprávy i v ČR.

Jedním ze základních znaků místní samosprávy je **demokratický výkon moci**, který je realizován přímo občany obce anebo prostřednictvím zvolených zástupců.

Dalším neméně důležitým znakem je **místní autonomie**, která nese právo samostatně, svobodně a vlastním jménem rozhodovat o záležitostech spadajících do kompetence místní samosprávy. Může tedy mimo jiné rozhodovat o způsobu využívání vlastního majetku a vlastních finančních zdrojů, jako i o sdružování se s jinými samosprávami nebo ekonomickými subjekty.

Samospráva má ale kromě práv i zodpovědnost spojující se s povinností zajišťovat pro občany všechny úkoly, které souvisí s fungováním místní samosprávy a vytváření prostředí pro uspokojování základních potřeb obyvatelů obce a tím zajišťovat kvalitní životní úroveň obyvatel.

K tomu, aby mohla místní samospráva plnit svoje úlohy a funkce, je nutné mít demokratickou cestou zvolené orgány a vytvořené podmínky **legislativní, ekonomické a institucionální**. **Legislativní podmínky** představují zákonem vymezené pravidla fungování místní samosprávy a příslušné zákony také určují ekonomické předpoklady. K těm patří v první řadě vlastnictví majetku a právo hospodařit s ním, nabývání finančních prostředků a sestavování vlastního rozpočtu, kterým se řídí při hospodaření.

Institucionální předpoklady představují uplatňování demokratických zásad a decentralizace moci. (Švantnerová, Koziak, 2005, s.3)

V rámci ekonomické funkce je obec jako veřejnoprávní korporace zodpovědná za zabezpečování celé řady veřejných statků a služeb pro občany. Ať už prostřednictvím svých založených organizací nebo jinými postupy, které přináší užitek místnímu společenství, měly by respektovat požadavek maximální efektivity, účelnosti a hospodárnosti, poněvadž tím v širším pojetí ovlivňuje sociálně ekonomický rozvoj daného celku.

3 Charakteristika obecního majetku

Majetek chápeme jako bohatství, které má svou hodnotu, tržní cenu a lze ho vyjádřit v peněžních jednotkách. Představuje sbírku vlastnických práv pro majitele. Majetek územně samosprávných celků v ČR, tj. obcí a krajů tvoří neodmyslitelnou složku ekonomického základu a je nutnou podmínkou fungování místní samosprávy.

Majetek je nejsilnější pilířem v ovlivňování místní politiky. Díky majetku má územní samosprávný celek schopnost ovlivňovat vývoj jak na sociální, tak i ekonomické úrovni daného území. Je základem pro realizaci podnikatelské činnosti jak obcí, tak i soukromých subjektů a touto snahou pozitivně působí na zvyšování pracovních příležitosti na svém území.

3.1 Vlastnictví majetku

Vlastnictví v právním pojetí vyjadřuje vztah lidí k věcem. Vlastník má právo se svým majetkem svévolně nakládat a stát vytváří prostředí pro ochranu práv vlastníků. Pokud dojde k jejich narušení, stát v rámci zákona zasahuje. Vlastníky v České republice mohou být stát, obec, vyšší územně samosprávné celky, právnické a fyzické osoby.

Práva všem vlastníků, tedy i obcím, zaručuje Listina základních práv a svobod, ústavní zákon č. 2/1993 Sb.. Obce jsou nositeli vlastnického práva. Právní subjektivitu obce je určena občanským zákoníkem, který navazuje na ústavní úpravu. Základním zákonem je zákon o obcích č. 128/2000 Sb.

K základním předpokladům fungování místní samosprávy patří vlastnictví majetku a nárok s tímto majetkem hospodařit bez zásahů státu nebo jiných úrovní veřejné správy. Vlastnictví

majetku je nejdůležitějším věcným právem samosprávy a prvotně slouží k zabezpečování souboru místních veřejných statků.

Místní veřejné statky mají tyto vlastnosti:(Švantnerová, Kožiak, 2005, s.31)

- prostorová omezenost jejich užitků je ohraničená územím municipality,
- poptávka po nich je determinovaná především územím municipality,
- zabezpečují se ve veřejném zájmu a spotřebovávají se na místní úrovni,
- mohou mít čistých a smíšených statků,
- produkují se na základě rozhodnutí orgánů místní samosprávy buď municipálním veřejným sektorem na smluvním základě, a nebo participativně veřejným a soukromým sektorem.

Vlastnickým vztahem na úrovni municipality se vytvářejí institucionální podmínky na to, aby se reálně uplatňovali základní funkční znaky vlastnictví, a to:

- Právo vlastnit a užívat majetek
- Možnost dosahovat důchod z vlastnictví a užívat ho
- Právo dělitelnosti a převoditelnosti majetku na jinou osobu. To znamená, že municipalita může část svého majetku vložit do obchodní společnosti a nebo může část majetku předat

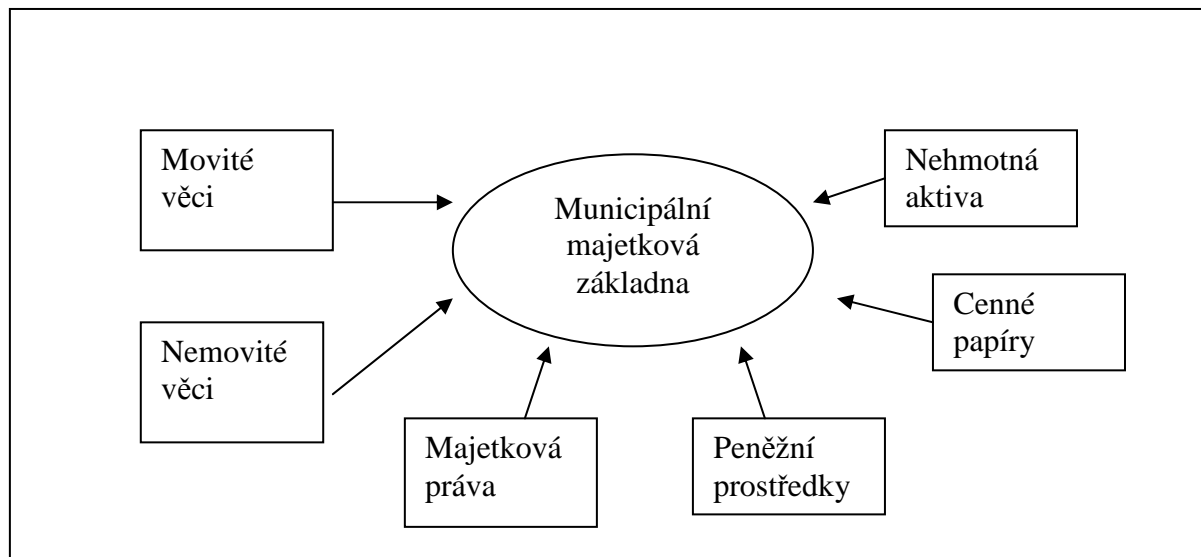
3.2 Dělení majetku

Majetek obce můžeme rozčlenit podle různých hledisek, a to podle:

- a) charakteru
- b) času
- c) způsobu
- d) účelu

3.2.1 Rozdělení podle charakteru

Následující obrázek poskytuje představu o základním rozdělení majetku, a to dle charakteru.



Obrázek č.1: Základní struktura majetku municipality

Pramen: Peková, Pilný, 2002, s. 89-90.

- Hmotný majetek samosprávy se člení na **nemovitý a movitý**. Nemovité věci nelze bez narušení přemísťovat, jsou pevně spojené se zemí. Patří k nim stavby, půdy, lesy, vodní plochy apod. Movité věci naopak lze bez narušení přemísťovat. Mezi ně řadíme technickou infrastrukturu a vnitřní vybavení organizací a institucí, které si obec zřídila atd.
- **K majetkovým právům** patří na příklad pohledávky, z kterých pro obec vyplývá právní nárok na jejich plnění do určité doby splatnosti a představují možný příjem finančních prostředků.
- **Peněžní prostředky** vyjadřují hotovost, vklady na účtech.
- **Cenné papíry** jsou obchodovatelné úřední listiny, které potvrzují právo vlastníka na určité plnění vůči emitentovi, tj. subjektu vydávající cenný papír. Jsou to hlavně akcie, dluhopisy, směnky a šeky.
- Další součástí majetku obce je **nehmotná aktiva**. Nehmotný majetek má nehmotnou povahu a poskytující svému majiteli určitý užitek. Sem se řadí software, know-how, patenty, výsledky výzkumné činnosti apod.

3.2.2 Rozdělení podle časového hlediska

- a) dlouhodobý
- b) krátkodobý

Dlouhodobý majetek je určen k dlouhodobému využívání. Bere ohled na časové hledisko a na účel, ke kterému je používán. Do dlouhodobého majetku patří dlouhodobý hmotný, nehmotný majetek a peněžní investice.

Krátkodobý majetek představuje věci, které poskytují krátkodobé využívání nebo také na jednorázové použití. Tvoří ho zásoby, pohledávky a finanční majetek.

3.2.3 Rozdělení podle účelu využívání

Obce mohou využívat svůj majetek na takové činnosti, které jim zákon a nebo jiný právní předpis dovoluje a které spadají do jejich kompetencí. Tato skutečnost je rozhodující především při jednotlivých účelech, na které se může municipální majetek využívat.

Všeobecně je možné obecní majetek využívat na:

- a) výkon samosprávy
- b) veřejné účely
- c) podnikatelskou činnost

Využívání majetku k výkonu samosprávy má obec ze zákona povinnost využívat ho k tomuto účelu. Je součástí kompetencí samosprávy a jde o činnosti, u kterých není prioritní dosažení zisku.

Významnou částí svého majetku obec zajišťuje produkci místních veřejných statků. Mnohé z veřejných statků a služeb je obec povinna zajišťovat ze zákona. Jednak jde o čisté veřejné statky, příkladem může být pouliční osvětlení nebo obecní policie, tak v praxi častější tzv. smíšené statky, kterým může být městská hromadná doprava, sportovní zařízení.

Podnikatelská činnost je důležitou součástí hospodaření municipality. Je to činnost, která má jediný cíl, a to dosažení zisku. Pokud obec realizuje svou podnikatelskou činnost efektivně, může získat dodatečné finanční zdroje, které je možné použít na modernizaci majetku, rozšíření stávající podnikatelské činnosti nebo na produkci dalších místních veřejných statků.

Tyto tři druhy účelů využití obecního majetku nejsou nezávislými, naopak v reálném světě se prolínají a navzájem ovlivňují.

3.2.4 Rozdělení podle způsobu využívání

Toto rozdělení obecního majetku velmi úzce souvisí s výše vymezenými účely. Obecní majetek se podle způsobu využívání rozděluje na způsob:

- a) tržní
- b) netržní

Tržní způsob představuje realizaci podnikatelských aktivit za účelem tvorby zisku. Naopak netržní princip v sobě zahrnuje výkon samosprávy a produkci určitého souboru veřejných statků. Je to taktéž podnikatelská činnost, která ale následuje jiné cíle než je maximalizace zisku.

4 Hospodaření s majetkem územních samosprávných celků

Hospodaření obce je soubor činností, které jsou odpovědné za naplňování určitého okruhu společenských potřeb. K tomu aby obec mohla realizovat své cíle, je nutným předpokladem vlastnictví majetku. Rozhodování o nakládání s majetkem je v plné působnosti obecního zastupitelstva. Ze zákona o obcích víme, že majetek obce musí být využíván účelně a hospodárně v souladu s jejími zájmy a úkoly vyplývajícími ze zákonem vymezené působnosti. Obec je povinna pečovat o zachování a rozvoj svého majetku. Obec má možnost zajišťovat statky a služby formou: (Provazníková, 2007, s. 217)

- **komunální organizace** (odborné úřady, organizační složky)
- **obchodní společnosti** (nejčastěji společnosti s ručením omezeným, akciové společnosti)
- **neziskové organizace** (nadace, nadační fondy)
- **spolupráce mezi obcemi** (dobrovolné svazky obcí, společenství obcí).

Jelikož v současné době roste rozsah pravomocí delegovaných na územní samosprávy a ty nemají dostatečné finanční zdroje na jejich pokrytí, jsou nuceny spolupracovat se soukromým sektorem (PPP).

Obec jako nositel vlastnického práva k majetku může majetek: pronajímat, prodávat, darovat, zapůjčit, vkládat, svěřovat, ručit, pojišťovat, získávat majetek bezúplatným převodem, zdědit, vytvářet a nakupovat.

Důležitou otázkou je jak zvolit vhodnou strukturu majetku, protože hospodaření s ním ovlivňuje soubor poskytovaných statků a služeb pro obyvatele obce, kteří mají v rozhodující míře z těchto statků a služeb užitek.

Hospodaření s majetkem by tím pádem mělo vycházet z dlouhodobých strategií a představ územního celků, což je vyjádřeno v rozvojových programech, rozpočtovém výhledu, územních a regulačních plánech. Smyslem je definovat dlouhodobější a také významnější investiční záměry obce, které vedou k udržování a rozšiřování stávajícího rozsahu majetku.

4.1 Oceňování municipálního majetku

Protože má obec povinnosti, které se týkají zvelebování, zhodnocování, udržování a efektivního hospodaření s majetkem, musí znát hodnotu svého majetku. Příjmy z majetku mají výrazný vliv na způsob oceňování majetku. Oceňování staveb je náročný proces, který je ovlivněn řadou faktorů, jako jsou hlavně technický stav a stáří budov, vybavenost, nabídka a poptávka. Ocenění pozemků závisí prvotně na účelu, ke kterému slouží a atraktivnost polohy. K objektivnímu stanovení ceny pozemků se využívá tzv. cenová mapa.

4.1.1 Cenová mapa

Obec si vypracovává tzv. cenovou mapu území, která určuje základní ceny pozemků. Ty je možné následně dále upravovat o přírážky a srážky. Cenová mapa by měla co nejpřesněji reflektovat charakter, druh, kvalitu, polohu, infrastrukturní vybavenost pozemku. Svou informační hodnotou zabraňují výskytu spekulativních cen. Cenové mapy jsou objektivním nástrojem a podkladem pro odhad tržní ceny a vypracování znaleckého posudku. Cenové mapy obce zveřejňují obecně závaznou vyhláškou. Pokud chybí v cenové mapě sjednané ceny stavebních pozemků, stanoví se porovnáním cen v obci podobné velikosti.

4.1.2 Územní plán

Nejdůležitější územně plánovací dokumentací obce je územní plán. Je nepostradatelným materiálem, který má regulační a motivační funkci a je nezbytný pro rozvoj obce. Schvaluje ho zastupitelstvo obce. Územní plán zobrazuje, které územní části jsou určeny na průmyslovou výrobu, které na bytovou výstavbu apod. Územní plán se skládá z části grafické a textové, je uložen na odboru územního rozhodování příslušného obecního úřadu.

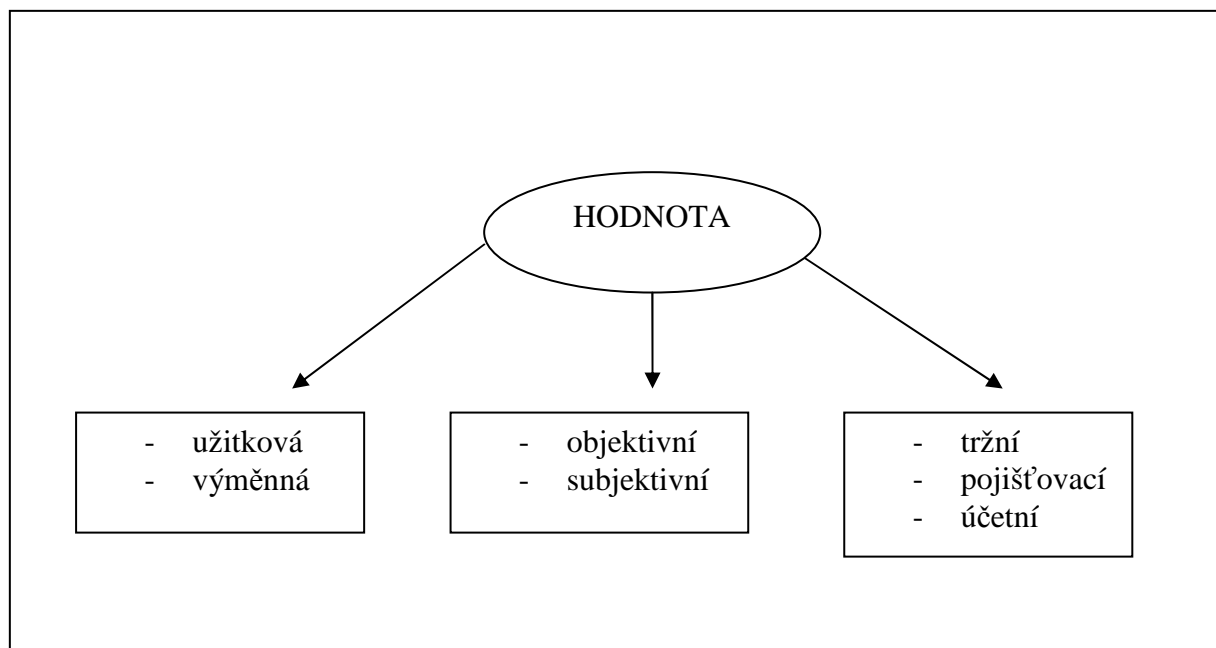
4.1.3 Regulační plán

Regulační plán je obdobou nebo jinou formou územního rozhodnutí. Obsahově a právními účinky se mu výrazně přibližuje. Je to plán, který stanovuje využití jednotlivých pozemků a určuje regulační prvky plošného a prostorového uspořádání staveb včetně veřejné infrastruktury pro vytváření kvalitní životní úrovně obyvatel. Je závazný při rozhodování v územním celku.

4.2 Hodnota

Hodnota vyjadřuje vztah mezi zbožím a službami, které je možné koupit a mezi těmi, kteří kupují a prodávají. Hodnotu utvářejí mimo jiné i tyto faktory:(Švantnerová, Kožiak, 2005,s.47)

- užitečnost, tedy schopnost uspokojit potřebu,
- přání, potřeba,
- nedostatek, tedy převaha poptávky nad nabídkou,
- kupní síla atd.



Obrázek č. 2: Typologie hodnoty
Pramen: Heřman, 2001, s. 19-21.

Užitková hodnota představuje užitečnost věci, její schopnost uspokojovat určité lidské potřeby.

Výměnná neboli ekonomická hodnota se vyjadřuje cenou a vychází z užitkové hodnoty.

Subjektivní hodnota je určená výlučně individuálními preferencemi jednotlivce. Vyjadřuje význam určitého statku na uspokojování potřeb jedince.

Objektivní hodnota je dána vztahem mezi lidskými preferencemi a náklady na uspokojení příslušné lidské potřeby.

Tržní hodnota je odhadnutá částka, za kterou je majetek směněn k datu ocenění mezi dobrovolným kupujícím a dobrovolným prodávajícím při transakci mezi samostatnými a nezávislými partnery, ve které obě strany jednají informovaně, rozumně a bez nátlaku.

Pojišťovací hodnota je ta část majetku, která se považuje za potenciální náhradu v případě znehodnocení či zničení majetku.

Účetní hodnota je odlišná od reálné tržní hodnoty a se využívá výhradně v účetnictví. Je určena zákonem o účetnictví, který určuje účetní osnovu a postupy při účtování.

4.3 Cena

Cena je směnná hodnota statku či služby, znamená to tedy, že je protihodnotu potřebnou k získání zboží nebo služby ve směně. Běžně se vyjadřuje peněžitou částkou, kterou je třeba při nabytí statků (služeb). Je důsledkem vzájemného působení subjektivních preferencí účastníků trhu za předpokladu oboustranné konkurence. Cena statků i služeb je tedy určena nabídkou a poptávkou a neustále se pohybuje nad nebo pod jejich hodnotou.

V podmínkách tržní ekonomiky rozlišujeme tržní a regulovanou cenu. Tržní neboli smluvní ceny jsou výsledkem dohody mezi prodávajícím a kupujícím. Regulované ceny jsou stanovené zákonem nebo jiným právním předpisem a jsou všeobecně závazné.

Při oceňování majetku se podle platných mezinárodních účetních standardů postupuje podle 4. direktivy Rady Evropské unie. Uvažuje se následující oceňování základny:(Švantnerová, Kožiak, 2005, s.47)

- a) **Historická cena.** Je to cena obstarání a zahrnuje všechny náklady související s obstaráním majetku v čase obstarání,
- b) **Reprodukční cena.** Je to cena, za kterou byl majetek obstaraný v čase, kdy se o něm účtuje. Odstraňuje se základní nedostatek historických cen, protože se vychází ze současných tržních podmínek.

- c) **Běžná realizační cena.** Její použití spočívá v tom, že majetek se oceňuje v peněžních sumách, které by bylo možné v současnosti získat jeho prodejem za standardních tržních podmínek
- d) **Současná hodnota očekávaných peněžních toků.** Podle něj se majetek oceňuje ve výši současné hodnoty budoucích příjmů, které daný majetek za předpokladu normálních podmínek vývoje činnosti subjektu v budoucnu vyvolá.

5 Efektivnost využívání municipálního majetku při výkonu samosprávy

Je zřejmé, že cílem při využívání majetku není dosahování zisku, resp. co nejvyšších výnosů z předmětného majetku, ale jeho využití je zaměřené na účely veřejného blaha, na zvyšování kvality života občanů obce, jako také na plnění úloh a povinností, které samosprávám určují právní předpisy a municipalita nemůže rozhodovat o tom, zda jich bude nebo nebude plnit. Tato skutečnost výrazným způsobem ovlivňuje i míru efektivnosti při využívání majetku.

V současné době je posilována ekonomická funkce územně samosprávných celků a tím se zvyšuje snaha o dosažení vyšší efektivnosti v zabezpečování místních veřejných statků. K tomu je třeba vytvořit odpovídající ekonomické podmínky, které představují vlastnictví majetku, tvorba vlastních peněžních zdrojů, samostatné rozhodování o alokaci těchto zdrojů a to na základě sestaveného vlastního rozpočtu.

Je-li nabídka veřejných služeb v rovnováze s preferencemi obyvatel, umožňuje efektivní alokaci veřejných výdajů místního rozpočtu. Také se vstupem ČR do Evropské unie jsou na místní samosprávy kladeny nároky na zvyšování kvality výkonu samosprávy a poskytovaných služeb, přiblížení a zprůhlednění rozhodovacích procesů občanovi. (Provazníková, 2007,s.231)

Neustále se hledají možnosti, jak v rámci společensko-ekonomického systému zlepšovat způsoby hospodaření místních samospráv, jak optimalizovat finanční vazby mezi státem a místními rozpočty, jak dosahovat vyšší efektivnost využívání municipálního majetku při zabezpečování municipálních statků a při zvyšování míry soběstačnosti, jak odstraňovat neopodstatnělé rozdíly v úrovni sociálně-ekonomického rozvoje municipalit, jak optimalizovat rozsah daňových pravomocí municipalit a mnoho dalších.

Výdaje municipálního rozpočtu soustavně rostou a společně s nimi také výdaje na jejich financování. Proces hodnocení efektivnosti je velmi komplikovaný už jen proto, že obce evidují ve svém účetnictví majetek ve stanovené struktuře tak, jak jim to ukládá zákon o

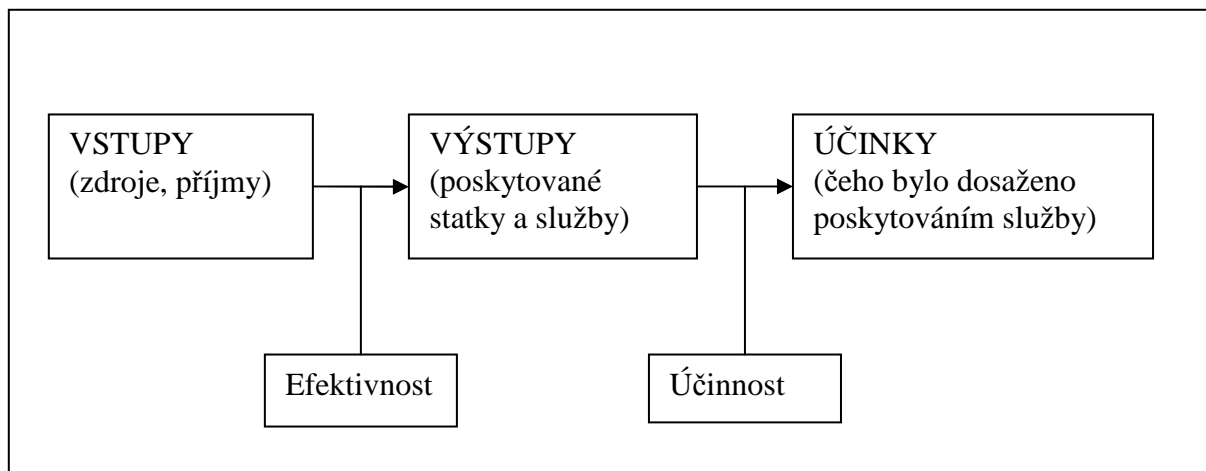
účetnictví, ale nevedou evidenci o tom, který majetek se používá na konkrétní účel. Realitou je, že velikost veřejných výdajů má sklon k neefektivnosti, protože výše příslušných výdajů není ovlivňována, resp. stlačována směrem dolů trhem. Mezi hlavní příčiny, proč mají výdaje sklon k neefektivnosti, patří: (Pilný, 2007, s.109)

- nedostatečně objektivní přístup při výběru a zařazení k realizaci určitých projektů,
- závislosti efektivity vynakládaných finančních prostředků na místě realizace projektů
- neefektivnost při vlastním zajišťování určitého veřejného statku: jde o tzv. produkční neefektivnost

Efektivnost je abstraktní pojem, který obecně vyjadřuje poměr užítku k nákladům neboli výstupů ke vstupům. Z hlediska vstupů a výstupů je to snaha o minimalizaci nákladů nebo maximalizaci užítku.

Účinnost vyjadřuje míru, jakým bylo dosaženo plánovaných záměrů. Účinnost se často slučuje se zajištěním daného souboru služeb, který je vyžadován zákonem či v zájmu samotného územního celku pro uspokojení veřejného zájmu.

Následující obrázek vypovídá o vztazích mezi efektivností a účinností



Obr. č. 3: Vztahy mezi efektivností a účinností

Pramen: Provozníková, 2007, s.232.

K efektivnosti a účinnosti se navíc řadí pojem **hospodárnost** (ekonomičnost) a měl by se vztahovat k otázkám, kdy je pozornost zaměřena především na náklady a na jejich redukci. Hospodárnost můžeme definovat jako získání vstupů s co nejmenšími náklady se zachováním náležité kvality.

Efektivnost, účinnost a hospodárnost společně hodnotí výkonnost územní samosprávy a jsou označovány 3E.

Služba	VSTUPY	VÝSTUPY		
	Zpravidla vyjádřeny jako náklady v Kč	Efektivnost a hospodárnost	Efektivnost a účinnost	Účinnost
Údržba budov	/na práci / / na kapitál/ /materiál/	Vykonaná práce	Doba trvání od podání žádosti o opravu do jejího vyřízení	Zlepšení životní úrovně
Rekreace		Návštěvnost	Podíl obsluženého obyvatelstva	Snížení vandalismu, kriminality Zlepšení osobního zdraví
Veřejná doprava		Počet přepravených osob na 1 km	Počet jízd s dodržáním jízdního řádu	Zlepšení mobility obyvatel

Tab. č. 1: Hodnocení výkonnosti a efektivity výdajů územní samosprávy

Pramen: Provazníková, 2007, s.233.

5.1 Měření efektivity veřejných výdajů

Efektivnost poměřuje vztah mezi vstupy a výstupy a tento poměr by při pozitivním hodnocení efektivity určitého druhu veřejných výdajů měl číselnou hodnotu aspoň 1 nebo menší než 1. (Pilný, 2007, s.110)

Z hlediska rozsahu působení je možno efektivity rozdělit na:

- V místě produkce příslušného veřejného statku
- Z hlediska celospolečenského efektu určitého veřejného statku

Měření efektivity v místě produkce

V tomto případě se postupuje tak, že v příslušné organizaci, která produkuje určitý veřejný statek, resp. spotřebovává prostředky z určitého veřejného rozpočtu, se zjišťuje konkrétní relace mezi množstvím (inputech) vkládaných finančních prostředků a jiných prostředků a velikosti produkce.

Měření z hlediska celospolečenského významu vynaložených nákladů

Vzhledem k tomu, že každý veřejný výdaj směřuje na produkci veřejných statků, které mají sloužit na zlepšení životních podmínek obyvatel, lze jako dílčí kritéria použít ta, která oceňují kvalitu života a kvalitu lidského potenciálu. Jsou to na příklad:

- Přínos výdajů k celkovému ekonomickému růstu (obce, regionu, státu aj.)
- Přínos výdajů k rozvoji lidskému potenciálu a k celkovému zvýšení kvality života aj.

Měření přepočtem výdajů na hlavu

Při snaze o zvyšování efektivnosti je nutné vždy zároveň respektovat požadovanou rovnost v přístupu k příslušným veřejným statkům. Mezi rovností a efektivností existuje tzv. substituční vztah. Ze vztahu rovností a efektivností vyplývá, že k tomu, abychom dosáhli vyšší rovnosti, musíme obětovat určitou část efektivnosti.

Při hodnocení efektivnosti výdajů veřejných rozpočtů platí obecné ekonomické zákony, tzn. Že určitý výdaj, který slouží pro větší počet obyvatel je v přepočtu na hlavu nižší než pro menší počet obyvatel.

V současné době jsou velmi často jako měřítko používány hodnoty dosahované ve státech EU. Hodnoty ukazatelů je možné používat jak v prostoru, tak v čase.

Modelování efektivnosti

Pro dosažení plánované míry efektivnosti je možné si předem vytvořit určité modelové situace a snažit se jim v praxi co nejvíce přiblížit.

5.2 Metody objektivizace veřejných výdajů

Objektivizace výdajů by měla vycházet z definice potřeb a poptávky po veřejných statcích a službách, které jsou z jednotlivých rozpočtů financovány. Z hlediska rozpočtu obcí je objektivizace nutná pro určení, do jaké míry mají být kryty vlastními příjmy obcí, či formou přerozdělení finančních prostředků v rámci rozpočtové soustavy. Při analýze výdajů na úrovni územní samosprávy je nutné věnovat pozornost měření výstupů a jeho kvality a definování soustavy metod a vhodných ukazatelů.

Jelikož se nacházíme ve veřejném sektoru, tak si musíme uvědomit následující skutečnosti (Pilný, 2007, s.112)

- Nelze použít velikost zisku jako kritérium úspěšnosti,
- Objektivní potřeby veřejného sektoru se obtížně definují a zejména se obtížně definují dosahované výsledky,
- Efektivnost vložených prostředků se projevuje se značným zpožděním,
- Projevuje se přirozená tendence k neefektivnosti,
- Často chybí reálné vyjádření objektivní potřeby určitého statku pro určitou lokalitu nebo pro určitou skupinu obyvatel,
- Málo se používají, resp. chybí vhodné normy a limity pro určité druhy výdajů,
- Pro hodnocení efektivnosti vynakládaných prostředků je potřeba vysoké odbornosti, a to jak obecné, tak i speciální

Výše uvedené skutečnosti potvrzují, že je potřeba použít některé specifické postupy, které by vedly k objektivnímu posuzování efektivnosti výdajů ve veřejném sektoru. Vhodnými typy ukazatelů, které jsou doporučovány jako vhodné pro místní a regionální úroveň jsou (Provazníková, 2007, 237):

1. náklady,
2. míra využití,
3. kvalita a standardy,
4. pokrytí,
5. dostupnost,
6. spokojenost.

Náklady se zpravidla vyjadřují jednotkovými náklady, tj. výdaj na jednotku služby (např. náklad na údržbu 1 km silnic, na žáka školy) a slouží ke komparaci stejných služeb v prostoru a čase:

- mezi různými obcemi navzájem
- v jednotlivých částech obce (např. mezi různými školami)
- u obdobných nákladů jednotlivých referátů obce (náklady na provoz aut na ujetý km)
- u nákladů na službu v čase (náklady na tunu svezeneho odpadu za uplynulých pět let – musíme přihlídnout k inflaci)

Pokud nemůžeme provést propočet na jednotku služby, protože výstup se nedá jednoznačně kvantifikovat, nebo poskytování služby není po celém území obce stejné, je vhodné použít výdaje na jednoho obyvatele.

Kvalita a úroveň se měří velmi obtížně, jelikož u všech ukazatelů zahrnuje subjektivní prvky. Některé z nich jsou jednoznačné (např. procento nezávadné vody při zásobování obyvatelstva) – jsou absolutními ukazatelem kvality. Ale celá řada služeb však nemá absolutní ukazatel a je nutné použít selektivní ukazatele, které se mohou zaměřit pouze na měřitelné aspekty služby.

Ukazatele **pokrytí** mají význam tam, pokud má obec právo nebo povinnost zajistit určitou službu na předepsané úrovni (např. procento zpracované odpadní vody domácností).

Dostupností se myslí, do jaké míry mohou jednotlivé skupiny potenciálních uživatelů službu prakticky užívat. Skupiny mohou být rozděleny dle různých faktorů (věk, pohlaví, bydliště apod.).

Spokojenost se většinou měří průzkumem veřejného mínění. Ale lze využít i ukazatele počtu stížností. Využití služby znamená do jisté míry spokojenost s určitou službou, např. knihovna, dovadlo, kino. Jestliže chceme zjistit příčiny nespokojenosti, často je zapotřebí provést další analýzy.

6 Výběr veřejných projektů

Projektový přístup při naplňování funkcí veřejné správy je považován za jednu z podmínek dosažení vyšší míry efektivnosti při vynakládání veřejných finančních prostředků.

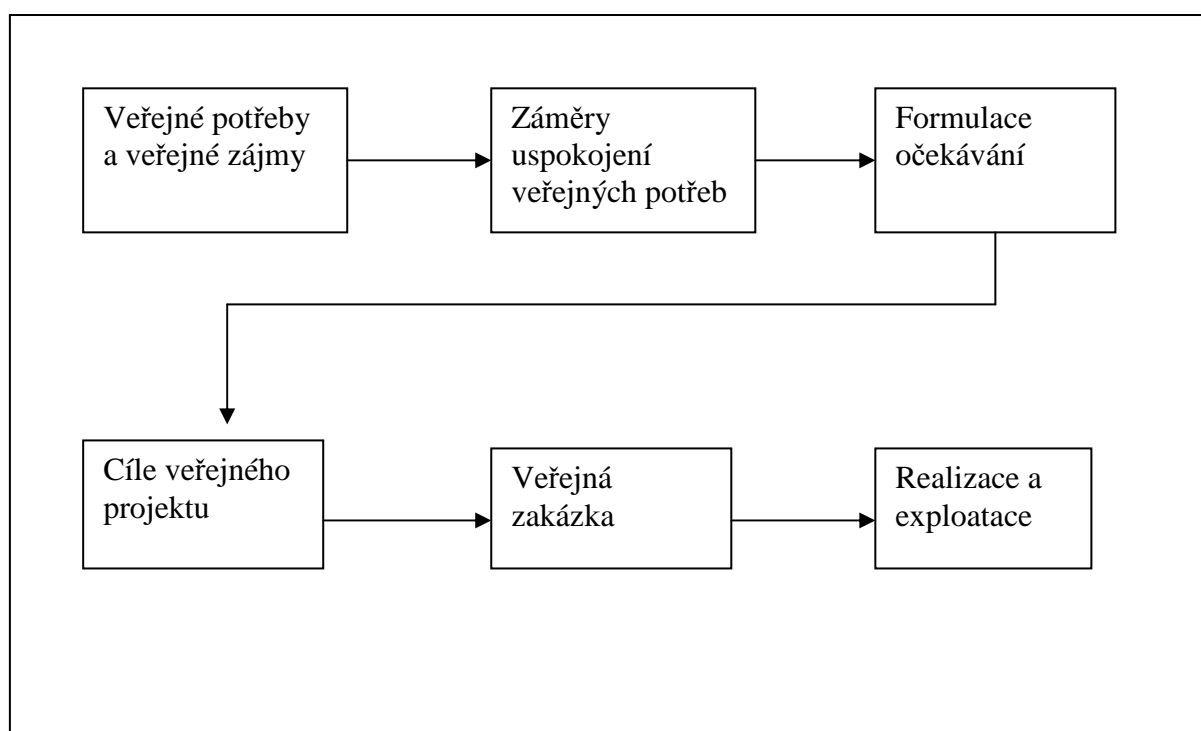
Významným prostředkem pro rozvoj území jsou investice do infrastruktury. A to hlavně z důvodu, že realizací infrastrukturních projektů se jednotlivé územní celky stávají turisticky přitažlivější a příznivější pro umístění podniků. Pouze díky infrastrukturním opatřením, které ovlivňují nejenom podnikatelské subjekty, ale i domácnosti, je možné vykonávat určité aktivity, které by bez existence prvků infrastruktury nebylo možné uskutečnit.

Veřejný projekt

Systémový návrh alokace veřejných zdrojů, který má zpravidla charakter investiční akce (Ochrana, 1999, s.9). Z věcného hlediska má veřejný projekt formu materiálního nebo duchovního produktu s předem zadanými společenskými cíli, přínosy a očekáváním. Veřejný projekt je tedy budoucí zamýšlenou akcí, časově termínovaným záměrem. Jeho součástí je finanční ohodnocení, na jehož základě se hledá způsob, jak formou investiční akce efektivně uspokojit určité veřejné potřeby.

Veřejná zakázka

Pojem veřejná zakázka je definována zákonem č.199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek. Veřejný projekt je zpravidla realizován formou veřejné zakázky. (Ochrana, 1999,s.10) Při realizaci projektů je tedy nutno respektovat všechny právní souvislosti dané zákonem o veřejných zakázkách a při ohodnocování jednotlivých nabídek při výběrovém řízení lze použít techniky a metody používané pro ohodnocování veřejných projektů. Naznačené souvislosti vyjadřuje obrázek.



Obr.č.4: Veřejné potřeby, cíle, veřejný projekt a veřejná zakázka

Pramen:Ochrana, 1999,s.10.

Je-li v procesu veřejné volby rozhodnuto, že daná potřeba bude uspokojena ve formě veřejného statku a financovaná z veřejných zdrojů, dochází k její realizaci formou veřejné zakázky.

6.1 Objektivita při výběru projektu

Pro výběr projektu, který je financován z veřejných rozpočtů je vypracována řada postupů, které mají zajistit, aby vydávané veřejné prostředky byly vydávány co nejefektivněji, tj. aby s minimální výší vydávaných finančních prostředků bylo dosaženo maximum užitku. V podmínkách ČR s současným obdobím je problematika vydávání veřejných prostředků ošetřena zákonem o zadávání veřejných zakázek.(Pilný, 2007, s.109)

Při výběru příslušného projektu by se mělo postupovat takto:

- 1) Identifikovat uvažovanou potřebu veřejného statku co do množství a kvality v nejširších souvislostech, tj. zejména odpovědět na otázky:
 - a) Pro koho, pro jak velký počet občanů, pro jaký druh sociální skupiny má realizovaný projekt sloužit,
 - b) Proč je projekt realizován: jaké budou jeho hlavní přínosy, jaká budou případná negativa, jak jeho realizace zapadá do celkového plánu rozvoje určité obce či regionu atd.,
 - c) Zda je dostatek pohotových finančních prostředků, nebo zda se musí uvažovat s úvěrem, resp. se bude předpokládat získání dotace aj.,
 - d) Zda budou finanční a jiné prostředky na provoz příslušného projektu,
 - e) Jak bude příslušný provoz projektu náročný na finanční a jiné prostředky,
 - f) Jak bude projekt rentabilní, tj. za jakou dobu se investované prostředky vrátí aj.
- 2) Předložit více alternativ projektů: jednotlivé alternativy musí být objektivně komisionálně zhodnoceny. Touto cestou se poměrně snadno zjistí náklady, ale obtížně se objektivně oceňují užítky.

V souvislosti s výběrem projektu se hodnotí důchodový (příjmový) a substituční efekt uvažovaného projektu.

- a) **Příjmový (důchodový) efekt:** tento efekt vyjadřuje to, jak se zvýší příjmy občanů (např. s realizací letiště), jak se zvýší kupní síla a následně podpoří určité další výrobní aktivity v dané lokalitě atd.
- b) **Substituční efekt:** vyjadřuje změnu v preferencích k určitým statkům. Např. zda posílením hromadné městské dopravy poklesne používání soukromých aut alepší se kvalita ovzduší, sníží se průměrná hlučnost ve městě atd.

6.2 Použití stupnic a vah k ohodnocování veřejných projektů a veřejných zakázek

K ohodnocení veřejných projektů a veřejných zakázek je možné, v souladu se zákonem č.1999/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, použít **řady rozhodovacích metod**. K hodnocení užítosti veřejných projektů se používají různé stupnice a stanovení vah. Zde jsou vypsány některé z nich:

- Nominální stupnice
- Ordinální klasifikační stupnice
- Ordinální bodovací stupnice
- Kardinální číselná stupnice
- Párové srovnávání významu kritérií
- Postupný rozvrh váhy

7 Regionální operační program (ROP) Severovýchod

Operační program

Je dokument předložený členským státem a přijatý Komisí, který stanoví strategii rozvoje s uceleným souborem prioritních os, jež má být prováděna s podporou některého fondu nebo, v případě cíle „Konvergence“, s podporou Fondu soudržnosti a Evropského fondu pro mezinárodní rozvoj.

ROP Severovýchod předkládá Regionální rada regionu soudržnosti Severovýchod sídlící v Hradci Králové. Region tvoří Liberecký kraj, Královéhradecký kraj a Pardubický kraj.

ROP regionu soudržnosti Severovýchod je programový dokument určující prioritní osy regionu pro programovací období Evropské unie na léta 2007 – 2013. ROP Severovýchod je jedním z celé soustavy programovacích dokumentů připravovaných Českou republikou a jejími regiony. Účelem programovacích dokumentů je předložit Evropské komisi nástroje, prostřednictvím kterých bude možné naplňovat cíle Evropské unie a její politiky hospodářské a sociální soudržnosti prostřednictvím čerpání finančních pomoci ze strukturálních fondů Evropské unie. ROP podporuje zejména investice veřejného sektoru, buduje regionální a místní infrastrukturu. Pro region soudržnosti Severovýchod a jeho operační program je relevantní Cíl 1 – Konvergence (www.strukturalfondy.cz).

Globální cíl ROP navazuje na vymezení globálního cíle a specifických cílů Národního strategického referenčního rámce. Dále se globální cíl ROP odvíjí od výsledku analýzy sociálně ekonomické situace a SWOT regionu soudržnosti (NUTS II) Severovýchod. Globální cíl pro programové období 2007 – 2013 byl definován následovně:

„Zvýšení kvality fyzického prostředí regionu, což povede ke zvýšení atraktivity regionu pro investice, podnikání a život obyvatel. Prostřednictvím zvýšení atraktivity regionu bude docházet k jeho konvergenci k průměrné úrovni socioekonomického rozvoje EU.“

ROP je založen na eliminaci faktorů, které zabraňují rozvoji a růstu na využití potenciálu regionu.

Specifickými cíli programu jsou:

Specifický cíl 1: *Zvýšit dostupnost regionu a efektivnost dopravy při respektování ochrany životního prostředí*

Specifický cíl 2: *Zlepšit kvalitu života a veřejných služeb pro obyvatelstvo s důrazem na snižování regionálních disparit*

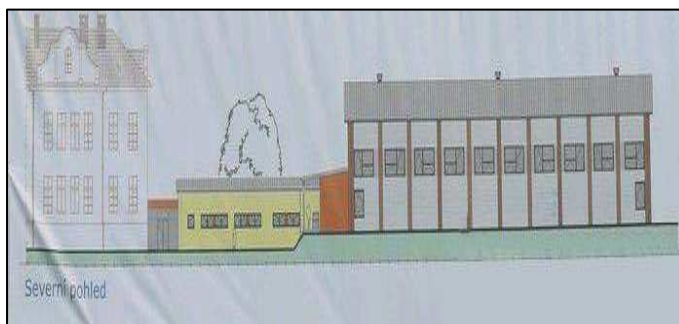
Specifický cíl 3: *Zvýšit efektivnost využití přírodního a kulturního potenciálu regionu*

Specifický cíl 4: *Zvýšit atraktivitu regionu pro podnikání a investice*

Dosažení těchto specifických cílů ve svém souhrnu pomůže k dosažení dlouhodobě udržitelné prosperity regionu. Úkolem implementace ROP je zajistit co nejefektivnější využití finančních prostředků ze strukturálních fondů v programovacím období EU 2007 – 2013.

8 Víceúčelová sportovní hala při ZŠ Smetanova Přelouč

Město **Přelouč** leží ve východních Čechách při řece Labe. Je součástí Pardubického kraje a druhým největším městem na Pardubicku. Přelouč patří k nejstarším historicky doloženým místům regionu. Má 8 975 obyvatel a katastrální rozlohu včetně integrovaných obcí 30,5 km². Výrazně



Obr.č.5: Sportovní hala Přelouč

Pramen: Hof, 2008, Pohledy

převážná část obyvatel Přelouče žije v lokalitě městského typu, zbylá část obyvatel žije v sedmi integrovaných obcích, kde převládá bydlení venkovského typu. Městem prochází silnice II/322 (Pardubice-Kolín/Praha) a I/33 (Hradec Králové - Kutná Hora). Výhodou je poloha na železniční trati Praha - Česká Třebová .

8.1 Účel výstavby

Projekt řeší dostavbu areálu základní školy Smetanova v Přelouči. Tento areál se nachází v blízkosti centra města, s dobrou dopravní dostupností. Ke škole, k jejímu severnímu křídlu ze západní strany bude přistavěn spojovací krček, objekt sociálního zázemí a tělocvična. Tělocvična je tvořena jednodílnou ocelovou halou, na kterou přímo navazuje objekt sociálního zázemí. Obě dvě stavby jsou nepodsklepené, jednopodlažní.

Stavby doplňují areál školy o plochy pro sportovní náplň hodin tělesné výchovy a prospívají tak i městu, které nemá dostatečně velké a vhodné prostory pro sportovní oddíly provozujících míčové sporty. Hala je dimenzována tak, aby splňovala požadavky sportovních svazů jednotlivých sportů na velikost ploch včetně ochranných pásem a požadavky na dostatečnou volnou výšku nad hrací plochou, které svazy požadují pro konání celorepublikových sportovních soutěží. Tato nová možnost sportovního využití přináší Přelouči nezanedbatelnou užitkovou hodnotu.

8.2 Náklady, doba realizace

Město Přelouč podalo žádost o dotaci z Regionálního operačního programu (ROP) NUTS II Severovýchod. Projekt „Sportovní areál ZŠ Smetanova Přelouč“ byl dne 30. 6. 2008 schválen k poskytnutí dotace a smlouva o poskytnutí dotace byla podepsána dne 30. 9. 2008. Celková výše dotace činí 39 mil. Kč. Zbývající náklady uhradí Město Přelouč.

Již v roce 2005 byla vypracována studie stavby. Od roku 2007 Město Přelouč ve spolupráci s externími odborníky připravovalo projekt k podání do ROP. Předmětem projektu bylo vybudování nové sportovní haly, vč. hygienického a sociálního zázemí, které splňuje požadavky sportovních svazů pro konání ligových zápasů, víceúčelového hřiště pro tenis, basketbal a volejbal, zajištění parkovacích stání, parkové a sadové úpravy. Sportovní areál bude otevřen všem zájemcům (sportovním oddílům, příspěvkovým organizacím města, středním školám a dalším sportovcům). Firma započala stavební práce v květnu 2008. Termín dokončení stavby byl stanoven na 30. 6. 2009.

8.2.1 Způsobilé výdaje

Způsobilými výdaji jsou ty výdaje projektů či akcí v rámci stanoveného období, které mohou být spolufinancovány ze strukturálních fondů a Fondu soudržnosti, tj. ty které jsou v souladu s příslušnými předpisy Evropské unie a České republiky a odpovídají zaměření operačních

programů. Způsobilé výdaje jsou ekvivalentním pojmem pro uznatelné, oprávněné či přijatelné výdaje (www.strukturalnifondy.cz). Jsou to:

- výdaje na nákup služeb spojených s projektovou činností pro zpracování územního plánu projektantem s příslušnou autorizací, včetně nezbytných posudků (vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, posouzení územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí SEA, vlivu na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast soustavy NATURA 2000, zpracované příslušnými autorizovanými osobami).
- Daň z přidané hodnoty u neplátců DPH
- DPH u plátců, pokud nemají nárok na odpočet DPH na vstupu aj.

Způsobilé výdaje musí být vynaloženy po datu schválení zadání územního plánu nebo po datu usnesení zastupitelstva, které rozhodlo o pořízení úpravy územního plánu.

Způsobilé výdaje	44 653 815,42
Nezpůsobilé výdaje	9 999 243, 48
Celkové výdaje	54 653 094,90

Tab.č.2: Rozpočet projektu dle závazné osnovy pro oblast podpory

Pramen: Benešová, 2008, Rozpočet projektu dle závazné osnovy pro oblast podpory

	% ze ZV	Částka
Dotace	87,34	39 000 000,00
Vlastní zdroje	12,66	5 653 851,42
Celkem ZV	100	44 653 851,42

Tab.č.3: Dělení způsobilých výdajů

Pramen: Benešová, 2008, Rozpočet projektu dle závazné osnovy pro oblast podpory

Předmět zakázky	Dodavatelé	cena bez DPH	cena vč. DPH
studie stavby	ARCHA	84 000,00	99 960,00
kompletní projektové (DSP, DZS) a inženýrské činnosti	ARCHA	1 200 000,00	1 428 000,00
úprava dokumentace	ARCHA	30 000,00	35 700,00
rozpočet a výkaz výměr na demolici stávajících objektů	ARCHA	10 000,00	11 900,00
organizace výběrového řízení	CPS consulting	82 000,00	97 580,00
zpracování žádosti o dotace	OHGS	250 000,00	297 500,00
realizace stavební a technologické části včetně odstranění stavby a včetně pořízení základního vnitřního vybavení a strojů smlouva	KOBLA	39 831 342,00	47 399 297,00
realizace stavební a technologické části včetně odstranění stavby	???	3 874 629,41	4 610 807,90
management ROP	???	465 000,00	553 350,00
Publicita	???	100 000,00	119 000,00
		45 926 971,41	54 653 094,90

Tab.č.4:Výdaje projektu podle veřejných zakázek

Pramen: Benešová, 2008, Rozpočet projektu dle závazné osnovy pro oblast podpory

8.3 Dispoziční řešení

Stavba je tvořena třemi navzájem propojenými objekty navazujícími přímo na severní křídlo stávající budovy školy. Na školu nejprve navazuje část spojovací chodby, která slouží pro vstup do školy a do dále navazující části sociálního zázemí. V této části jsou umístěny šatny, umývárny a záchody pro sportující. Ke každé ze šesti šaten je přidružena samostatná umývárna. Šatna s umývárnou je dimenzována pro 15 hráčů. V objektu je rovněž počítáno se samostatnou šatnou pro rozhodčí. Tento objekt rovněž slouží jako propojení školy

s tělocvičnou. V objektu se dále nachází kotelná, sloužící pro vytápění tělocvičny. Tělocvična je řešena jako jednodílná hala s profesionální sportovní palubovou podlahou a vlastním vstupem pro veřejnost odděleným od vstupu hráčů a školních cvičenců. K hale je přidruženo její zázemí se vstupem pro veřejnost, záchody pro veřejnost, vč. toalet pro osoby se sníženou schopností pohybu a orientace, dále pak klubovna a sklady nářadí.

8.4 Sportovní vyžití

Tělocvična je projektována převážně pro kolektivní míčové hry. Vybavení haly je tedy navrženo tak, aby tuto výuku umožnilo. Možnosti sportoviště jsou následující:

- basketbal – celoplošné hřiště a dvě kolmá sousedící zmenšená hřiště
- volejbal – jedno centrální a dvě podélná hřiště
- házená
- florbal
- badminton

Všechny vybavení a typ konstrukcí pro výše uvedené sporty musí splňovat požadavky české ligy. Navíc je hala vybavena dvěma dělicími oponami pro rozdělení prostoru na tři samostatné úseky, dvě hřiště a střední část. Kromě výše uvedeného jsou zde k dispozici 10 kusů žebřin na konstrukci ke stěně a k podlaze a konstrukce pro šplh se čtyřmi kusy šplhových tyčí a čtyřmi kusy lan.

8.5 Dopravní řešení

Velikost tělocvičny na sebe váže povinnost zajistit cca 25 parkovacích stání. Ve snaze využít maximálně současný stav okolních komunikací a tím udržet v přijatelné míře investiční náklady, se navrhuje:

- a) V ulici Foersterově zavést jednosměrný provoz ve směru Žižkova – Za Fontánou. Velikost stání o rozměrech 2,0 x 5,5 umožní zaparkování pro 20 osobních vozidel
- b) V ulici Za Fontánou při podmínce zachování obousměrného provozu je možné nabídnout podélné parkování pouze pro jeden autobus o šířce 2,5 m a o délce 30,0 m
- c) Uvnitř areálu se počítá s dalšími 12ti parkovacími stáními pro osobní automobily s minimálně třemi stáními pro tělesně postižené.

8.6 Vliv stavby na životní prostředí

Stavba sousedí s obydlenu zástavbou. Stavební činnost prováděná v těsné blízkosti obytných objektů je vždy zdrojem hluku, který může překračovat platné hygienické limity, proto bude dodavatel staveb respektovat požadavky nařízení vlády č. 502/2000 Sb., která se týkají ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Z akustického hlediska jsou nejproblematictější operace zemní práce a následně dokončovací práce včetně úpravy okolí objektu a výstavby příjezdových komunikací. Tyto práce budou prováděny pouze krátkodobě. Nejdelší dobu zabírá vlastní výstavba, která není z akustického hlediska problémová. Vzhledem k tomu, že stavba po svém dokončení nebude zdrojem škodlivých exhalací, hluku ani prašnosti, nebude mít dále negativní vliv na životní prostředí ve svém okolí.

8.7 Obsazenost

Sportovní hala bude sloužit základní škole pro výuku tělesné výchovy v čase od 8:00 – 15:00, v odpoledních hodinách pro příspěvkové organizace města, městskou policii, střední školy, sportovní oddíly a volně organizované skupiny. O víkendu se budou konat mistrovská utkání a turnaje sportovních oddílů a volně organizovaných skupin. Cena pronájmu haly je navržena 350 Kč/hod., přičemž základní škole je výuka tělesné výchovy poskytována zdarma.

Náklady	Kč
Mzdové náklady	431 000
Spotřeba el. energie, zemního plynu, vody	1 924 000
Náklady se zajištěním provozu ¹	90 000
Celkové náklady	2 445 000
Výnosy	Kč
Nájemné	752 500
Ostatní výnosy	0
Celkové náklady	752 500
Celkové výnosy – celkové náklady	-1 692 500

Tab.č.5: Plán nákladů a výnosů v období provozu

Pramen: Hof, 2008, Projektová dokumentace

¹ Náklady související se zajištěním provozu jsou navrženy dle zkušeností jiných sportovních zařízení.

8.8 SWOT analýza

SWOT analýza má za úkol ze zjištěných informací umožnit pracovní skupině vytipovat na jedné straně možnosti rozvoje území, na straně druhé pak hlavní problémy a specifikovat potřebné kroky pro jejich odstranění – formulovat strategii. SWOT analýza posuzuje jednak vnitřní prostředí (silné a slabé stránky) a jednak vliv vnějšího okolí (příležitosti a hrozby).

Název této analýzy vznikl z počátečních písmen anglických slov:

Strengths (silné stránky)

Weaknesses (slabé stránky)

Opportunities (příležitosti)

Threats (hrozby)

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none">• Nízké vlastní náklady stavby z důvodu schválené dotace• Parametry odpovídající vrcholovému sportu• Dostatečné kapacity pro parkování osobních aut• Postačující kapacity tribun• Hala je spojená se ZŠ, čím škola získala nové prostory pro výuku tělesné výchovy	<ul style="list-style-type: none">• Technické řešení• Absence prostoru pro občerstvení• Chybějící místnosti pro regeneraci• Velké prodlení s výstavbou
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none">• Realizace občerstvení v objektu haly• Možnost regenerace pro sportovce• Zapojení sponzorů do podpory sportovních aktivit• Prezentace sportovní haly na internetových stránkách	<ul style="list-style-type: none">• Realizační riziko• Neúplná obsazenost sportoviště• Konkurenční sportovní zařízení v okolních obcích

Tab.č.6: SWOT analýza sportovní haly Přelouč

Pramen: Vlastní tvorba

8.8.1 Hodnocení SWOT

Přelouč bude disponovat sportovními prostory pro prvoligové soutěže, které do té doby chyběly a týmy byly nuceny dojíždět do jiných měst. Výstavba sportovní haly dá příležitost vzniku nových sportovních odvětví v tomto městě (házená, badminton). Základní škola umožní efektivní výuku tělesné výchovy a přímé napojení na základní školu dovoluje rychlý přesun žáků z učeben do sportovních prostor.

Vybudované prostory mají také své nedostatky, zejména nevyřešený přístup diváků, kteří musí vstoupit na palubovku, aby se dostali k tribunám. Dále chybějí jakékoliv prostory pro občerstvení, které by nejen přispěly k vyšší spokojenosti návštěvníků haly, ale také by zvýšily výnosy z provozu. Technické řešení stavby neumožňuje tento stav změnit. Špatná komunikace dodavatele se zhotovitelem, nedodržení nabídkové ceny a časového harmonogramu plnění veřejné zakázky je příčinou prodlení ve výstavbě (fotografická dokumentace v Příloze).

I přes předpokládané využití haly je vzhledem k uvažovaným nákladům návratnost investice nereálná a je nutná každoroční dotace od města. Základní škola bude prostory využívat bez zisku pro provozovatele a absence nezávislého subjektu (restaurační zařízení, sauna aj.) znamená, že jediné příjmy plynou z pronájmu sportoviště v odpoledních hodinách a o víkendech.

Na druhou stranu existují i příležitosti, které by zefektivnily hospodaření s objektem. Vytvořením internetových stránek by se zvýšilo povědomí o sportovní hale a konaných akcích. Zapojení sponzorů by výrazně snížilo schodek mezi příjmy a výdaji.

Nutno dodat, že místní oddíly jsou součástí zdejších tělovýchovných jednotek, Orlovna a Sokolovna a odvádějí jim pouze roční členské příspěvky, které nedosahují takových částek jako je pronájem haly, a proto se hala bude potýkat s možnou hrozbou nedostatečné obsazenosti.

Níže je uvedeno několik variant pro minimalizování této případné hrozby:

Snahou bude využívat kapacitu haly až do 22. hodiny ve všední dny. Jelikož oficiální název je Školní tělocvična ZŠ Smetanova Přelouč, bude ji využívat právě základní škola ve Smetanově ulici. Školu navštěvují žáci prvního stupně a každý ročník má dvě třídy, tj. 10 tříd přibližně po třiceti žácích. Kdyby každá třída měla tělocvik dvakrát týdně, využívala by prostory tělocvičny cca 20 hodin týdně od pondělí do pátku. Jelikož bude tělocvična uvolněná každý všední den do 15. hodiny, nebude těmito výukovými hodinami plně využita. V úvahu tedy

připadá možnost dohody se Základní školou Masarykovo nám., která by tuto mezeru zaplnila. V rámci odpoledních hodin je jisté obsazení týmy basketbalu a florbalu. Oba tyto sporty disponují pěti družstvy. Co se týče florbalu, uvažuje se s střídavými tréninky, jeden v hale, jeden v dosavadní tělocvičně z důvodů snížení nákladů. Basketbalové týmy žáků budou prostory využívat dvakrát týdně, ženské družstvo jednou, jeden oddíl mužů dvakrát a druhý jednou týdně. Každý trénink trvá hodinu a půl, tj. 9 hodin pro florbal a 9 hodin pro basketbal. V následující tabulce je uveden přehled budoucí jisté obsazenosti:

	8-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21	21-22
Pondělí	ZŠ					Basketbal		
Úterý	ZŠ			Florbal				
Středa	ZŠ				Basketbal			
Čtvrtek	ZŠ			Florbal				
Pátek	ZŠ	Florbal		Basketbal				
Sobota	Soutěžní zápasy a turnaje							
Neděle	Soutěžní zápasy a turnaje							

Tab.č.7: Prozatímní rozpis hodin sportovní haly Přelouč

Pramen: Město Přelouč

Volné kapacity by mohly být nabízeny k tréninkovým i soutěžním účelům sportovních oddílů z okolních obcí, a to oddílům florbalu, házené, futsalu, basketbalu z Pardubic a dalších měst. Dále by se prostory mohly obsadit volně organizovanými skupinami, které by tuto možnost využívaly pravidelně.

9 Tělocvična Chvaletice

Město **Chvaletice** se nachází na západním okraji okresu Pardubice, na rozhraní Chvaletické pahorkatiny celku Železných hor, na levé straně řeky Labe při silnici spojující Pardubice a Kolín. V současnosti je řeka Labe splavná pro nákladní lodě právě do Chvaletic. Městem prochází též významný mezinárodní železniční koridor - trať Praha - Česká Třebová.



Obr.č.6: Tělocvična Chvaletice

V písemných zprávách se Chvaletice objevují poprvé v roce 1393, k 1. lednu

Pramen: Vlastní tvorba

1975 se stala součástí Chvaletic obec Telčice. Statut města získaly Chvaletice 1. ledna 1981. V současné době mají Chvaletice 3 321 obyvatel. Nejvýraznějším subjektem v lokalitě je tepelná elektrárna, postavená v druhé polovině sedmdesátých let.

9.1 Účel

Tělocvična je doplňkovou stavbou areálu základní školy. Nachází se v centrální části města a je v souladu s funkčním využitím území dle územního plánu města Chvaletic.

Stavba je navržena pro účely výuky základní školy a z části pro komerční využití veřejnosti v době mimo vyučování. Komerční využívání umožňuje snížit vlastní náklady na provoz zařízení. A právě komerční využívání dělá lokalitu atraktivnější a tím přináší vyšší užitnou hodnotu do Chvaletic.

9.2 Náklady, doba realizace

Město Chvaletice před realizací stavby podalo žádost o poskytnutí dotace ze státního rozpočtu. Tato dotace byla zamítnuta a všechny náklady muselo město uhradit ze svých zdrojů. Firma, která vyhrála výběrové řízení, zahájila stavební práce v prosinci 2001 a v květnu 2003 bylo předáno hotové dílo.

I. Příprava stavby: mapové podklady, inženýrská činnost, geologický průzkum, PD		
1999	Celkové náklady	49 450,00 Kč
2000		140 058,00 Kč
2001		471 619,00 Kč
II. Příprava území: realizace, inženýrská činnost, PD		
2002	Celkové náklady	851 339,60 Kč
III. Realizace		
2002	Celkové náklady	10 379 543,40 Kč
2003		15 487 881,80 Kč
IV. Závěr: kauce²		
2004	Celkové náklady	250 000,00 Kč
Celkové náklady		27 629 891,80 Kč

Tab.č.8: Náklady stavby Chvaletice

Pramen: Bárta, 2001, s.14.

9.3 Dispoziční řešení

Hlavním objem haly tvoří jednopodlažní hala. Provozní zázemí je dvoupodlažní, obemyká objekt staré tělocvičny a z východní strany předstupuje novou tělocvičnu až téměř k hranici pozemku. Zde je hlavní vstup veřejnosti a cvičících.

První nadzemí obsahuje samotnou tělocvičnu, místnost rozhodčích i s vlastním hygienickým zázemím, šatny cvičících s vlastním hygienickým zázemím, chodba se schodišťovým prostorem, místnost pro úklidovou techniku, pohotovostní WC a únikové schodiště.

Druhé nadzemní podlaží obsahuje zádveří, kancelář správce s vlastním hygienickým zázemím, WC muži a WC ženy s bezbariérovým přístupem, strojovnu, hlediště, kabinu rozhodčích s vybavením pro výsledkovou tabuli a ozvučení tělocvičny.

Pro zajištění první pomoci bude k dispozici lékárna, umývadlo, lehátko a telefonické spojení umístěné v kabině rozhodčích ve druhém nadzemním podlaží a v místnosti správce.

² SOD č. 122 ods. VI čl. 11: Zhotovitel souhlasí s právem objednatele na pozastavení částky ve výši 250 000,- Kč na krytí eventuálních skrytých vad po dobu jistého vyzkoušení funkčnosti systémů (elektroinstalace, vzduchotechnika, ZTI, ÚT, M+R apod.) a to do 31.12.2003. Tato částka - kauce bude pozastavena ze základní pozastávky 10% z celkové ceny díla na odstranění případných vad a nedodělků zjištěných při převjímce díla a bude uhrazena na základě výzvy zhotovitele a potvrzení objednatele, že uvedené systémy jsou funkční.

9.4 Sportovní využití

Tělocvična je určena zejména pro míčové hry, převážně pro tenis, volejbal, basketbal. Je vybavena univerzálním povrchem, jejíž rozměry jsou 36,6 x 24,6 m, což jsou rozměry nedosahující rozměrů sportovní haly.

Možnosti sportoviště jsou následující:

- basketbal – celoplošné hřiště a dvě kolmá sousedící zmenšená hřiště pro cvičný basketbal,
- volejbal – jedno centrální a dvě podélná hřiště,
- tenis,
- futsal,
- florbal.

Hala je vybavena dvěma dělicími oponami pro rozdělení prostoru na tři samostatná hřiště, sloužící hlavně k turnajovým utkáním ve volejbale. Nová tělocvična je propojená s malou školní tělocvičnou ve vzdálenosti asi 10 m, a pokud je k výuce tělesné výchovy zapotřebí náradí, žáci cvičí v této malé školní tělocvičně, kde mají vše k dispozici.

9.5 Parkování

Odstavování motorových vozidel je navrženo na zpevněné ploše u Kulturního domu v docházkové vzdálenosti 150 m. Kapacita odstavných stání je navržena v počtu 1 stání / 10 návštěvníků = 10 stání osobních vozidel.

9.6 Vliv stavby na životní prostředí

Komunální odpad bude shromažďován v popelnicích na vyhrazeném místě a zneškodněn prostřednictvím oprávněné osoby. Vzhledem k druhu povozu není předpoklad vzniku významného množství jiných druhů odpadů.

Vzhledem k umístění stavby a stavebně technickému řešení provoz tělocvičny nepůsobí negativně na učebny v době výuky a hladina akustického tlaku před okny učeben splňuje limity stanovené technickými normami a hygienickými předpisy. Zařízení vzduchotechniky jsou opatřeny tlumiči hluku.

Stavba není emisním zdrojem vibrací, záření nebo jiných sledovaných jevů podle zvláštních předpisů. Stavba není zdrojem znečištění půdy ani podzemních nebo podpovrchových vod. Vzhledem k umístění a výšce nedojde k zastínění učeben školy nedovoleným způsobem.

9.7 Obsazenost

Tělocvična je plně obsazená po celý školní rok, Pro účely výuky ZŠ cca 6 hodin denně cca 210 dní v roce, pro sportovní rekreaci veřejnosti a pro organizace, spolky a sdružení je navržená doba dle dohody (rozvrh hodin v Příloze).

Cena pronájmu je dána fixní 300 Kč/hod. Základní škole a učelišti je poskytnuto přibližně 700 hodin ročně zdarma, což představuje částku 175 000 Kč, o kterou je tělocvična „ochuzena“.

Příjmy	Plán rozpočtu v Kč	Plnění v Kč	Plnění v %
Pronájem tělocvičny	330 000	354 125	107
Příjmy z prodeje	15 000	17 841	105
Celkové příjmy	345 000	371 966	108
Výdaje	Plán rozpočtu v Kč	Plnění v Kč	Plnění v %
Platy	315 000	336 217	107
Dohody, odp. zástupce	110 000	16 800	15
DHIM – vysavač, sekačka, nákup mantinelů na florbal	110 000	108 860	99
Nákup zboží za účelem prodeje	15 000	14 915	99
Materiál, úklid. Prostředky, chemie na hrací plochu	10 000	17 111	171
Voda	35 000	16 200	46
Teplo	160 000	87 400	55
Plyn	3 500	986	28
El. Energie	210 000	158 830	76
Služby telekomunikací a radiokomunikací	10 000	7 800	78
Revize	5 000	6 000	120
Opravy a udržování, nouzové osvětlení	58 000	18 000	31
Výdaje celkem	1 041 500	789 119	76
Celkové příjmy – celkové výdaje	- 696 500	- 417 153	60

Tab.č.9: Čerpání rozpočtu ke dni 31. 12. 2008, Chvaletice

Pramen: www.chvaletice.cz

9.8 SWOT analýza

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none">• Obsazenost haly je maximální• Atraktivnější lokalita díky komerčnímu využívání• Univerzální povrch pro hru vyhovující jakémukoliv sportu• Výborné řešení oken	<ul style="list-style-type: none">• Absence parkoviště před vstupem• Chybějící restaurační zařízení
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none">• Vystavení nového parkovacího stání před budovou, které zpřehlední dopravní situaci• Přestavba protější budovy MŠ na restauraci	<ul style="list-style-type: none">• Pokles zájmu mládeže o sportovní aktivity• Chybějící zájem o vedení sportovních aktivit

Tab.č.10: SWOT analýza Tělocvičny Chvaletice

Pramen: Vlastní tvorba

9.8.1 Hodnocení SWOT

Vybudování nové tělocvičny je pro Chvaletice správný krok, který rozšiřuje tak malému městu občanskou vybavenost. Plná obsazenost je toho dokladem. Chvaletická tělocvična svými rozměry nevyhovuje prvoligovým soutěžím (vyjma volejbalu), což ale pro její provoz nemá až takový význam, protože v obci neexistuje jediný sportovní tým na ligové úrovni (mimo volejbalu).

I přes přítomnost rychlého občerstvení v tělocvičně je absence restauračního zařízení určitou nevýhodou, kterou pocítí všichni účastníci sportovních utkání. Určitým řešením by byla přestavba přilehlé bývalé mateřské školy na zařízení restauračního typu, které by následně mohli využívat i obyvatelé obce. Podobný objekt prozatím ve Chvaleticích chybí.

Bezprostřední okolí nedisponuje kapacitou pro parkování osobních automobilů (viz. odstavec „Parkování“). Uvažovanou alternativou k odstranění tohoto nedostatku je stržení travní plochy před vstupem a vytvoření parkovacích stání pro 10 osobních automobilů.

Tělocvična se nachází ve městě s nízkým počtem obyvatel, což by do budoucna mohlo představovat potenciální ohrožení. Již v současné době můžeme pozorovat nižší zájem dětí o sportovní aktivity a za několik let by se tělocvična mohla potýkat s potížemi nedostatečné návštěvnosti.

10 Sportovní hala Heřmanův Městec

Město **Heřmanův Městec** se nachází v okrese Chrudim Pardubického kraje. Žije zde 4995 obyvatel. První písemná zmínka o obci pochází z roku 1325. Heřmanův Městec se rozkládá na severním úpatí Železných hor ve výšce 275 metrů nad mořem. I přes nízký počet obyvatel je Heřmanův Městec obcí s širokým kulturním i sportovním vyžitím.



Obr.č.7: Sportovní hala Heřmanův Městec

Pramen: Vlastní tvorba

10.1 Účel výstavby

Sportovní hala je samostatným objektem situovaným na severovýchodním okraji města na pozemku ve vlastnictví města. Sportovní hala se zázemím bude umístěna v prostoru plánovaného sportovního areálu, za objektem stávající sokolovny. Jedná se o moderní sportovní halu se špičkovým zázemím, je navržena tak, aby splňovala požadavky jednotlivých sportovních svazů pro konání celorepublikových soutěží.

Sportovci zdejších oddílů se zasadili o to, aby se v městě vybudovala hala s kompletním sportovním zázemím, která bude lákadlem pro sportovní oddíly z celé republiky. Navrhovanou stavbou získají sportovci možnost lepšího využití volného času jako na příklad provozování kolektivních sportů v zastřešené hale a celkového sportovního vyžití včetně rehabilitace.

10.2 Náklady stavby, doba výstavby

Město počítalo s poskytnutím úvěru od ČSTV (Český svaz tělesné výchovy) ve výši 5 mil. Kč a peněžní ústav jim měl poskytnout úvěr ve výši 25 mil. Kč, s tím že zbylé náklady pokryjí sponzorské organizace. Špatná domluva a neschopnost zastupitelů se dohodnout byly příčinou ztráty dotace. Město si tedy muselo k prvnímu úvěru vzít další ve výši 10 mil. Kč.

Firma, která vyhrála výběrové řízení pro realizaci stavby převzala staveniště dne 9. 10. 1997 a dne 30. 11. 1998 bylo stavební firmou předáno hotové dílo. Doba výstavby tedy trvala necelých 14 měsíců. Slavnostní otevření sportovní haly se konalo 5. 12. 1998.

Z důvodu skartování většiny podkladů jsou níže uvedeny pouze stručné údaje.

Náklady stavby	Kč
Cena dle smlouvy o dílo	36 786 500
Vícepráce	891 563
Celkové náklady	39 591 045

Tab.č. 11:Náklady stavby Heřmanův Městec
Pramen: Finanční odbor MěÚ Chvaletice

10.3 Sportovní vyžití

Součástí komplexu je:

- sportovní hala
- moderně vybavená posilovna
- herna na stolní tenis (5 stolů)
- sauna s hydromasážním bazénem pro 6 - 8 osob.
- masáže
- rotunda (jóga, aerobik, cvičení s míči)
- kavárna

Hala je projektována převážně pro kolektivní míčové hry. Rozměry sportovní plochy v hale jsou 42 x 24 m. Možnosti sportoviště jsou následující:

- basketbal – celoplošné hřiště a dvě kolmá sousedící zmenšená hřiště
- volejbal – jedno centrální a dvě podélná hřiště
- házená
- florbal

Všechno vybavení a typ konstrukcí pro výše uvedené sporty splňují požadavky české ligy. Navíc je hala vybavena dvěma dělicími oponami pro rozdělení prostoru na tři samostatné úseky, dvě hřiště a střední část. Kromě výše uvedeného jsou zde k dispozici konstrukce pro potřeby základní školy a to konstrukce pro šplh a deset kusů žebřin.

10.4 Dispoziční řešení

Zázemí haly je tvořeno dvěma nadzemními a jedním podzemním podlažím, kde první nadzemní podlaží řeší vlastní vstup do haly, kancelář pro správce, ošetrovnu, úklidovou místnost, jednolodní halu se vstupem do nářadovny, šest šaten, kde ke každým ze dvou je přidružená jedna umývárna s toaletami. Šatny jsou kapacitně zařízeny zhruba pro 25 sportovců. Dále je zde šatna pro rozhodčí s vlastním sociálním zázemím, tribuna s kapacitou 104 osob, rotunda s kobercem využívaná pro cvičení s míči, aerobic apod. Kavárnu město pronajímá soukromému subjektu. Schodišťovým prostorem se dostáváme do druhého nadzemního podlaží, kde se nachází komentátorská kabina a jednořadové hlediště pro dalších 52 diváků. Suterén haly nabízí místnost s pěti stoly na stolní tenis. Posilovnu, saunu s hydromasážním bazénem a masáže město také pronajímá soukromým subjektům, sociální zařízení, sklady, úklidové místnosti, kotelnu, místnost pro elektrický rozvaděč a strojovnu vzduchotechniky.

10.5 Parkování

Parkovací místa nebyla předmětem díla, využívané jsou parkovací plochy v blízkosti haly (Jiráskova ulice, u hotelu Heřman). Zhruba před dvěma roky bylo upravené parkoviště v prostoru před sousední Sokolovnou a nově vzniklo několik parkovacím míst podél příjezdové komunikace k hale, tj. 14 parkovacích stání včetně 1 parkovacího stání pro tělesně postižené. Odstavná plocha pro autobusy je situována před Hotelem Heřman cca 150 m.

10.6 Vliv stavby na životní prostředí

Stavba nemá negativní vliv na životní prostředí. Vytápění je řešeno jako centrální plynové s kotlem v 1. PP. Odvod spalin je proveden pomocí ocelového komínového tělesa. Regulace zajistí optimální provoz kotlů s ohledem na provoz budovy a venkovní teploty. Podle radonového průzkumu se stavba nachází na území s vysokým radonovým rizikem a podle výsledků jsou učiněna příslušná protiradonová opatření. Komunální odpady jsou skladovány

v popelnicích umístěných v přístřešku pro popelnice a jsou pravidelně odváženy Technickými službami. Navrhovaná stavba zatěžuje okolí nadměrným hlukem, ani jinými vlivy, které by zhoršily stav životního prostředí. Užívání stavby nemá negativní vliv na životní prostředí, neboť užíváním nevznikají žádné škodlivé odpady.

10.7 Obsazenost haly

Protože kavárnu, posilovnu, masáže a saunu město pronajímá soukromým subjektům, uvažujeme z hlediska obsazenosti pouze tři části sportovního zařízení, a to vlastní hala, rotunda a místnost pro stolní tenis. Hala je v ranních a dopoledních hodinách k dispozici pro potřeby základní školy, v odpoledních hodinách slouží k tréninkovým účelům zejména pro oddíly basketbalu a florbalu. Místnost pro provoz stolního tenisu je obsazena pouze ve večerních hodinách, převážně od 18-21 hod. Rotunda představuje malý oválný prostor s kobercem a poskytuje vyžití částečně pro základní školu v ranních hodinách, odpoledne a večer je k dispozici pro cvičení jógy, aerobiku apod. (Kompletní rozvrh hodin na měsíc duben v Příloze).

Cena pronájmu není pevně stanovena. Liší se jednak místností (velká hala, herna stolního tenisu, rotunda), tak i časem a dnem pronájmu a rozlišením subjektů majících o pronájem zájem. Kompletní ceník služeb je zahrnutý v Příloze.

Příjmy	Plán rozpočtu v Kč	Plnění v Kč	%
Velká hala	1 000 000	993 365	99
Herna na stolní tenis	30 000	44 130	147
Rotunda	40 000	32 600	82
Ostatní služby	10 000	15 633	156
Telefon	0	710	0
Voda, el. energie	150 000	144 952	98
Pronájem sauny	10 000	38 600	386
Pronájem občerstvení	12 000	12 000	100
Pronájem p. Řehák	25 200	25 200	100
Pronájem posilovny	40 000	43 300	108
Reklama a dary	55 000	90 403	164
Pokuty	2 000	4 690	235
Provize za prodané zboží	1 800	1 309	73
Celkové příjmy	1 376 000	1 446 892	105
Výdaje	Plán rozpočtu v Kč	Plnění v Kč	%
Spotřeba materiálu	90 000	71 963	80
Elektrická energie	340 000	332 230	98
Teplo	360 000	449 355	125
Stočné, srážková voda	90 000	70 940	79
Opravy a údržby	220 000	215 848	98
Telefon	18 000	21 774	121
Ostatní služby	60 000	56 450	94
Revize	15 000	14 683	98
Mzdové náklady	760 000	794 519	105
Zák. sociální a zdravotní pojištění	266 000	267 082	100
Ostatní výdaje	50 000	53 083	106
Celkem výdaje	2 269 000	2 347 927	103
Celkové příjmy – celkové výdaje	- 893 000	- 901 035	101

Tab.č.12: Čerpání rozpočtu ke dni 31.12.2008, Heřmanův Městec

Pramen: Finanční Odbor MěÚ Heřmanův Městec

10.8 SWOT analýza

Silné stránky	Slabé stránky
<ul style="list-style-type: none"> • Kompletní zázemí pro sport, rehabilitaci, regeneraci • Kamerový systém • Vybudování vlastní studny 	<ul style="list-style-type: none"> • Absence ubytovacího zařízení • Technické nedostatky • Vysoké náklady na provoz, včetně mzdových nákladů • Závislost prostorů k pronajmutí s prostory haly
Příležitosti	Hrozby
<ul style="list-style-type: none"> • Výstavba ubytovny • Prezentace na internetu • Zvyšující se výkony při sportovních utkání přilákají další sponzorské organizace 	<ul style="list-style-type: none"> • Nízká návštěvnost vzhledem k širokým parametrům haly • Stáří haly a nedostatek peněžních prostředků bude způsobovat jeho postupné chátrání

Tab.č.13: SWOT analýza sportovní haly Heřmanův Městec

Pramen: Vlastní tvorba

10.8.1 Hodnocení SWOT

Největší předností sportovní haly je kompletní zázemí pro sportovce, nabízí také rehabilitační a regenerační služby i pro ostatní občany. Zajímavostí je zřízení kamerového systému, který monitoruje celý objekt a tím přispívá k zajištění bezpečnosti. Sportovní hala také disponuje vlastní vrtanou studnou, která snižuje provozní náklady vodního hospodaření na polovinu (pouze stočné).

Nejzásadnějším nedostatkem jsou chybějící ubytovací prostory s dostatečnou kapacitou pro ubytování sportovních týmů, soustředění družstev a k jiným příležitostem. Příjmy z ubytování by pomohly vyřešit zápornou bilanci hospodaření sportovní haly. Druhé nadzemní podlaží nabízí nevyužité místo až pro 40 lůžek. Výstavba ubytovny by pomohla odstranit dlouhodobý problém se zatékáním vody do prvního nadzemního podlaží rovnou střechou a v neposlední řadě by zvýšila návštěvnost zejména v letních měsících.

Následující **ekonomická úvaha** vychází z reálných informací poskytnutých správcem haly: Pokud by se ubytovna stavěla společně s halou, v současné době by již vydělávala. Předpokládané náklady ubytovny s kapacitou 40 osob by v roce 1998 byly cca 3 mil. Kč, v současné době cca 6 mil. Kč.

15 lůžek by se mohlo pronajmout na celý rok jako ubytovna pro zahr. dělníky za 150 Kč/noc.

$$15 \times 150 \times 30 = 67\ 500 \text{ Kč/měsíc}$$

$$67\ 500 \times 12 = 810\ 000 \text{ Kč/rok}$$

Zbytek lůžek by bylo pro soustředění za cenu pro jednotlivce max. 250 Kč/noc.

Byl by zde možný zájem o obsazení ubytovny na polovinu měsíce července, celý srpen a jeden týden v září, celkem tedy 7 týdnů pro 20 osob, tj.

$$20 \times 6 \times 7 \times 250 = 210\ 000 \text{ Kč}$$

Výběr reprezentačního družstva, tj pro 25 osob na dvě noci, pro jednu osobu 500 Kč/noc,tj.

$$25 \times 2 \times 500 = 25\ 000 \text{ Kč}$$

Celkový příjem za ubytovnu za jeden rok, a to vše při zachování minimálních cen za ubytování činí:

$$810\ 000 + 210\ 000 + 25\ 000 = 1\ 045\ 000 \text{ Kč}$$

Hlavní vstup a přístup sportovců ze šaten na palubovku je koncepčně nedořešený, protože diváci a sportovci se pohybují ve stejných prostorech, což sebou přináší problémy se zanášením špíny na palubovku a nutnost obouvání návleků pro diváky. Určitým řešením by bylo přemístění tribun na protilehlou stranu než je stávající, čímž by se od sebe oddělily prostory diváků a sportovců.

Dalším ne zcela vhodným řešením, je umístění velkých oken na východní straně budovy. Sluneční svit, přítomný povětšinou dne, může nepříjemně oslňovat sportovce, diváky a ztěžuje televizní přenosy. Odstranění tohoto nedostatku je možné pomocí rolet a umělého osvětlení. Posilovna a kavárna jsou pronajaty soukromým subjektům a mají společný vstup hlavním vchodem haly. Posilovna nemá vlastní šatnu a kavárna hygienické zázemí, jsou tedy závislé na provozu haly.

11 Porovnání parametrů sportovních zařízení

Parametry	Přelouč	Heřmanův Městec	Chvaletice
Počet obyvatel	8 548	4 872	3 321
Rok uvedení do provozu	2009	1998	2003
Doby výstavby	5/2008 – současnost	10/1997 – 11/1998	12/2001 – 5/2003
Celkové náklady	54 653 094,90	39 591 045,00	27 629 891, 80
Velikost sportoviště	44,6 x 24,1	42,0 x 24,0	36,6 x 24,6
Sportovní využití	Házená, florbal, basketbal, volejbal, tenis, badminton	basketbal, volejbal, házená, florbal, futsal, stolní tenis, posilovna, sauna s hydromasážním bazénem , masáže	tenis, basketbal, volejbal, florbal
Kapacita tribuny	256 osob	156 osob	90 osob
Kapacita parkoviště	32 vč. 1 pro bus	14 + 1 pro TP	10 stání ve vzdál. 150 m
Další možnosti	-	Restaurace	občerstvení
Cena pronájmu Kč/hod.	350	650	300
Dostupnost	Nádraží ČD a ČSAD, vlastní	Nádraží ČD a ČSAD, vlastní	Nádraží ČD a ČSAD, vlastní
Vzdálenost od centra	600 m	900 m	400 m
Možnosti ubytování	Soukromá zařízení v obci (hotel Fontána)	Soukromá zařízení v obci (hotel Heřman, Autokemp Konopáč).	Motorest Železné hory, Kojice (3 km)

Tab.č. 14: Porovnání parametrů sportovních zařízení

Pramen: Vlastní tvorba

12 Porovnání projektů Saatyho metodou

Stanovení kritérií

Kritéria jsou měřítkem k tomu, abychom určili, nakolik ohodnocované alternativy umožňují naplnění budoucích očekávaných efektů z realizace veřejných projektů. Pro hodnocení alternativ lze v zásadě využít dvou druhů kritérií, a to kvantitativních, kdy přímo zachycujeme a ohodnocujeme relevantní užité vlastnosti, a kvalitativních, kdy používáme transformační techniky k převodu kvalitativních stavů na stavy popsané kvantifikovanými veličinami. Ohodnocovací kritéria sestavujeme se zřetelem na to, abychom určili náklady a užitky z veřejných projektů (Ochrana, 1999, s.16).

Pro stanovení vah kritérií je možné použít **Saatyho metodu**. Jedná se o kvantitativní párové srovnání. V prvním kroku jsou metodou párového srovnávání zjišťovány preferenční vztahy dvojic kritérií uspořádaných v tabulce. Určuje se na základě bodovací stupnice. Saaty přiděluje počet bodů jednotlivým kritériím následovně:

Poměr resp. body	Hodnocení poměru veličin – hodnocení variant
1	Kritéria jsou svým významem rovnocenná
3	První kritérium je slabě významnější než druhé
5	První kritérium je dosti významnější než druhé
7	První kritérium je evidentně významnější než druhé
9	První kritérium je absolutně významnější než druhé

Tab.č.15: Saatyho poměry vzájemného hodnocení variant

Pramen: Ochrana, 1999, s.76.

Hodnoty 2,4,6 a 8 jsou ponechány pro hodnocení mezistupňů, pro jemnější rozlišení.

Váha

Váhou v_i rozumíme relativní význam varianty i v množině všech variant. Váha je relativní hodnocení, tedy podíl hodnoty varianty na sumě všech hodnocení, přičemž váhu vždy volíme tak, aby součet všech vah přes všechna kritéria dával jedničku.

$$v_i = \frac{b_i}{\sum_{i=1}^n b_i}$$

Metoda spočívá v párovém porovnání, kdy vyjadřujeme poměr vzájemného významu prvků.

$$s_{ij} = \frac{u_i}{u_j}$$

Je zřejmé, že $s_{ii} = 1$, neboť kritérium je rovnocenné samo se sebou.

Navíc musí platit, že:

$$s_{ji} = \frac{1}{s_{ij}}$$

Hodnota představuje přibližný poměr vah kritéria i a j , v matematickém zápisu:

$$s_{ji} \approx \frac{v_i}{v_j}$$

Předpokládejme, že skutečný poměr vah je v_i / v_j , my tento poměr odhadujeme hodnotou s_{ij} a chceme, aby se toto s_{ij} co nejméně lišilo od v_i / v_j . V praxi se používá zejména vyrovnání řádkovým **geometrickým průměrem řádků tabulky**:

$$s^{GP} = \left(\prod_{i=1}^n s_i \right)^{\frac{1}{n}}$$

- 1) V prvním kroku jsou metodou párového srovnávání zjišťovány preferenční vztahy dvojic kritérií uspořádaných v tabulce. Každá z následujících osmi dílčích tabulek představuje váhu jednotlivého projektu v daném kritériu.

Níže je uvedeno osm kritérií, podle kterých lze vybrané projekty porovnávat:

Bilance příjmů a výdajů = K1

Doba výstavby = K2

Cena pronájmu haly = K3

Možnosti sportovního vyžití = K4

Parkování = K5

Dostupnost = K6

Technické řešení = K7

Obsazenost = K8

	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	K8	S ^{GP}	Pořadí	Váhy
K1	1	9	3	5	8	7	6	4	4,543	1.	0,346
K2	1/9	1	1/9	1/9	1/3	1/5	1/7	1/9	0,186	8.	0,014
K3	1/3	9	1	4	8	7	5	3	3,165	2.	0,241
K4	1/5	9	1/4	1	7	5	3	1/3	1,411	4.	0,108
K5	1/8	3	1/8	1/7	1	1/3	1/5	1/8	0,294	7.	0,022
K6	1/7	5	1/7	1/5	3	1	1/3	1/6	0,491	6.	0,037
K7	1/6	7	1/5	1/3	5	3	1	1/5	0,834	5.	0,064
K8	1/4	9	1/3	3	8	6	5	1	2,196	3.	0,167
Součet									13,12		1

Tab.č.16: Párové porovnání jednotlivých kritérií

Pramen: Vlastní tvorba

	Přelouč	Chvaletice	Heřmanův Městec	S ^{GP}	Váhy
Přelouč	1	1/5	1/3	0,405	0,105
Chvaletice	5	1	3	2,466	0,637
Heřmanův Městec	3	1/3	1	1	0,258
Součet				3,871	1

Tab.č.17: Technické řešení

Pramen: Vlastní tvorba

	Přelouč	Chvaletice	Heřmanův Městec	S ^{GP}	Váhy
Přelouč	1	3	5	2,466	0,637
Chvaletice	1/3	1	3	1	0,258
Heřmanův Městec	1/5	1/3	1	0,405	0,105
Součet				3,871	1

Tab.č.18: Dostupnost

Pramen: Vlastní tvorba

	Přelouč	Chvaletice	Heřmanův Městec	S^{GP}	Váhy
Přelouč	1	7	5	3,271	0,715
Chvaletice	1/7	1	1/5	0,306	0,067
Heřmanův Městec	1/5	5	1	1	0,218
Součet				4,577	1

Tab.č.19: Parkování
Pramen: Vlastní tvorba

	Přelouč	Chvaletice	Heřmanův Městec	S^{GP}	Váhy
Přelouč	1	5	1/3	1,185	0,289
Chvaletice	1/5	1	1/7	0,306	0,072
Heřmanův Městec	3	7	1	2,759	0,649
Součet				4,250	1

Tab.č.20: Možnosti sportovního využití
Pramen: Vlastní tvorba

	Přelouč	Chvaletice	Heřmanův Městec	S^{GP}	Váhy
Přelouč	1	3	7	2,759	0,669
Chvaletice	1/3	1	3	1	0,243
Heřmanův Městec	1/7	1/3	1	0,362	0,088
Součet				4,121	1

Tab.č.21: Cena pronájmu haly
Pramen: Vlastní tvorba

	Přelouč	Chvaletice	Heřmanův Městec	S^{GP}	Váhy
Přelouč	1	1/5	1/7	0,306	0,072
Chvaletice	5	1	1/3	1,186	0,279
Heřmanův Městec	7	3	1	2,759	0,649
Součet				4,251	1

Tab.č.22: Doba výstavby
Pramen: Vlastní tvorba

	Přelouč	Chvaletice	Heřmanův Městec	S^{GP}	Váhy
Přelouč	1	1/4	1/3	0,437	0,117
Chvaletice	4	1	3	2,289	0,614
Heřmanův Městec	3	1/3	1	1	0,268
Součet				3,726	1

Tab.č.23: Bilance příjmů a výdajů

Pramen: Vlastní tvorba

	Přelouč	Chvaletice	Heřmanův Městec	S^{GP}	Váhy
Přelouč	1	1/7	1/5	0,306	0,072
Chvaletice	7	1	3	2,759	0,649
Heřmanův Městec	5	1/3	1	1,186	0,279
Součet				4,251	1

Tab.č. 24:Obsazenost

Pramen: Vlastní tvorba

- 2) Druhým krokem je určení výsledné váhy veřejného projektu. Tato váha se určí součtem všech dílčích vah daného projektu v jednotlivém kritériu s přihlédnutím na váhu jednotlivého kritéria.

Váha kritéria..... VK

Váha kritéria v Přelouči..... VK_P

Váha kritéria ve Chvaleticích..... VK_{Ch}

Váha kritéria v Heřmanově Městci... VK_{HM}

	VK	VK_P	$VK \times VK_P$
--	------	--------	------------------

K1	0,346	0,117	0,040482
K2	0,014	0,072	0,001008
K3	0,241	0,669	0,161229
K4	0,108	0,289	0,031212
K5	0,022	0,715	0,01573
K6	0,037	0,637	0,023569
K7	0,064	0,105	0,00672
K8	0,167	0,072	0,012024
Součet			0,291974

Tab.č.25: Celková vážená užítlost projektu v Přelouči

Pramen: Vlastní tvorba

	VK	VK_{Ch}	VKxVK_{Ch}
K1	0,346	0,614	0,212444
K2	0,014	0,279	0,003906
K3	0,241	0,243	0,058563
K4	0,108	0,072	0,007776
K5	0,022	0,067	0,001474
K6	0,037	0,258	0,009546
K7	0,064	0,637	0,040768
K8	0,167	0,649	0,108383
Součet			0,442860

Tab.č.26: Celková vážená užítlost projektu ve Chvaleticích

Pramen: Vlastní tvorba

	VK	VK_{HM}	VKxVK_{HM}
K1	0,346	0,268	0,092728
K2	0,014	0,649	0,009086
K3	0,241	0,088	0,021208
K4	0,108	0,649	0,070092
K5	0,022	0,218	0,004796
K6	0,037	0,105	0,003885
K7	0,064	0,258	0,016512
K8	0,167	0,279	0,046593
Součet			0,360185

Tab.č.27: Celková vážená užítlost projektu v Heřmanově Městci
Pramen: Vlastní tvorba

- 3) Třetí krok představuje vyhodnocení užítlosti veřejných projektů. Každý projekt je hodnocen určitou váhou užítku, z nichž nejvhodnější je ten, který má nejvyšší hodnotu celkové váhy.

Město	Součet	Pořadí
Přelouč	0,291974	3.
Chvaletice	0,442860	1.
Heřmanův Městec	0,360185	2.

Tab.č.28: Vyhodnocení užítlosti jednotlivých projektů
Pramen: Vlastní tvorba

13 Závěr

V úvodu této práce byla obec charakterizována jako místní samospráva, která má právo vlastnit majetek a svobodně s ním nakládat. Ze zákona vyplývají i určité povinnosti, a to zejména v zajišťování místních veřejných statků. Snahou každé místní samosprávy by mělo být poskytovat tyto statky co nejefektivněji a přispívat k lepšímu socioekonomickému rozvoji daného území. Efektivnost, jak bylo již zmíněno, vyjadřuje poměr užítku k nákladům neboli výstupů ke vstupům. Z hlediska vstupů a výstupů je to snaha o minimalizaci nákladů nebo maximalizaci užítku. Významným prostředkem pro rozvoj území jsou investice do infrastruktury, které mají formu veřejného projektu s předem zadanými společenskými cíli. Veřejný projekt je tedy budoucí zamýšlenou akcí, časově termínovaným záměrem.

Následně byla pozornost věnována popisům jednotlivých projektů sportovních zařízení v Přelouči, Chvaleticích a Heřmanově Městci, ze kterých se vycházelo v hodnocení metodou SWOT analýzy. Ta umožnila identifikovat silné a slabé stránky projektů s přihlédnutím k vnějším vlivům. K hodnocení užítosti veřejných projektů byla použita Saatyho metoda, která umožnila stanovit váhy jednotlivých kritérií. Jako kritéria byly zvoleny: bilance příjmů a výdajů, doby výstavby, cena pronájmu, možnosti sportovního využití, parkování, dostupnost, technické řešení a obsazenost.

V konečném hodnocení užítosti jednotlivých projektů bylo zjištěno, že nejefektivnějšího využití bylo dosaženo v tělocvičně Chvaleticích zejména díky příznivé bilanci příjmů a výdajů, vysoké obsazenosti a nízké ceně pronájmu. Heřmanův Městec, i přes komplexní sportovní vyžití na celorepublikové úrovni, zaostává vysokou cenou pronájmu a poměrně špatnou dopravní dostupností. Podle zvolených kritérií vykazuje nejnižší efektivnost využití sportovní hala v Přelouči – nabízí sice dobrou cenu za pronájem a výborné spojení na hlavní železniční trati, ale již v současné době existují pochybnosti o naplnění nabízené kapacity a v projektové dokumentaci nalezneme také určité technické nedostatky. Pro provoz haly je nejdůležitějším hlediskem ekonomická bilance a v té Přelouči daleko zaostává i přes vysoký podíl dotace z regionálního operačního programu.

Váhy kritérií byly subjektivně ovlivněny jak použitou metodou, tak i subjektem, který váhy stanovuje. Spolehlivost by bylo možné zvýšit větším počtem různých metod a nezávislých hodnotitelů.

Seznam použité literatury

FIALA, Petr. *Skupinové rozhodování*. Praha: Vysoká škola ekonomická, 1997. 193 s. ISBN 80-7079-044-X.

FIALA, Petr. *Teorie rozhodování*. Ústí nad Labem: Univerzita J.E. Purkyně, 1999. 215 s. ISBN 80-7044-237-9.

FOTR, Jiří a kol. *Skupinové rozhodování a případové studie manažerského rozhodování*. Praha: Vysoká škola ekonomická, 1994. 118 s. ISBN 80-7079-029-6.

HEŘMAN, Jan. *Oceňování movitého majetku*. Praha: Vysoká škola ekonomická, 2001. 85 s. ISBN 80-245-0244-5.

OCHRANA, František. *Hodnocení veřejných zakázek a veřejných projektů*. Praha: ASPI Publishing, 2001. 220 s. ISBN 80-85963-96-5.

OCHRANA, František. *Veřejné projekty a veřejné zakázky*. Praha: CODEX Bohemia, s.r.o., 1999. 236 s. ISBN 80-85963-96-5.

PEKOVÁ, Jitka. PILNÝ, Jaroslav. *Veřejná správa a finance veřejného sektoru*. Praha: ASPI Publishing, 2002. 441 s. ISBN 80-86395-21-9.

PILNÝ, Jaroslav. *Veřejné finance*. Pardubice: Univerzita Pardubice, 2007. 226 s. ISBN 978-80-7149-963-3.

PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů, teorie a praxe*. Praha: Grada publishing, a.s., 2007. 280 s. ISBN 978-80-247-5.

ŠVANTNEROVÁ, Lubica. KOŽIAK, Radoslav. *Ekonomika miestnej samosprávy*. Banská Bystrica: Univerzita Mateja Bela, 2005. 98 s. ISBN 80-8083-117-3.

ŠVANTNEROVÁ, Lubica. KOŽIAK, Radoslav. *Teoreticko-metodologické aspekty skúmania municipálneho majetku*. Banská Bystrica: Univerzita Mateja Bela, 2005. 124 s. ISBN 80-8083-108-4.

Transparency international – Česká republika. *Metodika hodnocení efektivnosti veřejných výdajových programů*. Praha: Transparency international, 2007. 35 s. ISBN 978-80-87123-00-3.

Projektová dokumentace výstavby Sportovního areálu ZŠ Smetanova Přelouč vypracovaná Inženýrskou agenturou ARCHA, a.s., odpov. projektant Ung. Jiří Hof, z 05/2008.

Projektová dokumentace výstavby Sportovní haly Heřmanův Městec vypracovaná Ing. Antonínem Středou z 01/1997.

Souhrnná zpráva Tělocvičny Chvaletice vypracovaná Ing. Arch. Radimem Bártou z 06/2001.

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů

Zákon č.137/2006, o veřejných zakázkách

www.mestoprelouc.cz

www.chvaletice.cz

www.hermanuv-mestec.cz

Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor rámce podpory společenství [online]. *Pravidla způsobilých výdajů pro programy spolufinancované ze strukturálních fondů a Fondu soudržnosti na programové období 2007-2013.* [cit2009-04-20]. Dostupný z <http://www.strukturalni-fondy.cz/rps/pravidla-zpusobilosti-vydaju-pro-obdobi-2007-2013>

Seznam tabulek a obrázků

Seznam tabulek

Tab.č.1: Hodnocení výkonnosti a efektivnosti výdajů územní samosprávy	21
Tab.č.2: Rozpočet projektu dle závazné osnovy pro oblast podpory	30
Tab.č.3: Dělení způsobilých výdajů	30
Tab.č.4: Výdaje projektu podle veřejných zakázek	31
Tab.č.5: Plán nákladů a výnosů v období provozu	33
Tab.č.6: SWOT analýza sportovní haly Přelouč	34
Tab.č.7: Prozatímní rozpis hodin sportovní haly Přelouč	36
Tab.č.8: Náklady stavby Chvaletice	38
Tab.č.9: Čerpání rozpočtu ke dni 31.12.2008, Chvaletice	41
Tab.č.10: SWOT analýza Tělocvičny Chvaletice	42
Tab.č. 11: Náklady stavby Heřmanův Městec	44
Tab.č.12: Čerpání rozpočtu ke dni 31.12.2008, Heřmanův Městec	47
Tab.č.13: SWOT analýza sportovní haly Heřmanův Městec	48
Tab.č. 14: Porovnání parametrů sportovních zařízení	50
Tab.č.15: Saatyho poměry vzájemného hodnocení variant	51
Tab.č.16: Párové porovnání jednotlivých kritérií	53
Tab.č.17: Technické řešení	53
Tab.č.18: Dostupnost	53
Tab.č.19: Parkování	54
Tab.č.20: Možnosti sportovního využití	54
Tab.č.21: Cena pronájmu haly	54
Tab.č.22: Doba výstavby	54
Tab.č.23: Bilance příjmů a výdajů	55
Tab.č. 24: Obsazenost	55
Tab.č.25: Celková vážená užitnost projektu v Přelouči	56
Tab.č.26: Celková vážená užitnost projektu ve Chvaleticích	56
Tab.č.27: Celková vážená užitnost projektu v Heřmanově Městci	57
Tab.č.28: Vyhodnocení užitnosti jednotlivých projektů	57

Seznam obrázků

Obr.č.1: Základní struktura majetku municipality	13
Obr.č.2: Typologie hodnoty	17
Obr.č.3: Vztahy mezi efektivností a účinností	20
Obr.č.4: Veřejné potřeby, cíle, veřejný projekt a veřejná zakázka	25
Obr.č.5: Sportovní hala Přelouč	28
Obr.č.6: Tělocvična Chvaletice	37
Obr.č.7: Sportovní hala Heřmanův Městec	43