

## Posudek oponenta bakalářské práce

Pešková Terezie: *Studenti Erasmu plus na Univerzitě Pardubice a jejich kulturní adaptace na univerzitní prostředí*

---

Předložená bakalářská práce zkoumá proces sociokulturní adaptace zahraničních studentů programu Erasmus+ na Univerzitě Pardubice. Kvalitativní výzkum, založený na polostrukturovaných rozhovorech a zúčastněném pozorování, analyzuje jejich zkušenost s akademickým prostředím, výukovým systémem a lokální kulturou. Reflexe role organizace ESN je zasazena do teoretického rámce akulturace a kulturní integrace. Zjištění přinášejí praktická doporučení pro zefektivnění podpory zahraničních studentů.

Jde o velmi zajímavé a užitečné téma. Teoretická část je pečlivě zpracována; studentka vhodně zvolila relevantní teoretické koncepty a opřela se o dostatek odborných zdrojů, s nimiž pracuje adekvátním způsobem.

Výzkumná část je kvalitně realizována. Výzkumná otázka je srozumitelná, dobře formulována a odpovídá zaměření práce. Metodologie je přehledně popsána. Oceňuji promyšlené okruhy k polostrukturovaným rozhovorům. Samotná analýza dat je přehledná, avšak v některých částech by bylo vhodné jít více do hloubky. Například témata spojená s kulturními rozdíly na pardubické a domovské univerzitě jsou v práci v podstatě pouze zmíněna, mohla by být analyzována mnohem podrobněji s větším důrazem na konkrétní rozdíly.

V některých pasážích výzkumné části dochází k poněkud rozporuplným tvrzením. Například u tématu studenty zmiňovaných rozdílů píše autorka o tom, že se zahraniční studenti museli vyrovnávat s aktivnějším zapojováním do výuky (str. 36), jinde studentka píše: „*Ve vzdělávacím systému si studenti všimli většího důrazu na samostatnou přípravu oproti interaktivní výuce ve svých domovských zemích.*“ To by naznačovalo, že jsou na aktivní zapojování do výuky zvyklí. Podobně je tomu v pasážích týkajících se psychické pohody studentů – na jedné straně studentka uvádí pozitivní vliv pobytu na psychiku studentů, zároveň ale hovoří o stresových situacích. Tyto rozpory by bylo vhodné blíže a mnohem nuancovanějším způsobem vysvětlit.

Část nazvaná Diskuze obsahuje zajímavé návrhy na zlepšení zapojení studentů a je zpracována promyšleně.

Po formální stránce je bakalářská práce strukturovaná přehledně a logicky. Jazyk práce je kultivovaný a čtivý, studentka píše srozumitelně a stylisticky vyrovnaně.

#### Shrnutí:

Celkově lze práci hodnotit jako zdařilou. Studentka prokázala schopnost promyšleně naplánovat, teoreticky ukotvit a realizovat vlastní kvalitativní výzkum. Předloženou bakalářskou práci tak **vřele doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm A.**

#### **Otázky k obhajobě:**

1. Mohla byste nám říci více o tom, jak studenti popisují rozdíly ve výukových stylech Univerzity Pardubice a své domovské univerzity?
2. Která z témat, jež se ve výzkumu objevila, považujete za nejprekvapivější nebo nejpodnětnější pro další zkoumání?
3. Možná šlo o Váš první serióznější kvalitativní výzkum. Co jste se díky této zkušenosti o kvalitativním výzkumu naučila? Co si myslíte, že se vám skutečně povedlo a co byste dnes udělala jinak?

V Praze 12. 5. 2025

  
PhDr. Tereza Hyánková, PhD.