

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Proces adaptace pacienta na onkologickém oddělení

Autor práce: Tereza Košová, Z22180

Vedoucí práce: Mgr. Jan Doležal

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	B (1,5)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	B (1,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	B (1,5)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	B (1,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	C (2,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	B (1,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	B (1,5)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	C (2,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	A (1,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

posouzeno vedoucím práce

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Teoretická část práce je psaná přehledně a je podložena dostatečným množstvím aktuálních literárních zdrojů. Pro praktickou část byl vhodně zvolený kvalitativní přístup. Studentka využila kombinace sběru dat pomocí polostrukturovaného rozhovoru a pozorování. V metodice postrádám informaci, jakou délku měly rozhovory s respondenty. Přes nestandardní vypracování praktické části ji hodnotím jako zdařilou, i když místy méně přehlednou. Práci završuje diskuze, kde studentka vhodně diskutuje s dalšími autory.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. V práci zmiňujete, že sběr dat byl prováděn metodou "sněhové koule", co toto v praxi znamená?
2. Jak dlouhé byly rozhovory s respondenty? V jakém prostředí probíhaly?
3. Jaké doporučení pro praxi plyne z Vaší práce?

Výsledná klasifikace:	B
------------------------------	----------

Dne: **03.06.2025**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Markéta Lorencová**