

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Zvýšení dopravní obslužnosti obcí v okolí města Velká Bíteš autobusovou dopravou

Autor práce: Lukáš Urbánek

Vedoucí práce: Ing. Martin Šustr

Práce studenta v průběhu řešení:	
Student pracoval samostatně:	Ano, často přicházel s vlastními náměty. ▼
Student konzultoval práci s vedoucím práce:	Průběžně po celou dobu řešení, na konzultace byl vždy řádně připraven. ▼
Student zapracovával připomínky vedoucího práce:	Aktivně, o připomínkách byl schopen diskutovat. ▼

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Cíl práce je stanoven v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, student stanovil cíl samostatně. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, student aktivně vyhledával zdroje odpovídající úrovni požadované pro bakalářskou práci. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, ale údaje ne vždy správně zobecňoval, analyzoval nebo citoval. ▼

Využití poznatků a informací získaných ze studia a z praxe:	
Student využíval znalosti získané během studia na DFJP:	Ano, samostatně se v problematice orientoval, zapracovával i informace získané samostudiem. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano. ▼
Specifikace pro hodnocení požadavků z praxe:	2 - teoretická s možností konzultace v praxi ▼
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 2)	Ano, aktivně a samostatně vyhledával konzultace. ▼
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 3 a 4)	Ano, aktivně a samostatně vyhledával konzultace i na jiných místech. ▼

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá směrnici UPa č. 9/2012:	Převážně ano s drobnými odchylkami. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické a pravopisné chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle. ▼

Poznámky k hodnocení

Nejprve je potřeba připomenout, že jako vedoucí práce jsem až od letního semestru 2018 (předtím byla vedoucí dlouhodobě nemocná Ing. Pavlína Brožová, Ph.D.). I přes tyto komplikace práce byla odevzdána v dohodnutém termínu. Student pravidelně konzultoval a na konzultace chodil připravený. Z práce se ztratila informace o zvýšení/snížení kilometrů, které navrhnutá změna u jednotlivých linek přinese (v předchozí verzi, kterou jsem viděl, tato informace figurovala a byla dokonce rozklíčována pro jednotlivá přepravní ramena). Bez této informace je práce "nekompletní" a nelze ze závěrů později vytvářet ekonomickou kalkulaci, což je velká škoda (navíc když bakalant těmito údaji disponuje). Velmi kladně hodnotím analýzu současného rozsahu dopravy, která je pečlivě zpracována.

Otázky k obhajobě

Proč již v práci není uvedeno kolik voz. km v aktuální situaci je provozováno a kolik bude dle Vašeho návrhu? Tento údaj neměl být smazán. Můžete tyto údaje prezentovat?

Celkové hodnocení (známku stanovuje vedoucí BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	velmi dobře ▼
Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě	doporučuji ▼

Datum: 2. 6. 2018

Podpis: