

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Úmrtí pacienta z pohledu sester pracujících na jednotce intenzivní péče

Autor práce: Nikola Kotyzová, Z21361

Vedoucí práce: Mgr. Markéta Lorencová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	A (1,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	C (2,0)
Metodika	
6. Cíle práce	B (1,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	B (1,5)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	B (1,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	B (1,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	B (1,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	B (1,5)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	B (1,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	A (1,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

míra shody 3%

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka pracovala samostatně s velkým zájmem o zvolené téma. Teoretická část práce je přehledná, bohužel je však citováno ze zdrojů starších 10 let, což v některých tématech nezaručuje současný stav poznání. Studentka ale toto komentuje v limitech své bakalářské práce. Drobné nedostatky shledávám i v praktické části, která mohla být více propracovaná. V práci se vyskytují drobné nedostatky po stránce gramatické s citační.

Výsledná klasifikace:	B
------------------------------	----------

Dne: **12.08.2024**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Markéta Lorencová**