

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Návrh na rozšíření sítě čerpacích stanic společnosti Agro Žamberk, a.s.
Autor práce: Bc. Štěpán Feltl
Oponent: Ing. Eva Borovičková

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Postup vypracování diplomové práce je vhodně koncipován do teoretické a posléze praktické části, postupuje od obecného ke konkrétnímu a pak nachází řešení. Zvolené metody analýzy dostatečně charakterizují současnou pozici společnosti Agro Žamberk, a.s. na trhu s pohonnými hmotami v daném regionu.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

V úvodu stanovený cíl, zhodnocení zdraví podniku, vlivu okolí na hospodaření a několik možností jak rozšířit síť čerpacích stanic společnosti Agro Žamberk, a.s., byl splněn. Dílčí výsledky analýz jednotlivých čerpacích stanic jsou využitelné pro další činnost společnosti Agro Žamberk, a.s.. Konkrétně možná úprava otevírací doby provozovny v Němčicích a vytipování vhodného umístění případné další čerpací stanice.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

S ohledem na tématické zaměření diplomové práce nemusel autor pracovat s platnými právními předpisy upravující danou oblast.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Formální náležitosti lze označit spíše za průměrné, v některých částech není dobře zvládnuta logická návaznost textu. Autor mohl věnovat více pozornosti jazykové úrovni. Co do obsahové správnosti je nutné upozornit na faktickou neshodu v údajích obsažených v kapitole 2.1, strana 21, v personálním obsazení orgánů akciové společnosti. Ne všechny geografické údaje o počtu čerpacích stanic jsou přesné.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Připomínky a dotazy k práci:

Z jakého důvodu byla pro analýzu pracovní doby zvolena provozovna v Němčicích?

Co vedlo autora k zahrnutí části 1.1 do diplomové práce, jak souvisí s cílem?

V čem autor spatřuje největší přínos své diplomové práce?

Proč autor zvolil pro vnitřní analýzu časový úsek roky 2007-2015?

Práci klasifikuji stupněm: Velmi dobře (2)

V Českých Libchavách dne 5.6.2016 .

.....
AmiH Eva