



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce)

Název práce: Ekonomické dopady paliativní péče na klienta a jeho rodinu
Autor práce: Markéta Stehlíková
Studijní program: bakalářský, B5350 Zdravotně-sociální péče
Studijní obor: R031 Zdravotně-sociální pracovník
Akademický rok: 2014/2015
Oponent práce: Mgr. Ilona Holubová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	1					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	1					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	1					
<i>Rozsah</i>		1-				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	1					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	1					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	1					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	1					
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	1					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	1					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>		1-				
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	1					
<i>Rozsah</i>		1-				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	1					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	1					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	1					
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, manuálu</i>		1-				
<i>Stylistika</i>		1-				
<i>Gramatika</i>	1					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		1-				



Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka Markéta Stehlíková je autorkou bakalářské práce na téma Ekonomické dopady paliativní péče na klienta a jeho rodinu. Myslím si, že studentka zvolila velice zajímavé a aktuální téma, vzhledem ke stárnoucí populaci a narůstajícímu výskytu onkologických onemocnění a nedostatek těchto zařízení v ČR.

Bakalářskou práci uvedla pěkným úvodem. Je zde přehledné členění kapitol, oddílů a pododdílů, které na sebe logicky navazují.

V teoretické části se autorka věnuje paliativní péči, organizačním formám specializované paliativní péče, zaměřuje se na problematiku financování této sféry a v neposlední řadě finančním příjmům klientů. Autorka vychází z aktuálních literárních pramenů i ze zahraniční literatury. Tato část je psána přehledně a s logickou návazností kapitol.

Studentka si stanovila na základě dílčích cílů práce 2 výzkumné otázky, podle kterých směřovala kvantitativní výzkumné šetření formou nestandardizovaného dotazníku vlastní tvorby. Dotazníkové šetření probíhalo se souhlasem všech uvedených zařízení v lůžkovém hospici Svaté Anežky České v Červeném Kostelci a druhé dotazníkové šetření z důvodů nedostatku nasbíraných dotazníků proběhlo v lůžkovém hospici Svaté Alžběty v Brně. Třetí dotazníkové šetření má studentka zaměřené na domácí paliativní péči ve spolupráci s organizací Cesta domů v Praze. Autorka vytvořila elektronický dotazník, který Cesta domů umístila na svůj facebookový profil. Dotazníkové šetření mělo dva výzkumné vzorky z lůžkového hospice v Brně a Červeném Kostelci a druhým výzkumným vzorkem byli klienti domácí paliativní péče. V metodice výzkumu jsem nenašla záznam o provedené pilotáži. Výsledky jsou zpracované v sloupcových grafech. Celá výzkumná část je přehledně zpracovaná. V diskuzi dochází k rekapitulaci výsledků a srovnání s jinými pracemi. Rozsah diskuze odpovídá stanoveným výzkumným otázkám. Uvítala bych v diskuzi porovnání s více jinými výzkumy na podobné téma v paliativní péči.

V závěru práce studentka shrnula a zdůraznila dosažení cílů a na základě výsledků výzkumu vyplynulo studentce doporučení pro praxi.

Studentka prokázala schopnost práce s literaturou nejen v teoretické části, ale i v diskuzi. Autorka vycházela z Metodického manuálu FZS Univerzity Pardubice, dodržoval všechna pravidla pro vytvoření bakalářské práce. V textu se zřídka objevují stylistické chyby.

Bibliografické citace se řídí platnou normou ČSN ISO 690 (01 0197) platnou od 1. dubna 2011, až na drobné nedostatky. Chybí 2 zdroje v seznamu literatury, které jsou uvedeny v teoretické části textu str. 16 (Svatošová, 2008) a str. 22 (Hrozenská, Dvořáková, 2013).



Univerzita
Pardubice
Fakulta
zdravotnických studií

Práci doporučuji k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Chtěla byste pracovat s klienty v lůžkové nebo domácí paliativní péči?
2. Co byste z Vašeho pohledu a po provedení výzkumu viděla, navrhla jako nejnnutnější zlepšení, službu, prostředek pro lepší kvalitu života onkologických pacientů?

Výsledná klasifikace (výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	Výborně
---	----------------

Dne: 17. 7. 2015

Podpis