

Výsledky dotazníkového šetření absolventů FZS z akademického roku 2022/2023

(realizace v 06/2024)



Cíl dotazníkového šetření

Cílem dotazníkového šetření bylo zjistit, jak absolventi bakalářských a navazujících magisterských studijních programů (prezenční a kombinované formy studia) Fakulty zdravotnických studií Univerzity Pardubice (dále FZS) hodnotí studium na FZS s odstupem jednoho roku od ukončení studia. Zároveň bylo cílem se dozvědět, co dělají po ukončení studia, kde našli uplatnění a zda spolupracují nebo mají zájem o spolupráci s FZS.

Organizace dotazníkového šetření

Průzkum byl organizován referátem proděkanky pro studium a vzdělávací činnost prostřednictvím anonymního dotazníkového šetření, které navazovalo na průzkumy z předchozích let. Obsahoval celkem 17 položek rozdělených do tří základních okruhů: pracovní uplatnění absolventů, spokojenost se studiem a spolupráce s fakultou. Znění a strukturu otázek v dotazníku připravilo vedení fakulty.

Cílovou skupinu respondentů tvoří absolventi s odstupem přibližně 1 roku od ukončení studia. V roce 2020 probíhalo z legislativních důvodů na Univerzitě Pardubice hromadné ukončování absolventských emailových účtů, a proto i v roce 2024 byli absolventi osloveni prostřednictvím soukromé emailové adresy, kterou při ukončení studia fakultě poskytli. Žádost o spolupráci na dotazníkovém šetření byla odeslána respondentům 21. 5. 2024 zároveň s odkazy pro vstup do dotazníku. Dotazníky pro absolventy bakalářského i navazujícího magisterského studia byly aktivní do 30. 6. 2024.

Vyhodnocení jednotlivých otázek dotazníku

Výsledné vyhodnocení jednotlivých položek je rozděleno dle typu studia (bakalářské, navazující magisterské) do příslušných sekcí dotazníku a zobrazeno v tabulkách, případně i v grafech. Pokud typ otázky a charakter získaných výsledků dovoluje, je v tabulkách uvedeno i meziroční srovnání s údaji získanými v předchozích letech dotazníkového šetření.

Shrnutí a celková interpretace výsledků se nachází na konci jednotlivých sekcí dotazníku věnovaných konkrétnímu typu studia (pro bakalářské studium jsou výsledky uvedeny na str. 20, pro navazující magisterské studium na str. 34).

Sběr dat

Sběr dat proběhl prostřednictvím serveru Univerzity Pardubice v rámci aplikace Lime Survey v termínu od 21. května 2024 do 30. června 2024. Přístup k dotazníku byl všem absolventům zaslán do jejich soukromých emailových schránek.

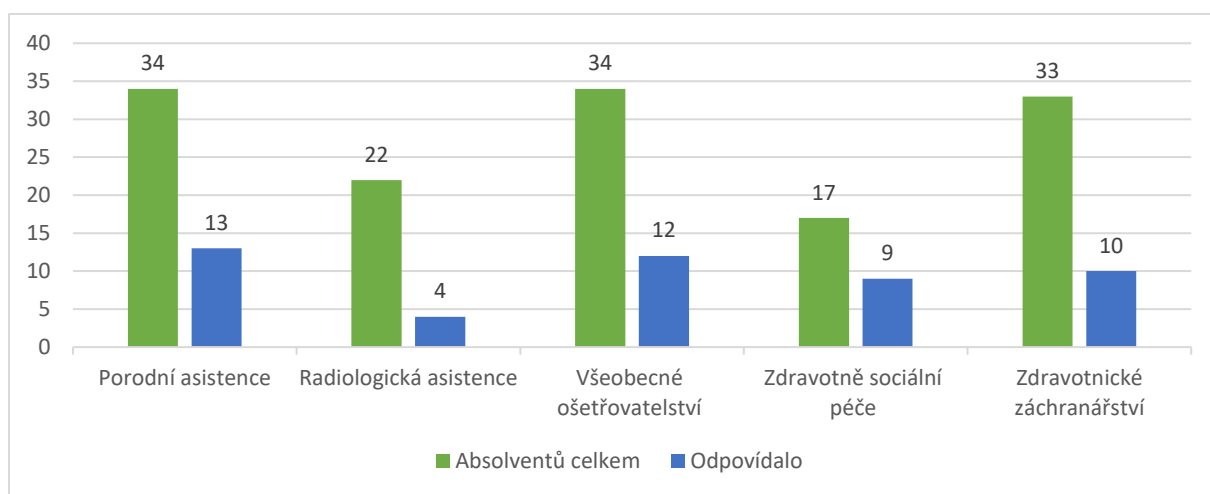
Informace shromáždila v aplikaci Lime Survey a výsledky zpracovala Mgr. Drahomíra Ciberová.

V Pardubicích 28. 8. 2024

Charakteristika respondentů

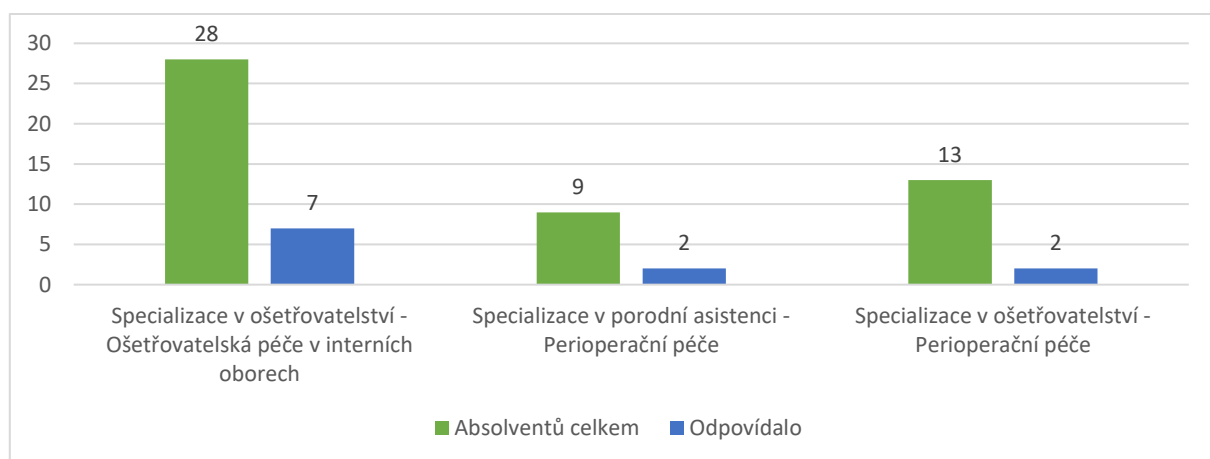
Respondenty byli absolventi ak. roku 2022/2023 bakalářských studijních programů Všeobecné ošetrovatelství (VO), Porodní asistence (PA), Radiologická asistence (RA), Zdravotnické záchranářství (ZZ), Zdravotně sociální péče (ZSP) a absolventi navazujících magisterských studijních programů Specializace v ošetrovatelství – Ošetrovatelská péče v interních oborech (OI), Specializace v ošetrovatelství – Perioperační péče (PPV) a Specializace v porodní asistenci – Perioperační péče (PPG).

Bakalářské studium v roce 2022/2023 absolvovalo 140 studentů (130 v prezenční a 10 v kombinované formě studia). Získáno bylo 48 dokončených vyplněných dotazníků (tj. 34 % z celkového počtu oslovených), z toho 8 od VO v prezenční formě studia, 4 od VO v kombinované formě studia (35 % z 34 absolventů), 10 od ZZ (30 % z 33 absolventů), 13 od PA (38 % z 34 absolventů), 9 od ZSP (53 % z 17 absolventů) a 4 od RA (18 % z 22 absolventů).



Obrázek 1 Počty absolventů v AR 2022/2023 a počet respondentů zapojených do šetření v AR 2023/2024

Navazující magisterské studium absolvovalo 50 studentů a získáno bylo 11 vyplněných dotazníků (tj. 22 % z celkového počtu oslovených), z toho ze studijního programu OI bylo 7 odpovědí (25 % z 28 absolventů), z PPV 2 (15 % ze 13 absolventů) a z PPG 2 (22 % z 9 absolventů).



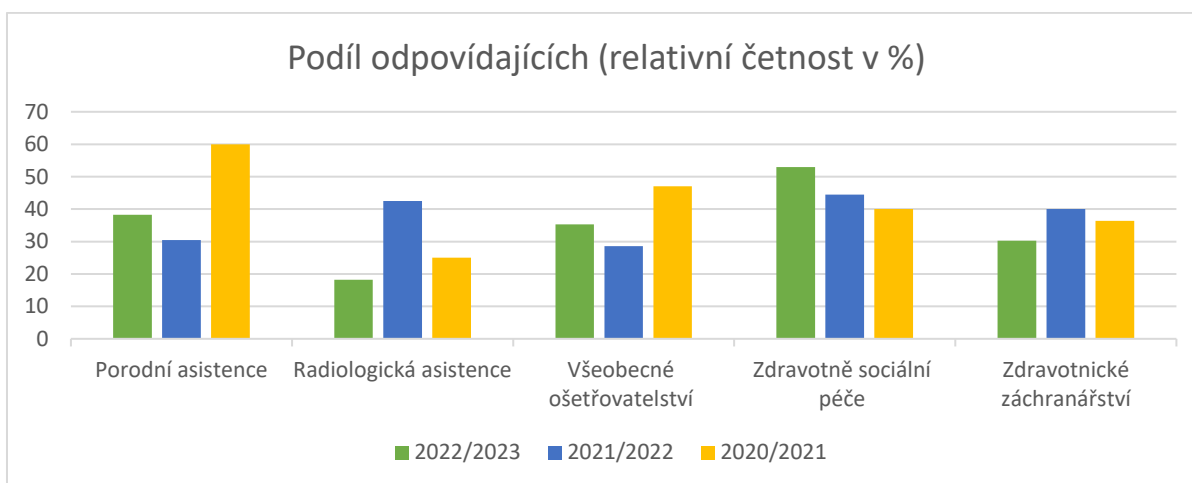
Obrázek 2 Počty absolventů v AR 2022/2023 a počet respondentů zapojených do šetření v roce AR 2023/2024

Bakalářské studium

1. Studovaný studijní program

Tabulka 1 Počty oslovených absolventů/respondentů jednotlivých studijních programů bakalářského studia za poslední 3 sledovaná období

	2022/2023			2021/2022			2020/2021		
	Absolventů celkem	Odpovídalo	Relativní četnost (%)	Absolventů celkem	Odpovídalo	Relativní četnost (%)	Absolventů celkem	Odpovídalo	Relativní četnost (%)
Porodní asistence	34	13	38	23	7	30	20	12	60
Radiologická asistence	22	4	18	40	17	43	28	7	25
Všeobecné ošetřovatelství	34	12	35	42	12	29	51	24	47
Zdravotně sociální péče	17	9	53	9	4	44	10	4	40
Zdravotnické záchranářství	33	10	30	25	10	40	22	8	36
Celkem	140	48	34	139	50	36	131	55	42

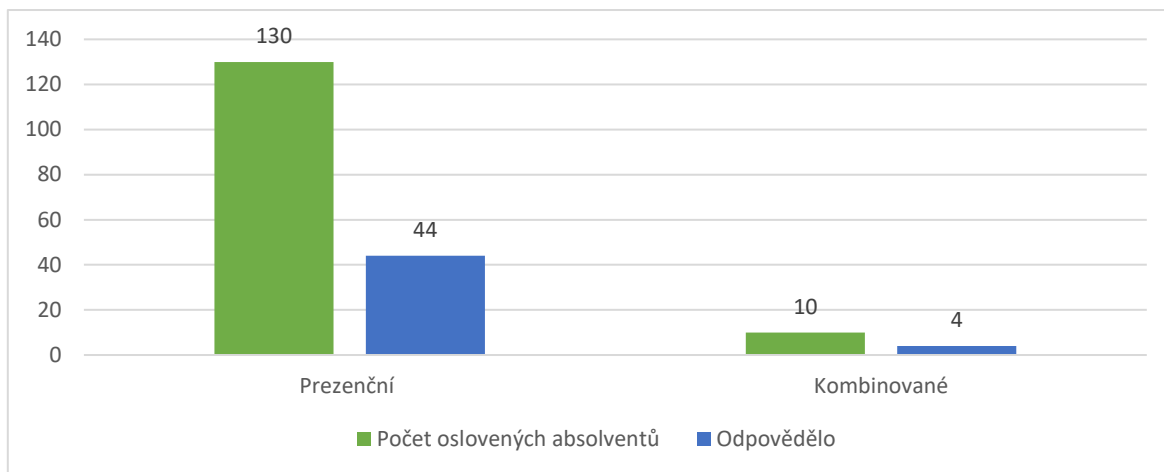


Obrázek 3 Podíl zapojených respondentů v jednotlivých studijních programech bakalářského studia za poslední 3 sledovaná období.

2. Forma studia respondentů

Tabulka 2 Počty respondentů dle formy studia

	Počet oslovených	Odpovědělo	Relativní četnost (%)
Prezenční	130	44	34
Kombinovaná	10	4	40
Celkem	140	48	34



Obrázek 4 Počty absolventů vzhledem k počtu respondentů dle formy studia

I. Část otázek – Pracovní uplatnění

3. Práce respondentů ve vystudovaném oboru

Tabulka 3 Práce ve vystudovaném oboru

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	46	96
Ne	0	0
Jiné	2	4
Celkem	48	100

4. Místo výkonu práce u respondentů pracujících v oboru

Tabulka 4 Místo práce u respondentů pracujících v oboru

	Počet	Relativní četnost (%)
V České republice	46	96
V zahraničí	0	0
bez odpovědi	2	4
Celkem	48	100

5. V jakém typu péče pracujete?

Tabulka 5 Bližší specifikace typu péče u respondentů pracujících v oboru

	Počet	Relativní četnost (%)
Akutní péče	32	67
Následná péče	11	23
Ambulantní péče	3	6
Jiné	0	0
bez odpovědi	2	4
Celkem	48	100

6. Důvody respondentů pro práci mimo vystudovaný obor pro variantu „Jiné“:

Tabulka 6 Práce mimo obor

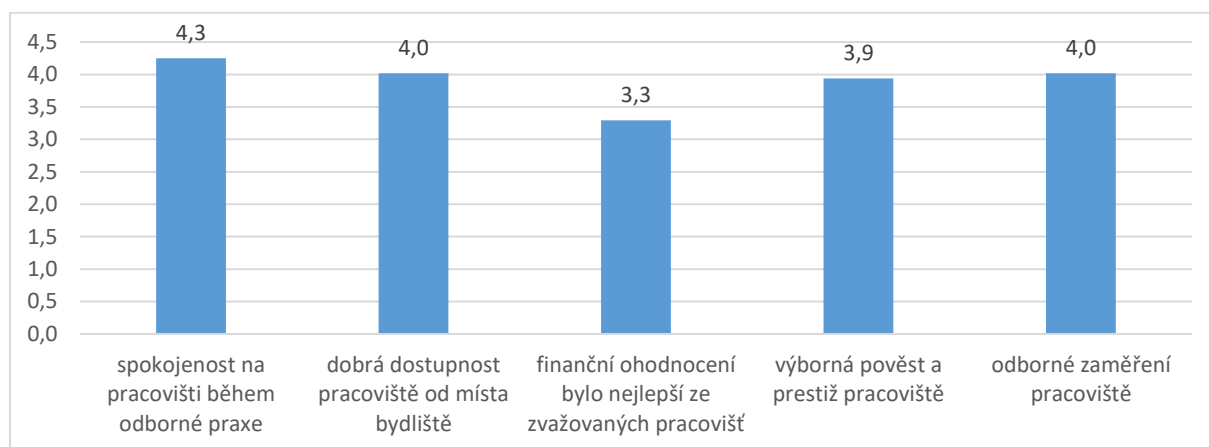
	Počet	Relativní četnost (%)
Další studium	1	2
Mateřská dovolená	1	2
Nemohu najít zaměstnání	0	0
Jiné	0	0
Bez odpovědi	46	96
Celkem	48	100

7. Vybrané faktory, které ovlivnily respondenty při volbě současného pracoviště

(hodnoceno na pětistupňové škále vyjadřující míru souhlasu respondentů s uvedenými faktory pro volbu současného pracoviště od „souhlasím“ = 5 bodů po „nesouhlasím“ = 1 bod)

Tabulka 7 Faktory ovlivňující výběr pracoviště

	Souhlasím	Spíše souhlasím	Ani souhlasím, ani nesouhlasím	Spíše nesouhlasím	Nesouhlasím	Průměr
spokojenost na pracovišti během odborné praxe	30	8	6	0	4	4,3
dobrá dostupnost pracoviště	26	11	2	4	5	4,0
finanční ohodnocení bylo nejlepší ze zvažovaných pracovišť	11	11	14	5	7	3,3
výborná pověst a prestiž pracoviště	14	22	7	5	0	3,9
odborné zaměření pracoviště	18	22	3	1	4	4,0



Obrázek 5 Faktory ovlivňující výběr pracoviště – průměrné hodnoty hodnocení

Poznámka: Nejvyšší průměrné hodnoty v tabulce a grafu jsou nejlépe hodnoceným faktorem.

Komentáře respondentů pro variantu „Jiné důvody“ (n = 5):

1. Příjemný kolektiv, dobrá spolupráce s lékaři, do jisté míry ochota k alternativním metodám, porody vedené i porodními asistentkami
2. Kolektiv, intenzivní péče nejbližší přednemocniční péči
3. Nikde jinde mě nechtěli přijmout, protože nemám žádnou praxi ☹️
4. Kolektiv
5. Dobrý kolektiv

8. Práce respondentů jako mentor odborné praxe studentů na odborném pracovišti

Tabulka 8 Práce jako mentor na odborném pracovišti

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	10	21
Zatím ne, ale měl/a bych zájem	18	37
Ne	20	42
Celkem	48	100

Komentáře respondentů pro variantu „Ano“ a „Zatím ne, ale měl/a bych zájem“ (n = 28):

1. Ráda bych předávala znalosti dále, ukázala studentům, jak je ta práce fajn.
2. Sama se ještě učím.
3. Baví mě rozvíjet studenty v jejich praxi a předávat jim mé zkušenosti.
4. Ráda bych předávala zkušenosti a chovala se adekvátně ke studentům tak, aby z praxí neměli strach a něco se naučili.
5. Baví mě to.
6. Přístup mentora je důležitý, ráda bych pozitivně ovlivnila pohled studentek na tuto profesi.
7. Ještě nemám dostatečné zkušenosti, abych mohla předávat zkušenosti, ale ráda bych jednou z důvodu mých původních mentorek, které byly úžasné a ráda bych byla jako ony
8. Myslím si, že mladí mentoři budou pro studenty přínosem. Jsem si vědoma nižší odbornosti oproti zkušeným sestřím s praxí, ale myslím si, že komunikace se studenty bude s nižším věkovým rozdílem snazší.
9. Po získání dostatečných zkušeností bych chtěla tyto zkušenosti kvalitně předávat dál. Ráda bych odstigmatizovala obor psychiatrie pro studenty ZSP.
10. Po nasbírání zkušeností, bych chtěla předávat informace dál.
11. Zatím mě to neláká ale s postupem času k tomu třeba najdu chuť.
12. Další finanční ohodnocení, možnost předat odborné znalosti dalším studentům.
13. Vlastní praxe s mentorkou – moc se mi líbilo, jak mě na pracoviště uvedla, vše mi krásně vysvětlila. Byl to velký benefit.
14. Předávat zkušenosti.
15. Líbí se mi představa, že bych sama mohla studentům zdravotních škol předat své zkušenosti a poznatky z praxe vstřícným a spravedlivým přístupem. Sama jsem během praxe na VŠ poznala skvělé lékaře, sestřičky, ale setkala jsem se i s takovými, které nebyly empatické, což můj dojem z praxe na daném oddělení pokazilo, což je škoda, protože samotný typ oddělení nemusí být špatný.
16. Rád bych předal své zkušenosti dalším.
17. Předávání zkušeností, dávání úkolů mladým lidem.
18. Organizace naší služby není typickým konceptem v ČR v rámci sociálních služeb.
19. myslím že doposud nemám tolik zkušeností.
20. Na své odborné praxi jsme se setkala s dobrým přístupem a nasbírala mnoho cenných zkušeností, ráda bych i já předávala svoje poznatky dalším studentům.
21. Jakožto fakultní nemocnice, chodí k nám dost studentů a ráda jim pomůžu, vím, jak se cítí.
22. Ráda předávám svoje znalosti a dovednosti studentkám, které o tento obor mají zájem. Sama vím, jaké to je, být na jejich místě a jaké to je, když se k vám mentorky nechovaly s respektem. Jen spíše, že jste na obtíž. To bych právě chtěla změnit.
23. Rád bych se podílel na odborné výuce studentů, jelikož považuji za velmi důležité správné vedení odborné praxe. Jedna z mých mentorek byla příkladem toho, že ji vzdělávání studentů nezajímá a snažila se je využít pouze jako "levnou pracovní sílu".
24. V mé praxi mě práce se studenty velmi baví, ráda předávám nové informace. Navíc z vlastní zkušenosti vím, jak může být mentoring pro studenta obohacující.
25. Měla bych zájem, předávat zkušenosti.
26. Předávání vlastních zkušeností dál
27. Na praxích jsem se setkávala s vyhořelými mentorkami, nebo mentorkami, které měly zastaralé postupy.
28. Mám zájem, jelikož jsem měl možnost setkat se s kvalitními mentory a sám bych rád byl také přátelský ke studentům s možností jim něco předat. Nevím však zda je na mém pracovišti mentoring možný.

9. Plán respondentů setrvat v krátkodobém horizontu cca 5 let v oboru

Tabulka 9 Plán setrvání v oboru po dobu následujících 5 let

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	44	92
Ne	4	8
Celkem	48	100

Komentáře respondentů pro variantu „ne“ (n = 4):

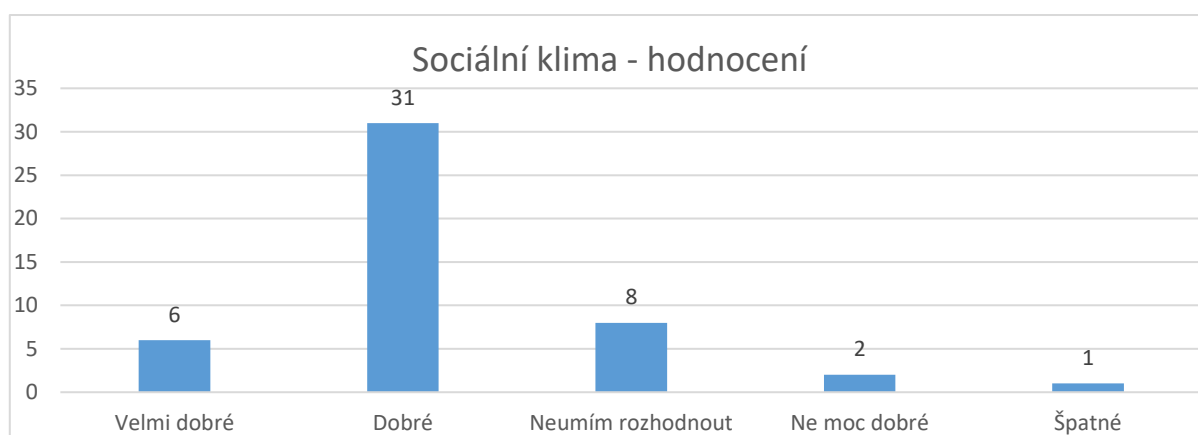
1. Vystudovala jsem ZZ a chci se věnovat záchranné službě, ne lůžkové péči.
2. Těžko říct, co jak bude, chci se z nemocnice přesunout co nejdříve na ZZS, tam uvidím, jak se mi to bude líbit, nicméně je to prostě velká dřina a stres a vidím spousty vyhořelých lidí v práci, kteří kazí kolektiv.
3. Málo peněz, člověk se s takovými platy nemůže uživit.
4. Nízké finanční ohodnocení za cenu vysoké míry psychické zátěže, nízká prestiž oboru ve společnosti, představa kolegů, že sociální pracovník "je člověk pro všechno" - zastává mnoho rolí.

II. Část otázek – Spokojenost se studiem

10. Hodnocení celkového sociálního klimatu (atmosféry) na fakultě

Tabulka 10 Hodnocení sociálního klimatu na fakultě

	Počet	Relativní četnost (%)
Velmi dobré	6	12
Dobré	31	65
Neumím se rozhodnout	8	17
Ne moc dobré	2	4
Špatné	1	2
Celkem	48	100



Obrázek 6 Hodnocení sociálního klimatu na fakultě.

Komentáře respondentů pro variantu „Špatné“ a „Ne moc dobré“ (n = 3):

1. Povýšení spolužáci a vyučující.
2. Špatná komunikace, chaos, zmatek, ne od všech se dostavilo pochopení a respekt. Kolektiv v ročníku byl za mě vnímám celkem pozitivně, jen s tím, že byl narušen covidem.
3. Byla jsem často svědkem nevhodného chování některých přednášejících ke studentům – nejčastěji se jednalo o zesměšňování, ponižování a v krajních případech i o bezpředmětné zvyšování hlasu. Někteří přednášející se ke studentům chovali jako k nesvéprávným nebo dětem. Celkově byl jejich přístup podobný spíše systému středních škol. Velmi mě také zarážel přístup pracovníků na studijním oddělení, většina z nich byla neochotná jakkoliv pomoci, na otázky ohledně studia protáčeli oči a člověk se většinou odpovědi nedočkal.
Pravým opakem tohoto chování však byla většina přednášejících lékařů, Mgr. Moravcová, Ph.D., Mgr. Poláčková, Mgr. et Mgr. Kopecký, Mgr. Hlaváčková, Ph.D. a další jejichž jména si bohužel již nevybavím. Těm patří můj velký obdiv a dík za vědění, z kterého v práci čerpám.

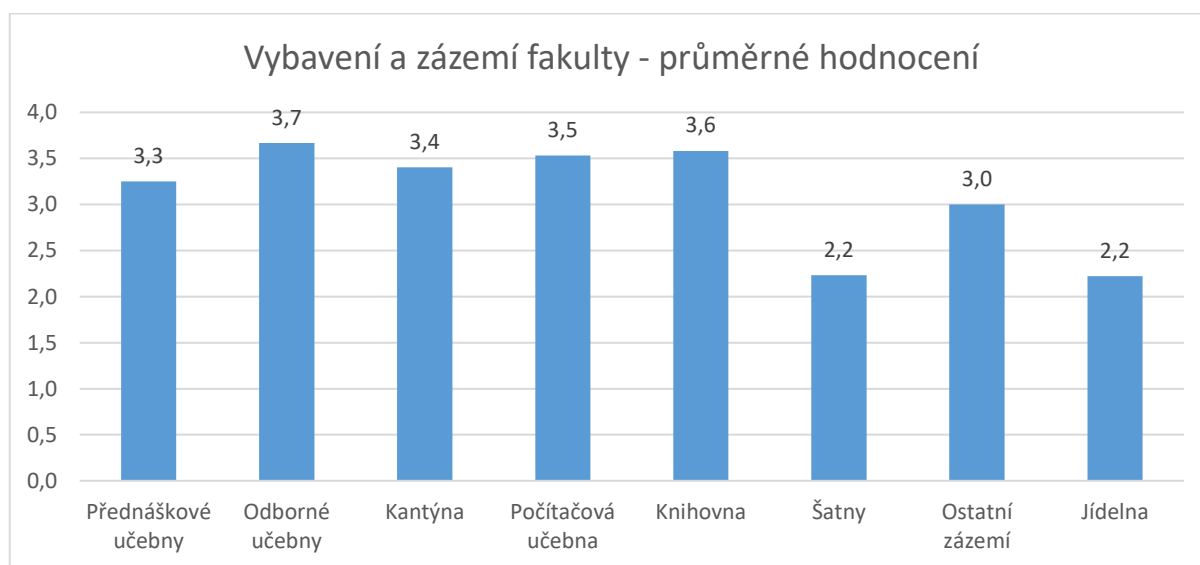
11. Názory respondentů na materiálně-technické vybavení a zázemí fakulty

(hodnoceno na bodové škále vyjadřující míru spokojenosti respondentů s materiálně-technickým vybavením a zázemím fakulty od „velmi dobré“ = 5 bodů po „špatné“ = 1 bod)

Tabulka 11 Hodnocení materiálně-technického vybavení a zázemí na fakultě

	velmi dobré	celkem dobré	průměrné	ne moc dobré	špatné	průměr	nemohu hodnotit
Přednáškové učebny	3	19	17	5	4	3,3	0
Odborné učebny	12	15	15	5	1	3,7	0
Kantýna	7	14	13	5	3	3,4	6
Počítačová učebna	3	22	17	2	1	3,5	3
Knihovna	8	14	17	3	1	3,6	5
Šatny	0	3	10	3	10	2,2	22
Ostatní zázemí	2	11	18	9	3	3,0	5
Jídelna	1	1	1	2	4	2,2	39

Poznámka: Nejvyšší průměrné hodnoty v tabulce i obrázku jsou nejlépe hodnoceným faktorem.



Obrázek 7 Hodnocení materiálně technického vybavení a zázemí na fakultě – průměrná hodnota hodnocení

12. Hodnocení připravenosti do praxe

(hodnoceno na škále od „velmi dobře“ do „špatně“ vyjadřující míru hodnocení kvality připravenosti respondentů pro měkké a tvrdé dovednosti získané během studia na fakultě od „velmi dobře“ = 5 bodů po „špatně“ = 1 bod)

Tabulka 12 Připravenost do praxe

	velmi dobře	celkem dobře	průměrně	ne moc dobře	špatně	Průměr
Měkké dovednosti	12	18	11	6	1	4,2
Tvrdé dovednosti	16	24	5	2	1	4,3

Poznámka: Nejvyšší průměrné hodnoty v tabulce jsou nejlépe hodnoceným faktorem.

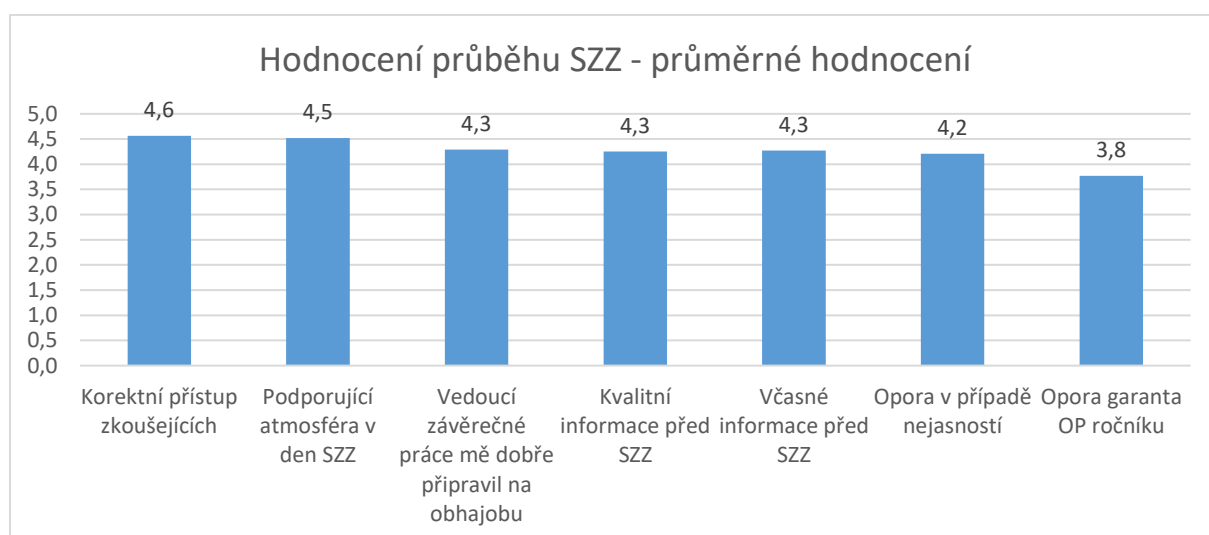
13. Názory respondentů na průběh státní závěrečné zkoušky

(hodnoceno na škále od „souhlasím“ po „nesouhlasím“ vyjadřující míru souhlasu s uvedenými tvrzeními od „souhlasím“ = 5 bodů po „nesouhlasím“ = 1 bod)

Tabulka 13 Hodnocení průběhu státní závěrečné zkoušky

	souhlasím	spíše souhlasím	neumím se rozhodnout	spíše nesouhlasím	nesouhlasím	průměr
Korektní přístup zkoušejících	30	16	1	1	0	4,6
Podporující atmosféra v den SZZ	29	16	2	1	0	4,5
Vedoucí závěrečné práce mě dobře připravil na obhajobu	28	13	1	5	1	4,3
Kvalitní informace před SZZ	21	20	5	2	0	4,3
Včasné informace před SZZ	25	16	2	5	0	4,3
Opora v případě nejasností	25	14	4	4	1	4,2
Opora garanta OP ročníku	18	13	7	8	2	3,8

Poznámka: Nejvyšší průměrné hodnoty v tabulce a obrázku jsou nejlépe hodnoceným faktorem.



Obrázek 8 Hodnocení průběhu státní zkoušky – průměrná hodnota hodnocení.

14. Využití zahraničních mobilit respondenty

Tabulka 14 Využil/a jste v rámci studia možnosti zahraniční mobility?

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	1	2
Ne	47	98
bez odpovědi	0	0
Celkem	48	100

V čem bylo pro respondenty využití zahraniční mobility přínosné (n = 1):

1. Velmi přínosná zkušenost, utvoření si názoru.

Důvody respondentů pro rozhodnutí o nevyužití možnosti zahraniční mobility (n = 21):

1. Nechtěla jsem

2. Nechtěla jsem prodlužovat studium
3. Kvůli velkému riziku prodlužování studia
4. Neměla jsem zájem
5. Mám v ČR mnoho povinností, které by se těžko rušily.
6. Byl covid, když mě přijali na Erasmus
7. Nejsem cestovatel
8. S osobních důvodů a povinností, které mě tu "drželi".
9. Nebyl prostor a úplně neumím jazyk
10. V ČR na praxích se toho více naučím
11. Nedovolilo mi to mé zaměstnání
12. Strach, obavy z opuštění ČR, z neznáma
13. Počátek studia proběhl v covidu.
14. Nemám zájem
15. nechtěla jsem
16. Neměla jsem dost odvahy
17. Zkušenosti bývalých spolužáků byli takové, že kvalitnější praxe je zde v ČR. V zahraničí se často nedostávají k odborným výkonům a prováděli pouze repetitivní jednoduché činnosti.
18. Během studia jsem pracovala na plný úvazek, neměla jsem tedy čas ani peníze tuto možnost využít.
19. Špatná znalost cizích jazyků
20. Špatná znalost cizího jazyka
21. Pravděpodobně nedostatek kuráže.

III. část otázek – Spolupráce

15. Kontakt respondentů s fakultou po ukončení studia

Tabulka 15 Kontakt s fakultou po ukončení studia

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	15	31
Ne	33	69
Celkem	48	100

16. Bližší specifikace formy kontaktu s fakultou pro variantu „Ano“

Tabulka 16 Forma kontaktu s fakultou pro odpověď ano (n = 18), respondenti mohli zvolit více možností

	Počet
Jsem v kontaktu se svými bývalými spolužáky nebo zaměstnanci FZS	13
Účastním se konferencí, vzdělávacích akcí, které FZS pořádá v rámci celoživotního vzdělávání	3
Spolupracuji s fakultou na výzkumu	1
Spolupracuji s fakultou jako mentor odborné praxe	1
Spolupracuji s fakultou jako vyučující	0
Jiné	7

Komentáře respondentů pro variantu „Jiné“ (n = 7):

1. Pokračují ve studiu na Mgr.
2. Modelové situace jako rozhodci
3. studuji navazující program
4. další studium
5. Navazující studium
6. Navazující studium
7. navazující studium

17. Zájem respondentů o možnost navázání externí spolupráce s FZS

Tabulka 17 Zájem respondentů o navázání externí spolupráce s FZS

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	15	31
Ne	18	38
bez odpovědi	15	31
Celkem	48	100

Tabulka 18 Forma zájmu o externí spolupráci (n = 27), respondenti mohli zvolit více možností

	Počet
Podílet se na výuce jako externí pracovník	10
Pracovat jako mentor praxe	8
Podílet se na výuce v odborných kurzech v rámci celoživotního vzdělávání	7
Podílet se na výzkumu	0
Podílet se na pořádání odborných konferencí	2
Jiné	0

Komentáře respondentů pro variantu „Ne“ (n = 5):

1. Nedostatek času
2. Neměla bych na to dost času a tím že mám plný úvazek jsem stále v nemocnici a nejsem úplně v okolí Pardubic
3. Vzdálenost od fakulty – bydliště v Karlovarském kraji.
4. Externí spolupráce by byla jistě zajímavá, ale nemám časové možnosti.
5. Nemám zájem

18. Jak respondenti sledují aktuální dění na fakultě

Tabulka 19 Sledování dění na fakultě

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	33	69
Ne	15	31
Celkem	48	100

Tabulka 20 Nástroje sledování dění na fakultě (n = 62), respondenti mohli zvolit více možností

	Počet	Relativní četnost (%)
Sleduji FB FZS	19	40
Sleduji Instagram	31	65
Sleduji www FZS	4	8
Sleduji e-maily	8	17
Sleduji Absolventský program	0	0
Jiné	0	0

Komentáře respondentů pro variantu „Ne“ (n = 5):

1. Jiné priority
2. přestěhovala jsem se 100km od FZS
3. Nemám čas, nevím, kde sledovat
4. Nemám zájem
5. Nyní se mě již netýká, sleduji pouze sociální síť FZS.

19. Účast respondentů na vzdělávacích akcích (např. kurz, seminář, konference), které fakulta v rámci celoživotního vzdělávání nabízí

Tabulka 21 Účast respondentů na školicích akcích v rámci celoživotního vzdělávání z nabídky FZS

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	14	29
Ne	34	71
Celkem	48	100

Komentáře respondentů pro variantu „Ano“ (n = 14):

1. Kurzy vedené fyzioterapeutkou
2. MEKON
3. Certifikovaný kurz hojení chronických ran a defektů
4. Konferenci diplomových prací, kurz cévkování mužů, kurz chronické rány
5. Kurz zaměřený na porod z pohledu fyzioterapeuta
6. Předporodní kurzy

7. Oborové setkání
8. Konferenci zdravotně-sociálních pracovníků
9. Porod do vody
10. MEKON 2024
11. Dystokie ramének formou modelových situací, Resuscitace novorozence formou modelových situací
Během studia: Porod do vody, Perinatální ztráta
12. Fyzioterapie v těhotenství.
13. Kurzy v rámci studia ZZ
14. Porod do vody, Akupunktura a akupresura

20. Zájem respondentů o jiné vzdělávací akce v rámci celoživotního vzdělávání, mimo nabídku FZS

Tabulka 22 Zájem o absolvování jiných školících akcí v rámci celoživotního vzdělávání, mimo nabídku FZS

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	8	17
Ne	40	83
Celkem	48	100

Komentáře respondentů pro variantu „Ano“ (n = 8):

1. Arip
2. Moc jsem neměla teď na to čas, takže nemám představu. Ale z budoucího hlediska bych měla určitě zájem.
3. Péče o ženu po porodu, péče o porodní poranění, fyzioterapie po porodu
4. Zvládání náročných situací v Nemocnici
5. Kurz katetrizace močového měchýře u mužů.
6. Například kurzy z oblasti neonatologie.
7. Kurz cévkování mužů
8. Spíše bych měl zájem o ty, které se týkají urgentní medicíny.

21. Zájem respondentů o pravidelné pořádání srazu absolventů na fakultě

Tabulka 23 Zájem o pořádání srazu absolventů.

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	36	75
Ne	12	25
Celkem	48	100

Komentáře respondentů pro variantu „Ne“ (n = 1):

1. S těmi, co se scházím, mi to stačí a najdu si na ně čas.

22. Vyjádření míry hrdosti respondentů ohledně absolutoria na FZS a sounáležitosti s fakultou a Univerzitou Pardubice

Tabulka 24 Vyjádření respondentů k míře hrdosti ohledně absolutoria na FZS UPCE

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	25	52
Spíše ano	20	42
Spíše ne	2	4
Ne	1	2
Bez odpovědi	0	0
Celkem	48	100

Tabulka 25 Pocit sounáležitosti respondentů s Univerzitou Pardubice a s FZS (n = 41)

	Počet	Relativní četnost (%)
Univerzita Pardubice	9	10
Fakulta zdravotnických studií	32	60
Bez odpovědi	7	30
Celkem	48	100

23. Doporučení respondentů studovat na fakultě pro další studenty

Tabulka 26 Doporučení studia na fakultě

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	43	90
Ne	5	10
Celkem	48	100

Komentáře respondentů pro variantu „Ano“:

1.	Myslím, že jsem ze školy odcházela s dobrými znalostmi do praxe.	PA
2.	Kvůli programu Radiologicky asistent.	RA
3.	V rámci porovnání s kolegy z ČR je FZS UPCE jedna z nejlepších. Praxe v nemocnici a na výjezdu je dostatek. Teoretická výuka je dobře nastavená a dala mi dobrý základ do začátku kariery. Za mě jsou Pardubice srdcovka.	ZZ
4.	Poměrně kvalitní výuka, hodně praxe, přátelský přístup, zajímavé kurzy.	ZZ
5.	Studium bylo pro mě náročné, ale nyní v praxi vidím, že to stálo za to! :)	PA
6.	Za mě byli studium na FZS jedno z mých nejlepších let. Spousta nových dobrých přátel, dobrý přístup kantorů a velmi dobré prostředí!	PA
7.	Vnímají vás individuálně	VOK
8.	.	ZZ
9.	Byla jsem spokojena	VOK
10.	Bylo to tam fajn, odbornost a příprava v rámci praxí byla dobrá.	ZSP
11.	Jelikož mě studium na fakultě dobře připravilo na budoucí zaměstnání.	ZSP
12.	I přes nedostatky FZS si myslím, že kvalita vzdělání je dobrá. Mnoho vyučujících se v programu opravdu dobře orientuje.	PA
13.	Studium mi přišlo celkem snadné, většina vyučujících byla vstřícná a sympatická	VOP
14.	Kvůli zvolenému programu	PA
15.	Skvělý přístup, úžasní vyučující, možnost se prakticky rozvíjet (soutěže, Krasnice, modelovky)	ZZ

16.	Se studiem jsem byla spokojená.	VOp
17.	Univerzita mě připravila do práce. Příjemné prostředí, vhodné přednášky, cvičení a semináře, hodně praxí.	ZSP
18.	Studium bylo příjemné a myslím si, že nás profesori dobře připravili na výkon svého povolání.	RA
19.	Přátelský přístup, mnoho modelových situací	ZZ
20.	Bylo toho hodně, ale donutilo mě to se to poradně naučit, informace byly kvalitní	PA
21.	Fakulta mě připravila na výkon povolání a studium celkově bylo uspokojivé	PA
22.	Fakulta umí velmi dobře připravit studenty na budoucí práci, velkým benefitem je mentoring na praxích	VOp
23.	Skvěle řízený program ZZ - Mgr. Holeková	ZZ
24.	Výběr oborů	RA
25.	Program ZZ doporučila, spoustu praktických cvičení, kamarádů, kurzů, více praxe než přednášek	ZZ
26.	Vřelý přístup pedagogů, lékařů, studijního oddělení. Domnívám se, že v porovnání s ostatními VŠ, které nabízí studium bakalářského programu všeobecné ošetřovatelství, je Univerzita Pardubice, konkrétně FZS, nejvíce kvalitní.	VOk
27.	Přístup některých profesorů ke studentům, velký výběr v případě odborných praxí (bohužel v některých případech zbytečně moc „papírování“)	ZSP
28.	dobré vzdělání v oboru	RA
29.	Kolegyni ať studuje se mnou	VOk
30.	:)	ZSP
31.	Vstřícný přístup od magistrů/doktorů, supervize považuji za přínos. Dostatek odborných vědomostí, které mě i nadále provází a uplatňuji je v praxi.	ZSP
32.	Dobří učitelé	ZSP
33.	Kvalitní vzdělání	VOp
34.	Menší počet spolužáků, vyučující znají studenty i jménem (komorní atmosféra), propojení s dalšími studenty z oboru, vybraní pedagogové jsou kvalitní (je vidět, že nejsou pouze teoretici, ale jsou z praxe)	ZSP
35.	Kvalita výuky, odbornost přednášejících je na vysoké úrovni, předávání vědomostí a poznatků z praxe bylo velmi obohacující. Při vstupu na pracovní trh díky velkému množství odborné praxe bylo snazší díky nasbíraným zkušenostem, i díky všem přednášejícím, kteří nás kvalitně provedli celým studiem. Jsem velmi ráda, že jsem zvolila studium na fakultě FZS a jsem hrdá na to být jejím absolventem.	ZSP
36.	Jelikož není fakulta tak velká, cítila jsem se tam celkem dobře, protože mě učitelé znali. Na druhou stranu v dnešní době by si fakulta zasloužila lepší vybavení a lepší zázemí.	PA
37.	Myslím, že studium ZZ na FZS UPCE vytváří velmi kvalitní záchranáře, kteří jsou připraveni do provozu.	ZZ
38.	Myslím si, že fakulta se mi snažila předat maximum co mohla.	PA
39.	Studium je náročné, ale v porovnání s PA z jiných vysokých škol, jsem byla lépe připravena do praxe, zejména po teoretické stránce.	PA
40.	Menší fakulta, lepší přístup akademických pracovníků včetně toho, že se studenti a akademici znají osobně	VOp
41.	Byla jsem spokojená.	VOp
42.	Jako výhodu jsem viděla to, že to není tak velká fakulta, jako na jiných univerzitách a je tam tak osobnější přístup. Většina učitelů, co nás učili, měli zkušenosti z praxe a ví, jak to v nemocnicích chodí. Co ale vidím jako mínus je vybavení fakulty. Například počítačová učebna, která je nedostačující už jen kapacitou. Dále třeba velká posluchárna ZE, kde studenty už jen po půl hodině sezení bolí zadek, natož když jsme v této	PA

	posluchárně trávili celý den. Nepochopila jsem také chlubení se s rodící figurínou Lucy, ke které jsme se dostaly jen jednou nebo dvakrát, a i tak jsme ji skoro nevyužily.	
43.	Individuální přístup, přátelské až rodinné prostředí, dostupnost informací, mimoškolní aktivity, kurzy, soutěže a další.	ZZ

Komentáře respondentů pro variantu „Ne“:

1.	Občas velmi chaotické informace. Každý udává jiné. Někdy informovanost minimální anebo velmi pozdě. Pro nevelké množství mentorů v Pardubicích umístění do strašně vzdálených nemocnic s nemožností na praxi se tam dostat včas. Bydliště v Pardubicích, ale na praxi by měl člověk jezdit přes celý kraj až do Svitav nebo Litomyšle. Požadavek sice zadán byl, ale respektován nebyl.	VOp
2.	Nepřijde mi, že by nás připravila na práci v nemocnici a na fakultě vyučující si hrají na to, jak jsou důležití a dokonalý, v praxi nikdy nebyli a podle toho se pak chovají. Neúcta, žádný respekt ovšem my ho mít museli. :)	VOp
3.	přístup některých vyučujících, místo, kde se fakulta nachází – odstřižena od ostatních fakult, změny požadavků během studia, než bylo řečeno na zápisu	VOp
4.	Každá škola má svoje pro a proti. Vázla komunikace, chaos.	PA
5.	Bohužel po zkušenosti na jiné fakultě si nemyslím, že Pardubická fakulta by vynikala něčím, co ostatní nemohou nabídnout. Nevhodné zázemí, zastaralé vybavení a nedostatek pomůcek (v 1. ročníku nebyly v učebnách ani teploměry, místo teploměrů jsme používaly propisku a představovaly si, že je to teploměr o flexilách a ostatním ani nemluví). Také nezáměr ze strany přednášejících či studijní oddělení, které tu má být jako podpora pro studenty, ale kdykoli jsme něco potřebovali, všechno byl hrozný problém. Vhodné by také bylo sjednotit podmínky pro plnění portfolia. Co mi také chybělo a myslím, že by to bylo vhodné, je nějaká hodina “reflexí z praxí”, kde by se studentky mohly sejít a sdílet zážitky z praxi a řešit situace, které zažily a třeba si s nimi neví rady nebo se naopak podělit o zajímavosti z různých pracovišť. Tato hodina by měla být vedena někým zkušeným z programu či odborníkem na komunikaci či psychologii. Nevím, zdali je to reálné, ale toto je něco, co mě osobně na fakultě chybělo.	PA

Interpretace vybraných ukazatelů u absolventů bakalářských studijních programů

- Na dotazník odpovědělo celkem 48 (34 %) z oslovených absolventů, což je oproti poslednímu sledovanému období pokles o 2 %.
- Největší procento odpovídajících respondentů bylo zaznamenáno ve studijním programu Porodní asistence (38 %), což v absolutních hodnotách znamená 13 z celkového počtu 34 absolventů. Nejmenší podíl odpovídajících respondentů byl tentokrát ve studijním programu Radiologická asistence a Všeobecné ošetřovatelství v kombinované formě, kde se do šetření zapojili pouze 4 respondenti v každém studijním programu.
- Naprostá většina respondentů byla absolventy prezenčního studia, což vyplývá již ze samotného zastoupení kombinované formy studia pouze u jednoho bakalářského studijního programu.
- V oboru pracuje většina absolventů, kteří odpovídali na dotazníkové šetření (46; 96 %). Všichni odpovídající z této skupiny uvedli, že pracují v ČR, přičemž více než polovina z nich (32; 67 %) pracuje na pracovištích akutní péče.
- Volbu současného pracoviště respondentů nejvíce ovlivnila spokojenost během odborné praxe, což je změna oproti předchozímu šetření, kdy největší roli hrála dobrá dostupnost pracoviště od místa bydliště. Naopak nejmenší roli, stejně jako v uplynulých letech, při jejich výběru hrálo finanční ohodnocení.
- 10 z 48 respondentů (21 %) uvedlo, že pracují jako mentoři odborné praxe studentů na svém pracovišti. Celkem 44 respondentů (92 %) hodlá minimálně v časovém horizontu 5 let setrvat v oboru.
- Atmosféru na fakultě v době studia hodnotí více než polovina respondentů (37; 77 %) jako velmi dobrou nebo dobrou. To je oproti loňskému roku mírný nárůst.
- Při hodnocení vybavení a zázemí fakulty byly nejlépe hodnoceny odborné učebny, které většina respondentů hodnotila jako celkem dobré nebo velmi dobré. Hned za odbornými učebnami se umístila knihovna a počítačové učebny. Většina respondentů je považuje za celkem dobré nebo průměrné. Opakovaně byly jako ne moc dobré nebo špatné nejčastěji hodnoceny šatny a jídelna, tu ovšem hodnotilo pouze 9 respondentů.
- Pro praxi se cítí být respondenti podobně připraveni jak v tvrdých (\bar{x} 4,3), tak i v měkkých (\bar{x} 4,2) dovednostech.
- Hodnocení přípravy a průběhu státních závěrečných zkoušek (SZZ) je převážně kladné. Většina respondentů souhlasila s tím, že přístup vyučujících během zkoušení byl korektní, že atmosféra během SZZ byla podporující, že obdrželi kvalitní a včasné informace před SZZ, měli dostatečnou oporu v případě nejasností a že je vedoucí závěrečné práce dobře připravil na obhajobu. Průměrné hodnocení u sledovaných položek bylo na hodnotě 4,3.
- 90 % respondentů by studium na FZS doporučili. Respondenti, kteří by FZS ke studiu nedoporučili, to nejčastěji zdůvodňovali tím, že byla nedostačující nebo špatná komunikace a že dostávali chaotické informace. Dále zmiňovali přístup některých akademických pracovníků, a to jak k výuce, tak i ke studentům a vzdálenost fakulty od univerzity, nemocnice nebo centra města. Oproti tomu mezi doporučujícími hodnoceními převažovalo především kladné hodnocení kvality výuky, podpory vyučujících, menší velikosti fakulty a dobrá příprava na práci ve studovaném programu.
- Aktuální dění na fakultě respondenti nejčastěji sledují na sociálních sítích – Facebook a Instagram. Z celkového počtu respondentů aktuální dění na fakultě i po absolvování studia sleduje více než polovina z nich (33; 69 %).

- V kontaktu s fakultou po ukončení studia je téměř třetina (15; 31 %) respondentů. Nejčastější formou kontaktu je kontakt s bývalými spolužáky a zaměstnanci.
- Téměř jedna třetina respondentů (15; 31 %) má zájem o externí spolupráci s fakultou. Na otázku, o jakou formu spolupráce by měli respondenti zájem, nejčastěji odpověděli, že by chtěli pracovat jako mentoři odborné praxe nebo jako externí vyučující.
- Více než čtvrtina (14; 29 %) respondentů využila možnost účasti na kurzu nebo jiné vzdělávací akci pořádané fakultou. Zájem o vzdělávací akce měla ani ne pětina (8; 17 %) respondentů.
- O sraz absolventů pořádaný fakultou projevilo zájem 36 (75 %) respondentů.

Dotazníkové šetření absolventů bakalářských studijních programů proběhlo již posedmé. Lze zkonstatovat, že u jednotlivých hodnocených kritérií převládá kladné hodnocení a na základě některých konstruktivních připomínek respondentů lze zlepšovat nastavené procesy a klima na fakultě. Fakulta získala více informací a cennou zpětnou vazbu, která bude projednána na jednotlivých poradách kateder, poradě vedoucích kateder a kolegiu děkana a budou přijata opatření, která pomohou udržet a v některých parametrech zvyšovat kvalitu vzdělávacího procesu na FZS UPCE. Zároveň byl dotazník zaslán a výsledky diskutovány se všemi guaranty SP.

Navazující magisterské studium

Vyhodnocení jednotlivých otázek dotazníku

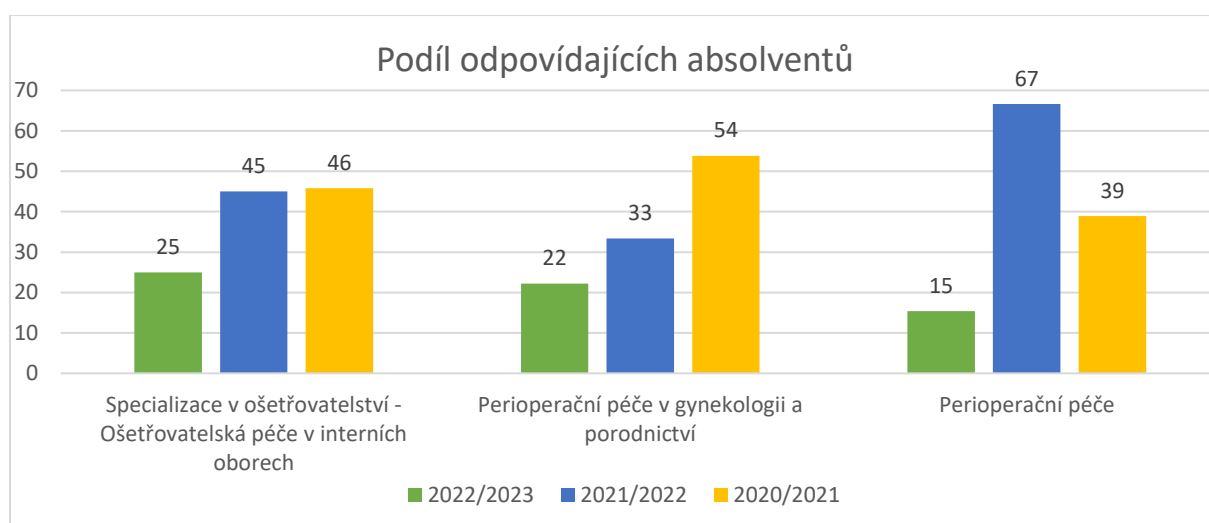
1. Studovaný studijní program respondentů

Tabulka 27 Počty absolventů/respondentů jednotlivých studijních programů navazujícího magisterského studia

	2022/2023			2021/2022			2020/2021		
	Absolventů celkem	Odpovídalo	Relativní četnost (%)	Absolventů celkem	Odpovídalo	Relativní četnost (%)	Absolventů celkem	Odpovídalo	Relativní četnost (%)
Specializace v ošetřovatelství – Ošetřovatelská péče v interních oborech	28	7	25	20	9	45	24	11	46
Specializace v porodní asistenci – Perioperační péče	9	2	22	9	3	33	13	7	54
Specializace v ošetřovatelství – Perioperační péče	13	2	15	6	4	67	18	7	39
Celkem	50	11	22	35	16	46	55	25	45

Tabulka 28 Podíl zapojených respondentů v jednotlivých studijních programech magisterského studia v % za poslední 3 sledovaná období.

	2022/2023	2021/2022	2020/2021
Specializace v ošetřovatelství – Ošetřovatelská péče v interních oborech	25	45	46
Specializace v porodní asistenci – Perioperační péče	22	33	54
Specializace v ošetřovatelství – Perioperační péče	15	67	39
Celkem	22	46	45



Obrázek 9 Podíl zapojených respondentů v jednotlivých studijních programech magisterského studia za poslední 3 sledovaná období.

I. část otázek – Pracovní uplatnění

2. Práce respondentů ve vystudovaném oboru

Tabulka 29 Práce ve vystudovaném oboru

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	9	82
Ne	1	9
Jiné	1	9
Celkem	11	100

Důvody respondentů nepracujících v oboru pro variantu „Ne“ (n = 2):

1. HPP mám jako PA na porodním sále a na DPP chodím instrumentovat na soukromou kliniku
2. V praxi mě více baví chirurgie

Důvody respondentů pro práci mimo vystudovaný obor pro variantu „Jiné“

Tabulka 30 Práce mimo obor

	Počet	Relativní četnost (%)
Další studium	0	0
Mateřská dovolená	0	0
Nezaměstnaný	0	0
Jiné	1	9
bez odpovědi	10	91
Celkem	11	100

3. Místo výkonu práce u respondentů pracujících v oboru

Tabulka 31 Místo práce u respondentů pracujících v oboru

	Počet	Relativní četnost (%)
V ČR	9	82
V zahraničí	0	0
bez odpovědi	2	18
Celkem	11	100

4. V jakém typu péče pracujete?

Tabulka 32 Bližší specifikace typu péče u respondentů pracujících v oboru

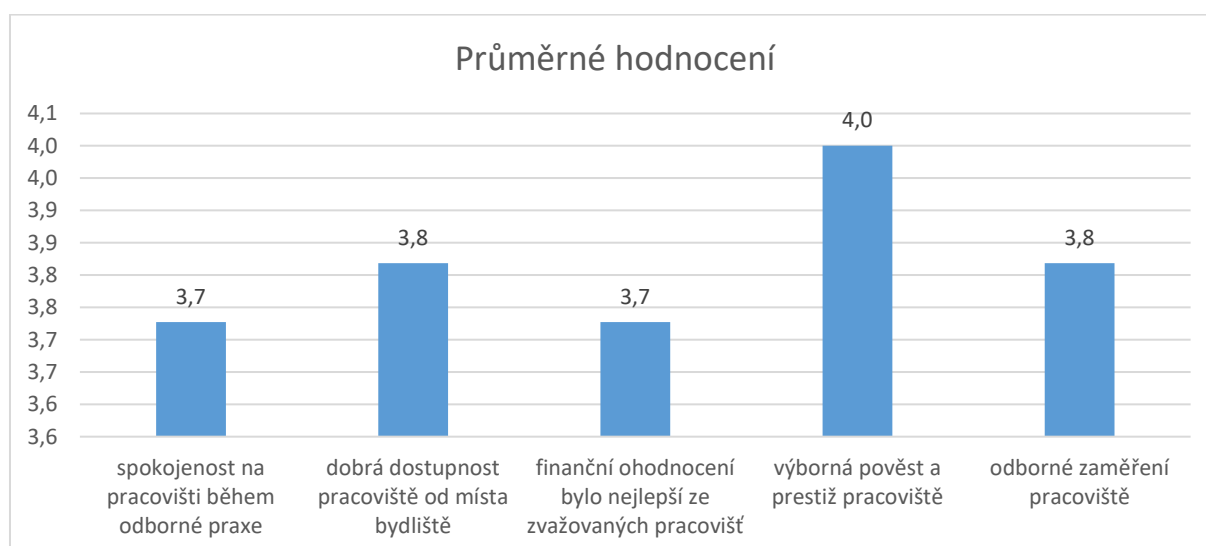
	Počet	Relativní četnost (%)
Akutní péče	8	73
Následná péče	1	9
Ambulantní péče	0	0
bez odpovědi	2	18
Celkem	11	100

5. Vybrané faktory, které ovlivnily respondenty při volbě současného pracoviště

(hodnoceno na pětistupňové škále vyjadřující míru souhlasu respondentů s uvedenými faktory pro volbu současného pracoviště od „souhlasím“ = 5 bodů po „nesouhlasím“ = 1 bod)

Tabulka 33 Faktory ovlivňující výběr pracoviště

	Souhlasím	Spíše souhlasím	Neumím rozhodnout	Spíše nesouhlasím	Nesouhlasím	Průměr
spokojenost na pracovišti během odborné praxe	4	4	1	0	2	3,7
dobrá dostupnost pracoviště	4	5	0	0	2	3,8
finanční ohodnocení bylo nejlepší ze zvažovaných pracovišť	5	2	2	0	2	3,7
výborná pověst a prestiž pracoviště	3	6	1	1	0	4,0
odborné zaměření pracoviště	2	7	0	2	0	3,8



Obrázek 10 Faktory ovlivňující výběr pracoviště

Poznámka: Nejvyšší průměrné hodnoty v tabulce a grafu jsou nejlépe hodnoceným faktorem.

Komentáře respondentů pro variantu „Jiný důvod“ (n = 3):

1. Jedná se o pracoviště, na kterém jsem již při studiu pracoval.
2. Výše uvedené se týká pracoviště na DPP (soukromá klinika jednodenní gyn).
3. Lepší pracovní pozice za lepší platové ohodnocení.

6. Práce respondentů jako mentor pro odborné praxe studentů na odborném pracovišti

Tabulka 34 Práce jako mentor na odborném pracovišti

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	4	36
Zatím ne, ale měl/a bych zájem	2	18
Ne	5	46
Celkem	11	100

Komentáře respondentů pro varianty „Ano“ a „Zatím ne, ale měl/a bych zájem“ (n = 6):

1. Rád bych předal zkušenosti novým zájemcům o práci v oboru. Negativní zkušenost s vlastními praxemi během studia (přístup některých sester ke studentům všeobecného ošetrovatelství), chci to dělat lépe a být partner studentů, nikoliv nepřítel.
2. Moc ráda bych mentorkou jednou byla. Stále ale cítím, že potřebuji nabrat více zkušeností.
3. Myslím, že je fajn, když k sobě mají studenti jednu osobu, na kterou se mohou během praxí obrátit.
4. Zájem mám. Problém je v ostatních kolegyních, starších. Pro které jsem nedostatečně zkušená (na PS pracuji 3,5 roku) - nyní mluvím o HPP na porodním sále
5. Vždy jsem toužila předávat získané vědomosti a dovednosti mladší generaci, protože mám pocit, že prestiž zaměstnání zdravotní sestry klesá.
6. Mám chuť to, co umím, někomu předat.

7. Plán respondentů setrvat v krátkodobém horizontu cca 5 let v oboru

Tabulka 35 Plán setrvání v programu po dobu následujících 5 let

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	11	100
Ne	0	0
Celkem	11	100

Komentáře respondentů pro variantu „ne“ (n = 0):

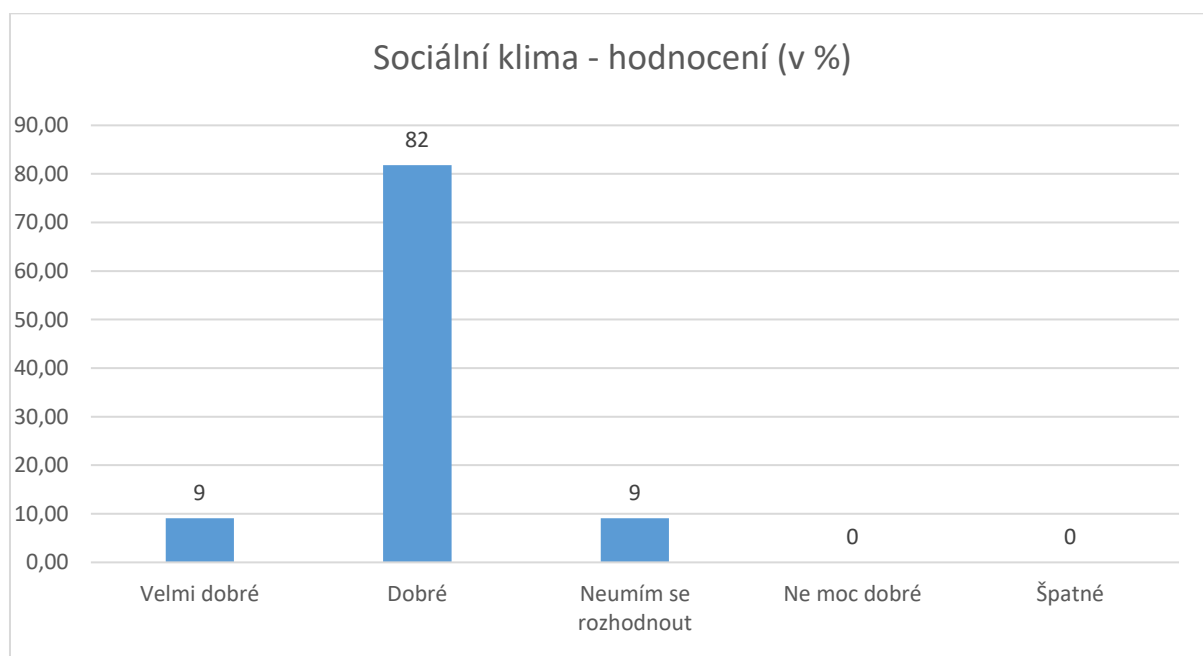
II. část otázek – Spokojenost se studiem

8. Hodnocení celkového sociálního klimatu (atmosféry) na fakultě

(hodnoceno na bodové škále vyjadřující míru spokojenosti respondentů s materiálně-technickým vybavením a zázemím fakulty od „velmi dobré“ po „špatné“, kde „velmi dobré“ = 5 bodů, „špatné“ = 1 bod)

Tabulka 36 Hodnocení sociálního klimatu na fakultě

	Počet	Relativní četnost (%)
Velmi dobré	1	9
Dobré	9	82
Ani dobré, ani špatné	1	9
Ne moc dobré	0	0
Špatné	0	0
Celkem	11	100



Obrázek 11 Hodnocení sociálního klimatu na fakultě.

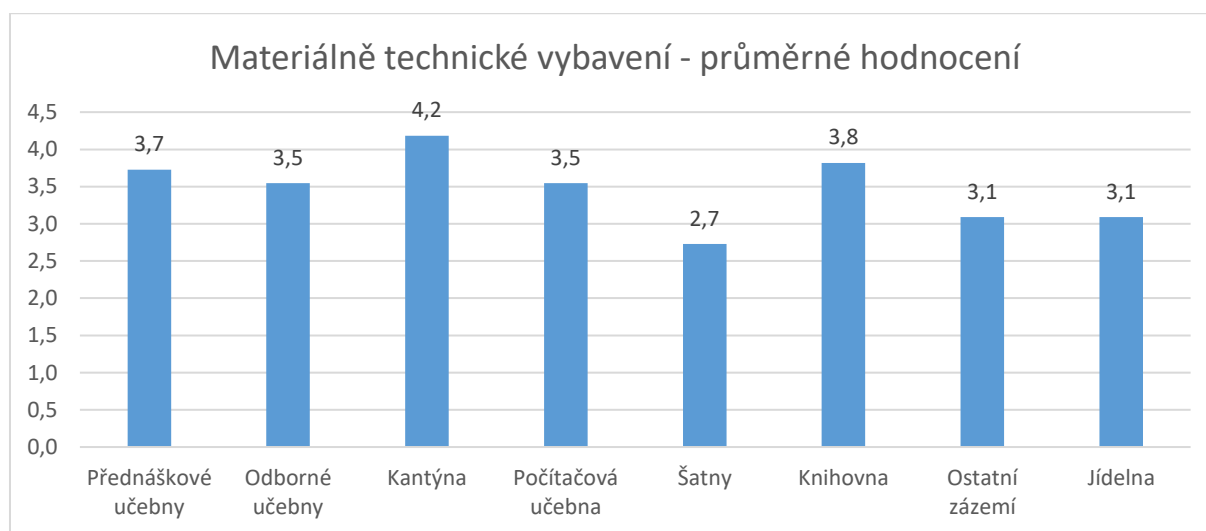
Komentáře respondentů pro variantu „Ne moc dobré“ (n = 0):

9. Názory respondentů na materiálně-technické vybavení a zázemí fakulty

(hodnoceno na bodové škále vyjadřující míru spokojenosti respondentů s materiálně-technickým vybavením a zázemím fakulty od „velmi dobré“ po „špatné“, kde „velmi dobré“ = 5 bodů, „špatné“ = 1 bod)

Tabulka 37 Hodnocení materiálně technického vybavení a zázemí na fakultě

	velmi dobré	celkem dobré	průměrné	ne moc dobré	špatné	průměr
Přednáškové učebny	3	3	4	1	0	3,7
Odborné učebny	2	2	7	0	0	3,5
Kantýna	4	6	0	1	0	4,2
Počítačová učebna	2	4	3	2	0	3,5
Šatny	0	2	6	1	2	2,7
Knihovna	2	5	4	0	0	3,8
Ostatní zázemí (využitelné ve volném čase)	1	3	4	2	1	3,1
Jídelna	0	3	6	2	0	3,1



Obrázek 12 Hodnocení materiálně technického vybavení a zázemí na fakultě

Poznámka: Nejvyšší průměrné hodnoty v tabulce a grafu jsou nejlépe hodnoceným faktorem.

10. Hodnocení připravenosti do praxe

(hodnoceno na škále od „velmi dobře“ do „špatně“ vyjadřující míru hodnocení kvality připravenosti respondentů pro měkké a tvrdé dovednosti získané během studia na fakultě od „velmi dobře“ = 5 bodů po „špatně“ = 1 bod)

Tabulka 38 Připravenost do praxe

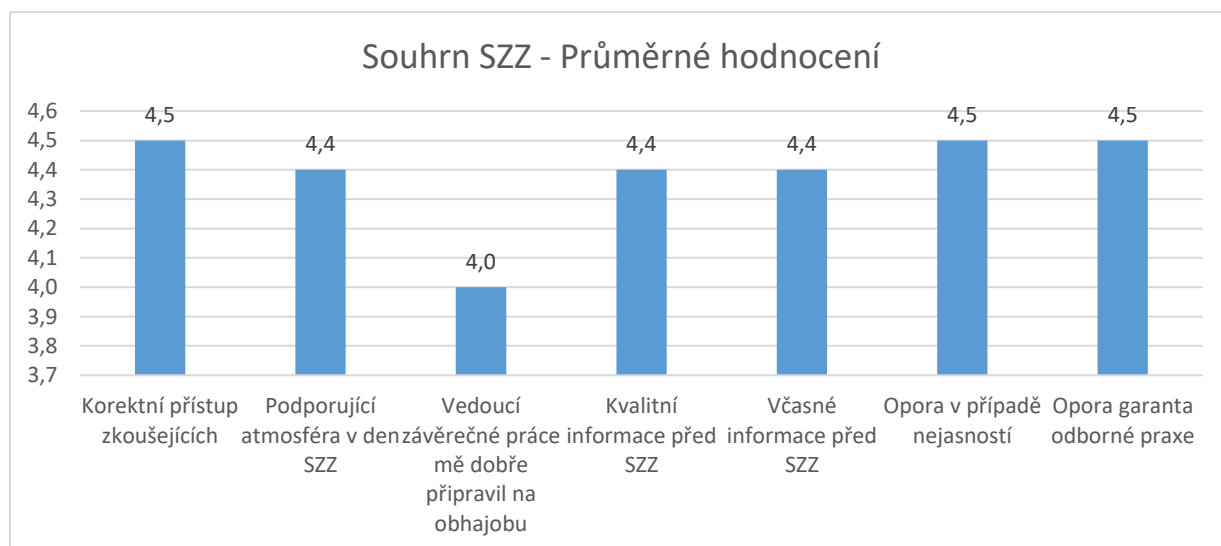
	velmi dobře	celkem dobře	průměrně	ne moc dobře	špatně	Průměr
Tvrdé dovednosti	1	7	3	0	0	3,8
Měkké dovednosti	1	5	4	1	0	3,5

11. Názory respondentů na průběh státní závěrečné zkoušky

(hodnoceno na škále od „souhlasím“ po „nesouhlasím“ vyjadřující míru souhlasu s uvedenými tvrzeními od „souhlasím“ = 5 bodů po „nesouhlasím“ = 1 bod)

Tabulka 39 Hodnocení průběhu státní zkoušky

	souhlasím	spíše souhlasím	neumím rozhodnout	spíše nesouhlasím	nesouhlasím	průměr
Korektní přístup zkoušejících	8	2	0	0	1	4,5
Podporující atmosféra v den SZZ	4	7	0	0	0	4,4
Vedoucí závěrečné práce mě dobře připravil/a na obhajobu	6	2	0	3	0	4,0
Kvalitní informace před SZZ	5	5	1	0	0	4,4
Včasné informace před SZZ	5	5	1	0	0	4,4
Opora v případě nejasností	6	4	1	0	0	4,5
Opora garanta odborné praxe	9	0	1	1	0	4,5



Obrázek 13 Hodnocení průběhu státní závěrečné zkoušky

Poznámka: Nejvyšší průměrné hodnoty v tabulce a grafu jsou nejlépe hodnoceným faktorem.

12. Využití možnosti zahraničních mobilit respondenty

Tabulka 40 Přehled využití zahraničních mobilit respondenty

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	0	0
Ne	11	100
Celkem	11	100

Důvody respondentů pro rozhodnutí o nevyužití možnosti zahraniční mobility (n = 6):

1. Pracoval jsem již na plný úvazek v nemocnici.
2. Rodinné důvody
3. Na to už opravdu nezbyl čas :-)
4. Plný úvazek mi to neumožnil. Už takto bylo studium, vzhledem k dojezdové vzdálenosti (200 km) a směnnosti, náročné.
5. S plným úvazkem v zaměstnání to nešlo.
6. Nemohla jsem kvůli rodině

III. Část otázek – Spolupráce

13. Kontakt respondentů s fakultou po ukončení studia

Tabulka 41 Kontakt s fakultou po ukončení studia

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	0	0
Ne	11	100
Celkem	11	100

14. Bližší specifikace formy kontaktu s fakultou pro variantu „Ano“

Tabulka 42 Forma kontaktu s fakultou pro odpověď ano, (n = 0), respondenti mohli zvolit více možností

	Počet
Jsem v kontaktu se svými bývalými spolužáky nebo zaměstnanci FZS	0
Spolupracuji s fakultou jako mentor odborné praxe	0
Spolupracuji s fakultou jako vyučující	0
Účastním se konferencí, vzdělávacích akcí, které FZS pořádá	0
Spolupracuji s fakultou na výzkumu	0
Jiné	0

15. Zájem respondentů o možnost navázání externí spolupráce

Tabulka 43 Zájem respondentů o navázání externí spolupráce s FZS

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	4	36
Ne	7	64
bez odpovědi	0	0
Celkem	11	100

Komentáře respondentů pro variantu „Ne“ (n = 4):

1. Příliš velká vzdálenost mezi bydlištěm a UPCE.
2. Nebydlím v Pardubicích ani blízkém okolí.
3. Nebyla jsem spokojená s organizací na fakultě.
4. Velká vzdálenost od fakulty.

16. Forma externí spolupráce respondentů s FZS

Tabulka 44 Forma zájmu o externí spolupráci, (n = 9), respondenti mohli zvolit více možností

	Počet
Podílet se na výuce jako externí pracovník	3
Pracovat jako mentor praxe	3
Podílet se na výuce v odborných kurzech v rámci celoživotního vzdělávání	2
Podílet se na výzkumu	0
Podílet se na pořádání odborných konferencí	1
Jiné	0

17. Jak respondenti sledují aktuální dění na fakultě

Tabulka 45 Sledování dění na fakultě

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	4	36
Ne	7	64
Celkem	11	100

Tabulka 46 Nástroje sledování dění na fakultě, (n = 5), respondenti mohli zvolit více možností.

	Počet	Relativní četnost (%)
Sleduji FB FZS	2	18
Sleduji Instagram	3	27
Sleduji www FZS	0	0
Sleduji e-maily	0	0
Sleduji Absolventský program	0	0
Jiné	0	0

Komentáře respondentů pro variantu „Ne“ (n = 4):

1. Jsem z Prahy a akce fakulty jsou pro mě příliš daleko.
2. Nechci sledovat dění.
3. Již mě to nezajímá.
4. Občas na soc. síti ale nevyhledávám.

18. Účast respondentů na vzdělávacích akcích (např. kurz, seminář, konference), které fakulta v rámci celoživotního vzdělávání nabízí

Tabulka 47 Účast respondentů na školících akcích v rámci celoživotního vzdělávání z nabídky FZS

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	3	27
Ne	8	73
Celkem	11	100

Komentáře respondentů pro variantu „Ano“ (n = 3):

1. Hojení chronických ran
2. Péče o chronické rány
3. Léčba chronických ran

19. Zájem respondentů o jiné vzdělávací akce v rámci celoživotního vzdělávání, mimo nabídku FZS

Tabulka 48 Zájem o jiné vzdělávací akce v rámci CŽV, mimo nabídku FZS

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	0	0
Ne	11	100
Celkem	11	100

Komentáře respondentů pro variantu „Ano“ (n = 0):

20. Zájem respondentů o pravidelné pořádání srazu absolventů na fakultě

Tabulka 49 Zájem o pořádání srazu absolventů

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	7	64
Ne	4	36
Celkem	11	100

Komentáře respondentů pro variantu „Ne“ (n = 1):

1. Nemám potřebu se setkat s lidmi, se kterými jsem studovala. S kým chci se vidím i samostatně.

21. Vyjádření míry hrdosti respondentů ohledně absolutoria na FZS a sounáležitosti s fakultou a Univerzitou Pardubice

Tabulka 50 Vyjádření respondentů k míře hrdosti ohledně absolutoria na FZS UPCE

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	6	55
Spíše ano	4	36
Spíše ne	1	9
Ne	0	0
Bez odpovědi	0	0
Celkem	11	100

Tabulka 51 Pocit sounáležitosti respondentů s Univerzitou Pardubice a s FZS

	Počet	Relativní četnost (%)
Univerzita Pardubice	0	0
Fakulta zdravotnických studií	10	91
Bez odpovědi	1	9
Celkem	11	100

22. Doporučení respondentů studovat na fakultě pro další studenty

Tabulka 52 Doporučení studia na fakultě

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	9	82
Ne	2	18
Celkem	11	100

Komentáře respondentů pro variantu „ano“ (n = 15):

1.	I přes dílčí problémy (občasné problémy s organizací, externí přednášející dorazili pozdě atd.) jsem byl se studiem a přístupem vyučujících spokojen.	OI
2.	V rámci dostupných možností je navazující magisterské studium na FZS UPCE dobrou volbou pro studenty z větší dálky. Díky celkem přívětivému rozvrhu většinou není problém zvládat plný pracovní úvazek v kombinaci se studiem.	OI
3.	Studium na FZS mi dalo mnoho vědomostí a zkušeností.	OI
4.	Přístup byl z velké části fajn.	OI

5.	Skvěla fakulta s dobrými lidmi!	PPG
6.	Celkový dojem z Pardubic, přístup akademických pracovníků a specializace s titulem v jednom :).	PPG
7.	Kvalitní vzdělání s osobním přístupem	PPV
8.	Na fakultě v Pardubicích nebyly nějaké velké překážky ve studiu, a pokud ano, studijní oddělení je vždy efektivně vyřešilo nebo nás vždy nasměřovali správným směrem.	OI
9.	Kvůli studijnímu programu, který je jediný v Česko-Slovensku.	PPV

Komentáře respondentů pro variantu „ne“:

1.	Pro špatnou organizaci výuky.	OI
2.	Co se týká polohy fakulty bych studium nedoporučila, jelikož mám porovnání i s jinou univerzitou – fakulta je odlehlá od ostatních, od centra, v okolí nic není. Co se týká personálu a vzdělávání nebyl problém a byla jsem spokojená.	OI
3.	Osobně bych ale během svého studia ocenila větší chápavost v případě předem omluvených absencí, bohužel jsem si v tomto ohledu připadala jako na základní škole.	OI

Interpretace vybraných ukazatelů u absolventů navazujících magisterských studijních programů

- Na dotazník odpovědělo celkem 11 (22 %) absolventů navazujícího magisterského studia v kombinované formě studia.
- Nejvíce odpovídajících respondentů bylo ze studijního programu Specializace v ošetrovatelství – Ošetrovatelská péče v interních programech (64 %; z 28 absolventů jich odpovídalo 7, tj. 25 %). U dalších dvou studijních programů byl počet respondentů stejný – 2. Ze 13 absolventů studijního programu Specializace v ošetrovatelství – Perioperační péče odpovídali 2 respondenti (15 %) a z 9 absolventů studijního programu Specializace v porodní asistenci – Perioperační péče odpovídali také 2 respondenti (22 %).
- V oboru pracuje většina absolventů (9; 82 %), kteří odpovídali na otázky v dotazníkovém šetření. A stejný počet respondentů (9; 82 %) uvedl, že pracují v ČR. Většina z nich pracuje na pracovišti akutní péče (8; 89 %), 1 pak v následné péči (11 %). Ostatní respondenti se k této otázce nevyjádřili.
- Volbu současného pracoviště respondentů nejvíce ovlivnila jeho výborná pověst a prestiž, za další významný faktor označili respondenti odborné zaměření pracoviště a dobrou dostupnost od místa bydliště. A na třetím místě pak jejich výběr ovlivňovalo finanční ohodnocení a spokojenost na pracovišti během odborné praxe. V tomto ohledu se výsledky dotazníkového šetření liší od minulého roku.
- Jako mentoři odborné praxe studentů na svém pracovišti pracují 4 respondenti (36 %), což je procentuálně více než v minulém šetření. Zájem o práci mentora projevili pouze 2 respondenti (18 %).
- Všichni respondenti plánují setrvat v časovém horizontu 5 let v oboru.
- Atmosféru na fakultě v době studia hodnotila naprostá většina respondentů (10; 91 %) jako velmi dobrou nebo dobrou. Pouze jeden respondent (9 %) uvedl, že se v této otázce neumí rozhodnout.
- Nejlépe hodnocenými prostory z hlediska vybavení a zázemí je na fakultě z pohledu absolventů kantýna a knihovna. Naopak nejhůře hodnotili respondenti, stejně jako v předchozích letech, prostory šaten.
- Pro praxi se cítí být respondenti o něco lépe připraveni v měkkých dovednostech (\bar{x} 3,8), než ve tvrdých dovednostech (\bar{x} 3,5).
- Hodnocení přípravy a průběhu státních zkoušek (SZZ) bylo převážně kladné. Většina respondentů souhlasila s tím, že přístup vyučujících během zkoušení byl korektní, že měli dostatečnou oporu v případě nejasností, že atmosféra během SZZ byla podporující, že obdrželi kvalitní a včasné informace před SZZ, a že je vedoucí závěrečné práce dobře připravil na obhajobu. Průměrné hodnocení jednotlivých položek se pohybovalo mezi 4,0 až 4,5.
- Nikdo z respondentů dotazníkového šetření není v kontaktu s fakultou po ukončení studia a pouze 4 respondenti aktivně sledují aktuální dění na fakultě (4; 36 %), a to prostřednictvím sociálních sítí (Facebook, Instagram).
- Tři respondenti (27 %) se zúčastnili vzdělávacích akcí, které pořádala FZS UPCE v rámci celoživotního vzdělávání. A stejný počet respondentů (3; 27 %) uvedl návrhy, o jaké typy kurzů v rámci celoživotního vzdělávání by měli zájem.
- Více než třetina respondentů (4; 36 %) má zájem o spolupráci s fakultou. Na otázku, o jakou formu spolupráce by měli respondenti zájem, nejčastěji odpověděli, že by se chtěli podílet na výuce jako externí pracovníci nebo pracovat jako mentoři praxe, případně že by se chtěli podílet na výuce v kurzech celoživotního vzdělávání.

- O sraz absolventů pořádaný fakultou má zájem více než polovina respondentů (7; 64 %).
- Téměř všichni respondenti (10; 91 % - odpověď „ano“, „spíše ano“) jsou hrdí na absolutorium na FZS UPCE a stejný počet cítí s FZS UPCE a s UPCE sounáležitost (10; 91 %).
- Většina respondentů by studium na FZS doporučila (9; 82 %), pouze dva respondenti (18 %) by studium nedoporučili.

Dotazníkové šetření absolventů navazujících magisterských studijních programů proběhlo již po sedmé. Lze zkonstatovat, že u jednotlivých hodnocených kritérií převládá kladné hodnocení a na základě některých konstruktivních připomínek respondentů lze zlepšovat nastavené procesy a klima na fakultě. Fakulta získala více informací a cennou zpětnou vazbu, která bude projednána na jednotlivých poradách kateder, poradě vedoucích kateder a kolegiu děkana a budou přijata opatření, která mohou pomoci zvyšovat kvalitu vzdělávacího procesu na FZS UPCE. Zároveň byl dotazník zaslán a výsledky diskutovány se všemi garanty SP.