

## ZÁPIS O OBHAJOBĚ DISERTAČNÍ PRÁCE

**Ing. Richard Kammel:** „Syntéza derivátů thiazolu transformací  $\alpha$ -bromlaktónů/laktamů a studium jejich spektrálních vlastností“

Účast: dle přiložené prezenční listiny.

Obhajobu zahájil předseda komise – **prof. Ing. Miloš Sedlák, DrSc.** Poté konstatoval, že je přítomno šest členů ze sedmičlenné komise, včetně jednoho z oponentů. Nato proběhlo hlasování o konání obhajoby bez přítomnosti jednoho oponenta, jehož posudek byl kladný. Všichni přítomní členové byli pro konání obhajoby. Předseda dále konstatoval, že komise je usnášeníschopná. Poté krátce představil doktoranda, uvedl, že byly splněny všechny požadavky studijního a zkušebního řádu a informoval členy komise o vykonaných zkouškách a jejich výsledku. Rovněž konstatoval, že doktorand absolvoval dne **4. 12. 2015** Státní doktorskou zkoušku s výsledkem "vyhověl". Ve funkci vedoucího Ústavu organické chemie a technologie **prof. Ing. Miloš Sedlák, DrSc.** vyjádřil kladný postoj pracoviště k práci uchazeče. **Doc. Ing. Jiří Hanusek, Ph.D.** poté seznámil komisi se svým stanoviskem školitele.

**Ing. Richard Kammel** posléze přednesl teze své disertační práce. Jeho asi 30-ti minutový projev byl hodnocen jako velmi podrobný a zajímavý, demonstrující uchazečovu orientaci ve studované problematice. Přítomný oponent **prof. RNDr. Petr Klán, CSc.** přednesl svůj oponentský posudek. Za nepřítomného oponenta (**doc. Ing. Radek Cibulka, Ph.D.**) přečetl posudek **prof. Ing. Miloš Sedlák, DrSc.** **Ing. Richard Kammel** reagoval na všechny připomínky ke spokojenosti přítomného oponenta a své odpovědi předal rovněž předem písemně (jsou přílohou tohoto zápisu).

V následně otevřené veřejné diskusi zazněly následující dotazy a připomínky:

- **prof. Ing. Miloš Sedlák, DrSc.**
  - b. 9: Jaké je vysvětlení změny pH profilu?
- **doc. Ing. Filip Bureš, Ph.D.**
  - b. 25: Zastoupení dvou produktů a závislost na substituci. Proč jste použil také substituent 2-pyridyl?
  - Máte nějaké vysvětlení pro snižování kvantového výtěžku látek 9b-f v závislosti s použitím elektronakceptorních substituentů? Zkusil jste například také kyselá prostředí?
  - Jak si představujete využití vašich látek v molekulových přepínačích?
  - Jaká je fluorescence v pevné fázi?
- **prof. Ing. Vladimír Macháček, DrSc.**
  - Čím se liší vaše dvě tautomerie? Proč vzniká jen jeden izomer?
  - Eschenmoserova reakce: Reakce látek 9b-f na 8b-f: Co kdyby byl místo síry kyslík? Jak by to vypadalo s kyselostí?
- **doc. Ing. Petr Šimůnek, Ph.D.**
  - Podařilo se vám fluoreskující anionty získat v pevné fázi?
- **prof. RNDr. Jarmila Vinšová, CSc.**
  - Jaká je chiralita u vašich látek? Jedná se o racemát?
  - Zkoušel jste thiazoly testovat na biologickou aktivitu?
  - Bylo by praktické využití fluoreskujících látek?

Na všechny vznesené dotazy a připomínky doktorand odpověděl k plné spokojenosti členů komise. Předseda komise konstatoval, že k předložené disertační práci nepřišla další písemná vyjádření.

Po skončení veřejné části obhajoby členové komise a oponent na neveřejném zasedání zhodnotili průběh obhajoby i kvalitu samotné disertační práce. V diskusi bylo mimo jiné konstatováno a komisí odsouhlaseno, že předložená práce byla publikována formou čtyř článků v impaktovaných časopisech a že podíl studenta na předložených publikacích je zásadní. Posléze členové komise upravili hlasovací lístky. Na základě výsledku tajného hlasování (viz přiložený protokol) předseda komise konstatoval, že výsledek obhajoby je

**„vyhověl“**

*Zápis podepíše předseda komise, všichni její přítomní členové a oponenti.*

Na závěr zasedání vyhlásil předseda výsledek hlasování s tím, že v souladu se Studijním a zkušebním řádem doktorandského studia Fakulty chemicko-technologické Univerzity Pardubice podá děkanovi této fakulty prof. Ing. Petru Kalendovi, CSc. návrh, aby byl Ing. Richardu Kammelovi udělen akademický titul

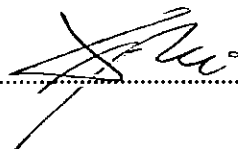
„doktor“

V Pardubicích, dne 1. června 2017

prof. Ing. Miloš Sedlák, DrSc.  
předseda komise

  
.....

doc. Ing. Filip Bureš, Ph.D.  
člen komise

  
.....

doc. Ing. Radek Cibulka, Ph.D.  
člen komise, oponent

NEPŘÍTOMEN  
.....

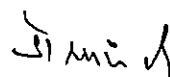
prof. RNDr. Petr Klán, CSc.  
člen komise, oponent

  
.....

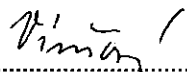
prof. Ing. Vladimír Macháček, DrSc.  
člen komise

  
.....

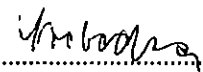
doc. Ing. Petr Šimůnek, Ph.D.  
člen komise

  
.....

prof. RNDr. Jarmila Vinšová, CSc.  
člen komise

  
.....

Ing. Markéta Svobodová, Ph.D.  
tajemník

  
.....

*Zápis podepíše předseda komise, všichni její přítomní členové a oponenti.*