

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** Výzkum limitů lidských schopností u pilotů

**Autor práce:** Artem Vilkov

### Hodnocení oponenta bakalářské práce

*Práce odpovídá zadanému tématu:*

Práce odpovídá zadanému tématu.

*Jazyková a formální úroveň práce:*

Po jazykové stránce je práce zdařilá. Jediné, co snižuje jazykovou úroveň, jsou překlepy a především styl psaní, kdy autor míchá psaní v první osobě jednotného čísla, třetí osobě jednotného čísla a první osobě množného čísla (představím / bude představeno / představíme). Po formální stránce práce až tak zdařilá není. Práce vykazuje řadu nedostatků a chyb v podobě, špatného formátování, neodkazování se na obrázek v textu, jednopísmenné spojky na konci řádku, číslování kapitol (chybí kapitola 2.3), nadpisy kapitol hned za sebou bez vloženého textu, velká písmena uprostřed věty apod. Co se týče citací, ty jsou nedostačující. Mnohdy citace chybí, přestože autor popisuje věci, které rozhodně nejsou jeho (například rozdíl mezi nehodou a incidentem). Autor míchá dva styly citací, a když už použije správnou citaci, tak ve zdrojích je to špatně uvedeno (neočíslováno).

*Naplnění cíle práce:*

Bakalářská práce rozhodně není výzkum, jak je napsané v zadání, ale rešerše. Dále je v zadání uvedeno, že v práci budou různé analýzy. Analýzami bych to nenazval, ale při hlubším prozkoumání lze říci, že stanovené cíle byly splněny.

*Celková odborná úroveň práce:*

Odborná úroveň práce je dobrá. Po obsahové stránce je práce ucelená a kladně hodnotím strukturování jednotlivých kapitol, kdy nejprve je vysvětlena podstata faktoru působícího na piloty (např. únavy) a pak jsou popsány příčiny daného faktoru konkretizované na piloty. Model SHELL nicméně není „modul SHELL“, jak autor v práci uvádí. To kvalitu práce lehce snižuje.

Další komentář k bakalářské práci včetně doplňujících otázek:

Po předčtení práce není jasné, proč autor v práci zpracoval kapitolu 8. Ta s tématem práce nesouvisí. Obdobně není třeba uvádět ani kapitolu 9. Nicméně v kapitole 10 je zmíněn důvod, proč byla napsána kapitola 9. Celkově práci hodnotím jako dostatečnou, přesto je dle mého názoru nutné, aby se komise na práci detailně zaměřila a pečlivě ji zhodnotila. Doplňující otázky k práci jsou dvě: 1) Proč je v práci uváděna kapitola 8? 2) Jak autor pracoval s citacemi?

Poznámky:

100–91 % = A – výborně	70–61 % = D – uspokojivě
90–81 % = B – velmi dobře	60–51 % = E – dostatečně
80–71 % = C – dobře	50–0 % = F – nedostatečně

**Hodnocení bakalářské práce:**

**E - dostatečně**

V Pardubicích dne 2. 8. 2024

Ing. David Hůlek, Ph.D.

Poznámky:

100–91 % = A – výborně

90–81 % = B – velmi dobře

80–71 % = C – dobře

70–61 % = D – uspokojivě

60–51 % = E – dostatečně

50–0 % = F – nedostatečně