



Univerzita  
Pardubice  
Fakulta  
zdravotnických studií

## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská, diplomová práce)

Název práce: Hodnocení kvality života u pacientů s karcinomem hrtanu (WHOQOL-BREF)

Autor práce: Bc. Lenka Teichmanová

Studijní program: N5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: Ošetrovatelská péče v interních oborech

Akademický rok: 2016/2017

Oponent práce: MUDr. Iva Bártová, Klinika otorinolaryngologie a chirurgie hlavy a krku, Nemocnice Pardubického kraje a.s., Pardubická nemocnice

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	1	1-	2	2-	3	N
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	1					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	1					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	1					
<i>Rozsah</i>	1					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	1					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	1					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	1					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	1					
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>	1					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	1					
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	1					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	1					
<i>Rozsah</i>	1					
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	1					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	1					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	1					
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	1					
<i>Stylistika</i>		1-				
<i>Gramatika</i>			2			



### Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Práce je přehledně zpracovaná, jasně a stručně definuje onemocnění karcinomem hrtanu včetně demografických údajů, možností léčby a případné rehabilitace funkčních poruch po prodělané léčbě. Přehledně je též vypracována část o anatomii a fyziologii hrtanu a věnuje se i době po léčbě nádorového onemocnění po stránce ošetrovatelské i dispenzární ve specializovaných poradnách.

V teoretické části je dále velmi pěkně shrnuta oblast možných nástrojů využitelných k výzkumu kvality života včetně popisu jednotlivých metod a stručném přehledu jednotlivých dotazníků.

Ve výzkumné části je zpracován co do rozsahu pěkný soubor dispenzarizovaných nemocných s přehledně vypracovaným vyhodnocením dat získaných využitím standardizovaného dotazníku i dotazníku vlastní formulace.

V diskuzi je rozvedeno a odpovězeno na řadu otázek týkajících se kvality života nemocných s karcinomem hrtanu s porovnáním s výzkumy vedenými na domácích i zahraničních pracovištích.

Velmi správně je zmíněna i možnost preventivních programů.

Práce jako celek působí velmi konzistentně a svědčí jistě o dobré orientaci autora v problematice.

### Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1.

**Kteří nemocní udali, že nemají dostatek informací o své nemoci (muži x ženy, základní x středoškolské vzdělání) ? Bylo by možné určit, zda výška dosaženého vzdělání ovlivňuje i skutečnost přijímání a zpracování informací a z toho plynoucí nedostatek poznatků?**

2.

**V závěru uvádíte, že by pro zkvalitnění péče o nemocné po prodělané léčbě karcinomu hrtanu, měla být pravidelně sledována kvalita života pomocí standardního nástroje. Jaký nástroj zvolit (časové hledisko, snadno pochopitelné pro většinu nemocných) a kdo by měl vydávat a kdo vyhodnocovat případné výsledky.**

### Výsledná klasifikace

(výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

**výborně**

Dne:

.....  
Podpis