

# Výsledky dotazníkového šetření absolventů FZS z akademického roku 2019/2020

(realizace v 01/2021)



## Cíl dotazníkového šetření

Cílem dotazníkového šetření bylo zjistit, jak absolventi bakalářských a navazujících magisterských studijních programů/oborů (prezenčního a kombinovaného studia) Fakulty zdravotnických studií Univerzity Pardubice, obvykle s odstupem jednoho roku od ukončení studia, hodnotí studium na fakultě. Zároveň bylo cílem se dozvědět, co dělají po ukončení studia, kde našli uplatnění a zda spolupracují nebo mají zájem o spolupráci s fakultou.

## Organizace dotazníkového šetření

Průzkum byl organizován referátem proděkanky pro studium a vzdělávací činnost. Šetření bylo realizováno prostřednictvím anonymního dotazníkového šetření, které navazovalo na průzkumy z předchozích let, ale jeho obsah byl v určitých oblastech inovován. Obsahoval celkem 15 položek rozdělených do tří základních okruhů: pracovní uplatnění absolventů, spokojenost se studiem a spolupráce s fakultou. Znění a strukturu otázek v dotazníku připravilo vedení fakulty.

Cílovou skupinu respondentů tvoří absolventi s odstupem přibližně 0,5 roku od ukončení studia. V roce 2020 probíhalo z legislativních důvodů na Univerzitě Pardubice hromadné ukončování absolventských emailových účtů, a proto v roce 2021 byli absolventi osloveni prostřednictvím soukromé emailové adresy, kterou při ukončení studia fakultě poskytli. Žádost o spolupráci na dotazníkovém šetření byla odeslána respondentům celkem 3x. Poprvé 15. 12. 2020 zároveň s odkazy pro vstup do dotazníku a podruhé a potřetí, na podporu jeho vyplnění, 12. 1. a 27. 1. 2021.

## Vyhodnocení jednotlivých otázek dotazníku

Výsledné vyhodnocení jednotlivých položek je rozděleno dle typu studia (bakalářské, navazující magisterské) do příslušných sekcí dotazníku a zobrazena v tabulkách, případně i v grafickém znázornění. Pokud typ otázky a charakter získaných výsledků dovoluje, je v tabulkách uvedeno i meziroční srovnání s údaji získanými v předchozích letech dotazníkového šetření.

Shrnutí a celková interpretace výsledků se nachází na konci jednotlivých sekcí dotazníku věnovaných konkrétnímu typu studia (pro bakalářské studium jsou výsledky uvedeny na str. 21, pro navazující magisterské studium na str. 38).

## Sběr dat

Sběr dat proběhl prostřednictvím serveru Univerzity Pardubice v rámci aplikace Lime Survey v termínu od 15. prosince 2020 do 31. ledna 2021. Přístup k dotazníku byl možný přes odkaz <https://pruzkum.upce.cz/index.php/744892?lang=cs>.

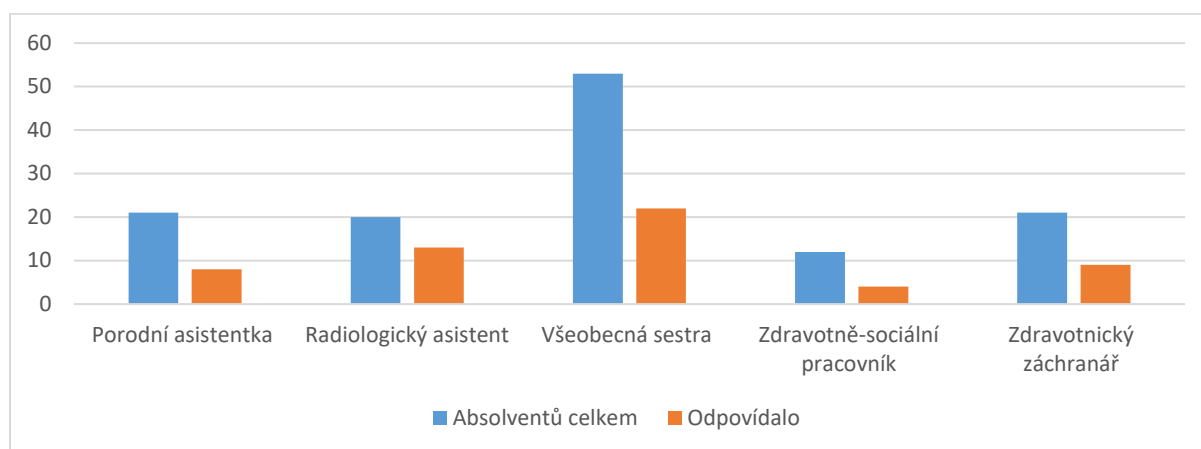
Informace shromáždila v aplikaci Lime Survey a výsledky zpracovala Ing. Hana Barochová.

V Pardubicích 28. 4. 2021

## Charakteristika respondentů

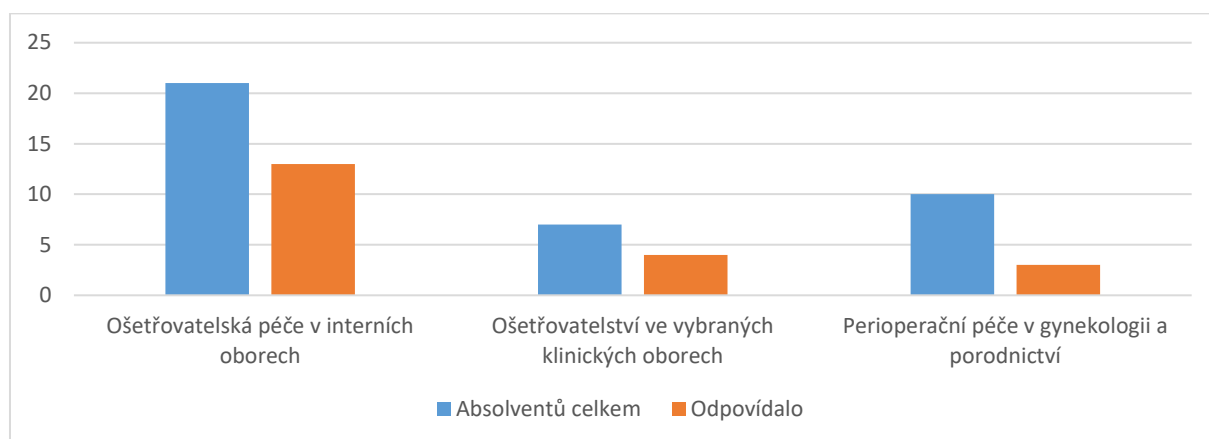
Respondenty byli absolventi ak. roku 2019/2020 bakalářských studijních oborů Všeobecná sestra (VS), Porodní asistentka (PA), Radiologický asistent (RA), Zdravotnický záchranář (ZZ), Zdravotně-sociální pracovník (ZSP) a absolventi navazujících magisterských studijních oborů Ošetrovatelská péče v interních oborech (OI), Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech (OK), Perioperační péče (PPV) a Perioperační péče v gynekologii a porodnictví (PPG).

Bakalářské studium v roce 2019/2020 absolvovalo 131 studentů (113 prezenční a 18 kombinované formy studia). Čtyři studenti neposkytli souhlas s využitím soukromé emailové adresy, tzn. že osloveno bylo celkem 127 absolventů bakalářského studia. Získáno bylo 56 dokončených vyplněných dotazníků (tj. 44 % z celkového počtu oslovených), z toho 16 od VS v prezenční formě studia (46 % z 35 absolventů), 6 od VS v kombinované formě studia (33 % z 18 absolventů), 9 od ZZ (43 % z 21 absolventů), 8 od PA (38 % z 21 absolventů), 4 od ZSP (33 % z 12 absolventů) a 13 od RA (65 % z 20 absolventů).



Obrázek 1 Počty absolventů v ak. roce 2019/2020 a počty respondentů z těchto absolventů zapojených do šetření v roce 2020/2021.

Navazující magisterské studium absolvovalo 65 studentů a získáno bylo 33 vyplněných dotazníků (tj. 51 % z celkového počtu oslovených), z toho z oboru OI 13 (62 % z 21 absolventů), z oboru OK 4 (57 % ze 7 absolventů), z oboru PPV 13 (48 % z 27 absolventů) a z oboru PPG 3 (30 % z 10 absolventů).



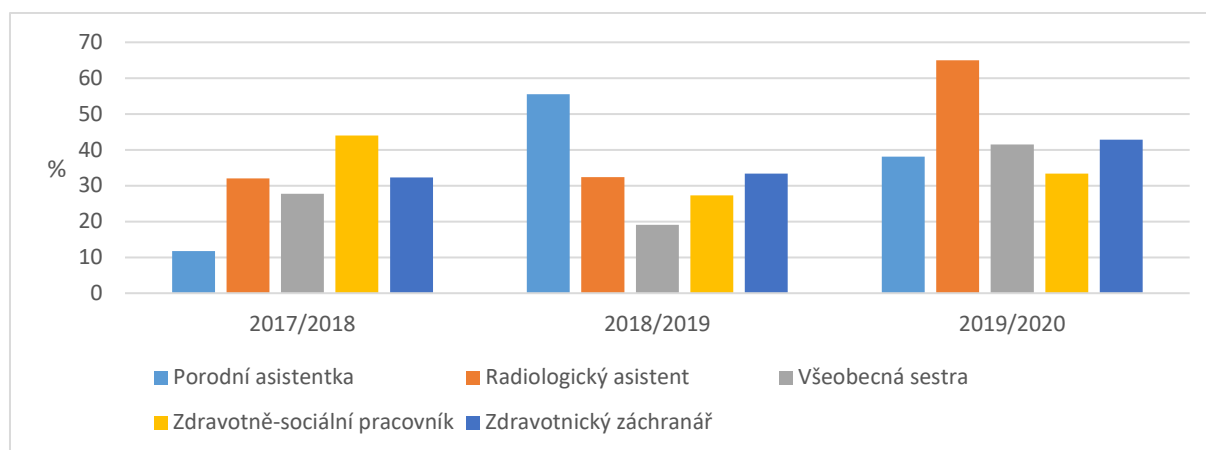
Obrázek 2 Počty absolventů v ak. roce 2019/2020 a počty respondentů z těchto absolventů zapojených do šetření v roce 2020/2021.

# Bakalářské studium

## 1. Studovaný obor

Tabulka 1 Počty oslovených absolventů/respondentů jednotlivých studijních oborů bakalářského studia za poslední 3 sledovaná období.

	2019/2020			2018/2019			2017/2018		
	Absolventů celkem	Odpovídalo	Relativní četnost (%)	Absolventů celkem	Odpovídalo	Relativní četnost (%)	Absolventů celkem	Odpovídalo	Relativní četnost (%)
Porodní asistentka	21	8	38	18	10	56	17	2	12
Radiologický asistent	20	13	65	34	11	32	25	8	32
Všeobecná sestra	53	22	42	42	8	19	54	15	28
Zdravotně-sociální pracovník	12	4	33	11	3	27	9	4	44
Zdravotnický záchranář	21	9	43	36	12	33	31	10	32
<b>Celkem</b>	<b>127</b>	<b>56</b>	<b>44</b>	<b>141</b>	<b>44</b>	<b>31</b>	<b>136</b>	<b>39</b>	<b>29</b>

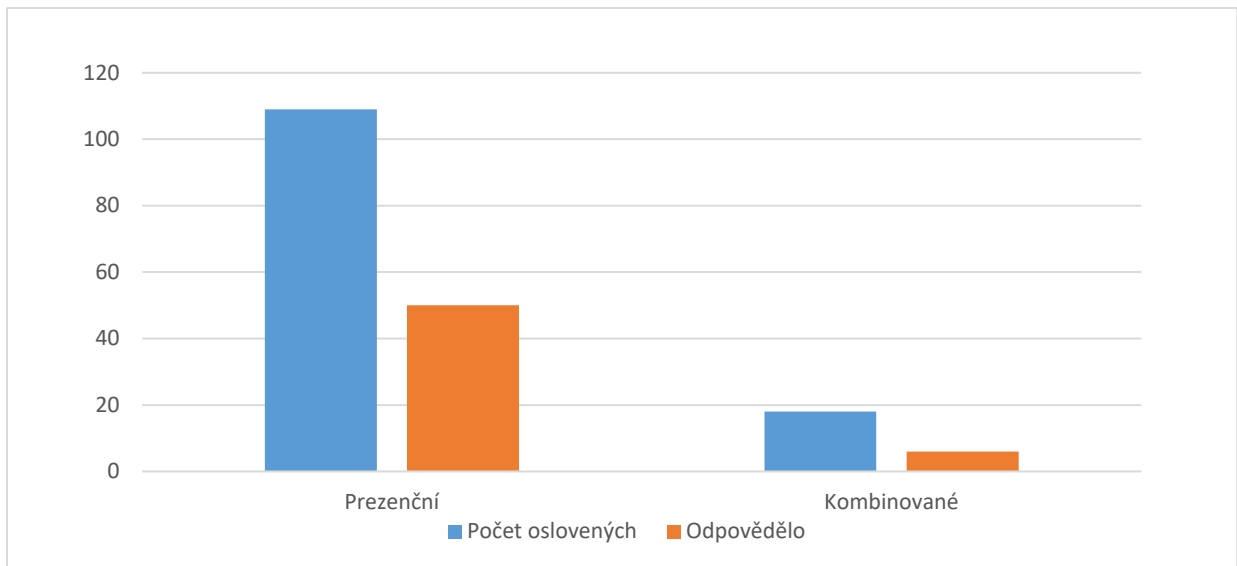


Obrázek 3 Počet zapojených respondentů v jednotlivých studijních oborech bakalářského studia v % za poslední 3 sledovaná období.

## 2. Forma studia respondentů

Tabulka 2 Počty respondentů dle formy studia.

	Počet oslovených	Odpovědělo	Relativní četnost (%)
Prezenční	109	50	46
Kombinované	18	6	33
<b>Celkem</b>	<b>127</b>	<b>56</b>	<b>44</b>



Obrázek 4 Počty absolventů vzhledem k počtu respondentů dle formy studia.

## I. Část otázek – Pracovní uplatnění

### 3. Práce respondentů ve vystudovaném oboru

Tabulka 3 Práce ve vystudovaném oboru.

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	51	91
Ne	3	5
Jiné	2	4
<b>Celkem</b>	<b>56</b>	<b>100</b>

### 4. Místo výkonu práce u respondentů pracujících v oboru

Tabulka 4 Místo práce u respondentů pracujících v oboru, (n = 51).

	Počet	Relativní četnost (%)
V České republice	50	89
V zahraničí	1	2
bez odpovědi	5	9
<b>Celkem</b>	<b>56</b>	<b>100</b>

### 5. V jakém typu péče pracujete?

Tabulka 5 Bližší specifikace typu péče u respondentů pracujících v oboru (n = 51).

	Počet	Relativní četnost (%)
Akutní péče	24	43
Následná péče	7	12,5
Ambulantní péče	13	23
Jiné	7	12,5
bez odpovědi	5	9
<b>Celkem</b>	<b>56</b>	<b>100</b>

#### Komentáře respondentů pracujících v oboru pro variantu „Jiné“:

1. Laboratoř
2. Sálový provoz
3. Domov pro seniory
4. Školské zařízení
5. ZZS a akutní péče
6. Intenzivní péče (anesteziologicko-resuscitační)
7. Nyní na covidu. jinak v akutní péči.

### 6. Důvody respondentů pro práci mimo vystudovaný obor pro variantu „Jiné“:

Tabulka 6 Práce mimo obor (n = 5).

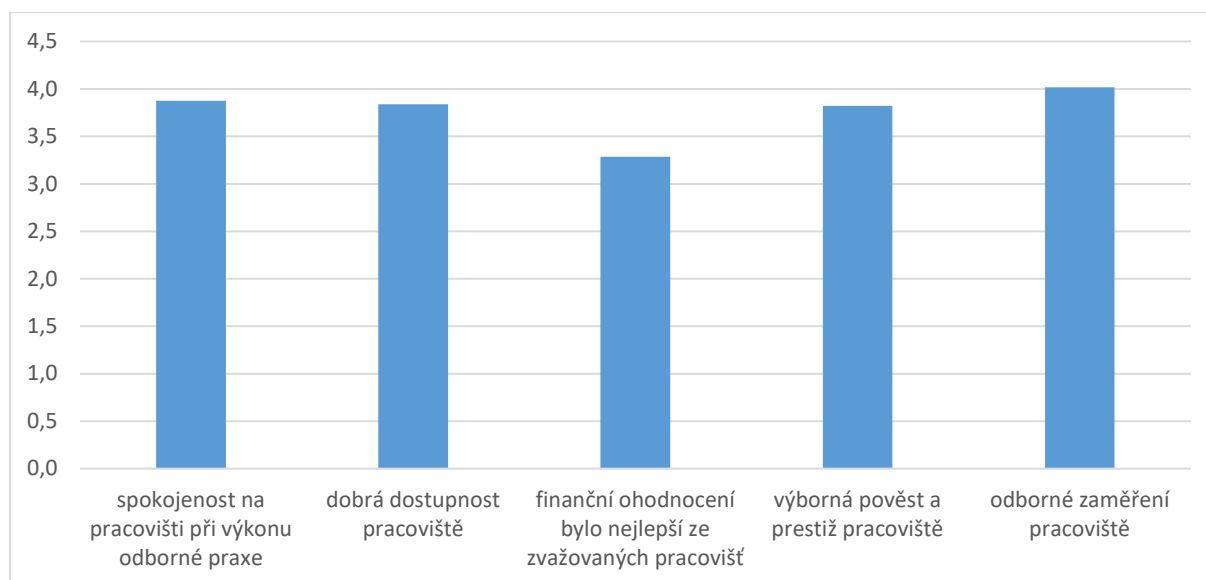
	Počet	Relativní četnost (%)
Další studium	5	9
Mateřská dovolená	0	0
Nezaměstnaný	0	0
Jiné	0	0

## 7. Vybrané faktory, které ovlivnily respondenty při volbě současného pracoviště

(hodnoceno na pětistupňové škále vyjadřující míru souhlasu respondentů s uvedenými faktory pro volbu současného pracoviště od „souhlasím“ = 5 bodů po „nesouhlasím“ = 1 bod)

Tabulka 7 Faktory ovlivňující výběr pracoviště.

	Souhlasím	Spíše souhlasím	Ani souhlasím, ani nesouhlasím	Spíše nesouhlasím	Nesouhlasím	Průměr
spokojenost na pracovišti při výkonu odborné praxe	32	4	9	3	8	3,9
dobrá dostupnost pracoviště	28	10	7	3	8	3,8
finanční ohodnocení bylo nejlepší ze zvažovaných pracovišť	9	17	16	9	5	3,3
výborná pověst a prestiž pracoviště	19	16	16	2	3	3,8
odborné zaměření pracoviště	26	15	8	4	3	4,0



Obrázek 5 Faktory ovlivňující výběr pracoviště – průměrné hodnoty hodnocení.

Poznámka: Nejvyšší průměrné hodnoty v tabulce a grafu jsou nejlépe hodnoceným faktorem.

### Komentáře respondentů pro variantu „Jiné důvody“:

1. Kvalita ošetrovatelské péče, materiální zabezpečení, kolektiv.
2. Zním vedoucího pracoviště.
3. Zkušenosti v oboru.
4. Této otázce příliš nerozumím, jak odpovědět.
5. Roky pracuji na daném odd., a praxi mám i za dobu 25 let nasbírané, po celé nemocnici. Praxe je po nemocnici v zásadě stejná.
6. Osobní zájem o obor. Kolektiv.

7. Přístup vedení a kolektiv pracoviště.
8. Chtěla jsem pracovat na pracovišti zaměřeném na akutní péči.

## 8. Práce respondentů jako mentor pro odborné praxe studentů na odborném pracovišti

Tabulka 8 Práce jako mentor na odborném pracovišti.

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	7	13
Zatím ne, ale měl/a bych zájem	17	30
Ne	32	57
<b>Celkem</b>	<b>56</b>	<b>100</b>

### Komentáře respondentů pro variantu „Ano“:

1. Líbilo by se mi učit studenty a vysvětlovat.
2. Jako mentor již pracuji.
3. Myslím si, že mentoring je jedna z věcí, která plošně ve zdravotnictví chybí a je nesmírně důležitá.
4. Požádala mě o to paní doktorka Lierová.
5. Slepá zkušenost.
6. Chtěla bych, aby se studentům zalíbilo naše pracoviště stejně tak jako se zalíbilo mně, když jsem byla studentka.
7. Z důvodu navazujícího magisterského studia.

### Komentáře respondentů pro variantu „Zatím ne, ale měl/a bych zájem“:

1. Sám jsme zažil spousty neochotných sester a nejvíc jsme si praxi užil a nejvíc se naučil právě pokud si mě pod svá křídla vzala nějaká sestra a "starala" se o mě.
2. Protože jsem se na některých pracovištích nesetkala s dobrým přístupem k studentům a nechci, aby se takový přístup dále udržoval.
3. Jako studentka jsem se hodně cítila "nechtěná" a "nepotřebná", hodněkrát si mě sestřičky nevíšimaly.
4. Nedostatek zájmu a někdy až ignorace ze strany sester během mé praxe.
5. Ráda bych poté předala zkušenosti mladším kolegyním. Ráda bych někoho učila.
6. Proč ne? Ráda předávám informace a své poznatky.
7. Pomoci dalším studentům.
8. Být dobrým průvodcem studentům při praxi.
9. Aby měli studenti na oddělení podporu, která jim je ochotna vše jednoduše vysvětlit a mohli být co nejefektivněji a plynule zapojeni do provozu.
10. Je to zajímavá nabídka a pracovní zkušenost.
11. Mentor je důležitá osoba z hlediska začlenění studenta do kolektivu, a hlavně pro hladší průběh celého "prožitku".
12. Ukázat co je důležité v praxi.
13. Ráda časem předám své zkušenosti.
14. Chtěla bych pomoci studentům jako pomohli někteří RA při studiu mě.
15. Rád bych později předal nabrané zkušenosti a vědomosti dalším lidem, co projeví zájem o práci v odvětví zdravotnictví.
16. Chci pomáhat novým sestrám se zaučovat.
17. Pomoc studentům.



## 9. Plán respondentů setrvat v krátkodobém horizontu cca 5 let v oboru

Tabulka 9 Plán setrvání v oboru po dobu následujících 5 let.

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	52	93
Ne	4	7
<b>Celkem</b>	<b>56</b>	<b>100</b>

### Komentáře respondentů pro variantu „ne“:

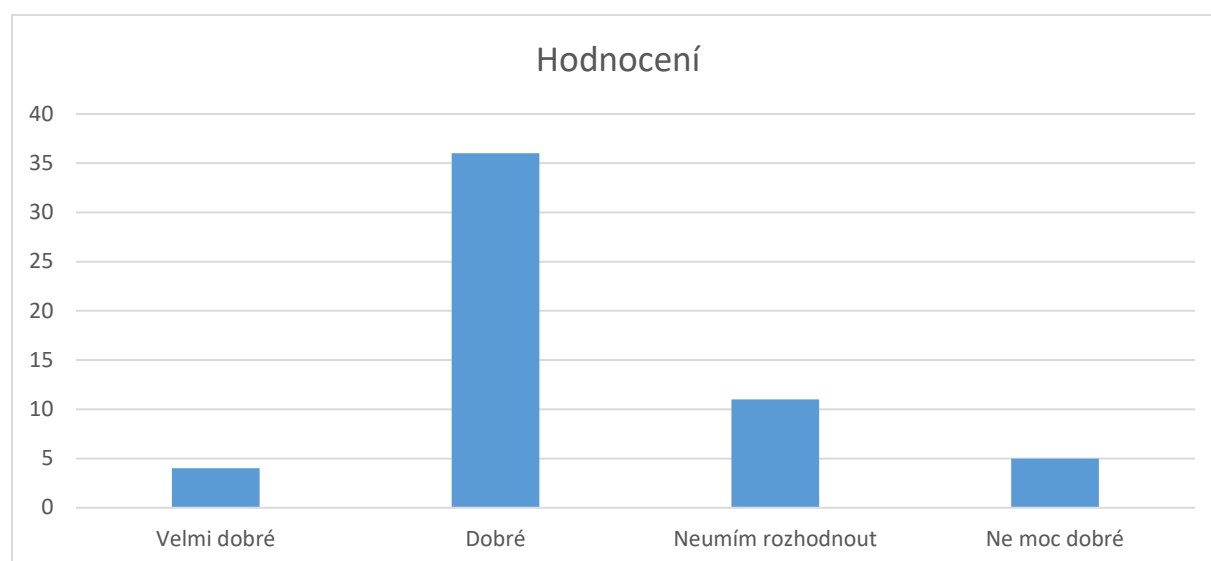
1. Chci se zaměřit na jiný obor.
2. Navazující magisterské studium.
3. Zvažuji doplnění vzdělání pro učitelství na SZŠ.
4. Nechápu otázku.

## II. Část otázek – Spokojenost se studiem

### 10. Hodnocení celkového sociálního klimatu (atmosféry) na fakultě

Tabulka 10 Hodnocení sociálního klimatu na fakultě.

	Počet	Relativní četnost (%)
Velmi dobré	4	7
Dobré	36	64
Neumím rozhodnout	11	20
Ne moc dobré	5	9
Špatné	0	0
<b>Celkem</b>	<b>56</b>	<b>100</b>



Obrázek 6 Hodnocení sociálního klimatu na fakultě.

#### Komentáře respondentů pro variantu „Špatné“ a „Ne moc dobré“:

1. Klima mezi spolužáky bylo více než nepřívětivé – tvorba menších skupin nespolupracování mezi nimi a dělání naschválů.
2. Chování profesorů a jiných zaměstnanců fakulty ke studentům jako ke kusu hadru. Obor byl o cca 45 členech a výuku jsme museli absolvovat v učebnách o 38 místech. Na vysoké škole sedět na zemi? Směšné
3. Přístup některých vyučujících
4. Komunikace s některými vyučujícími nebyla vždy na kvalitní úrovni a poměrně dost fakultě škodí její umístění mimo civilizaci.
5. Zesměšňování studentů a nulová podpora ze strany, především mladších, pedagogů.

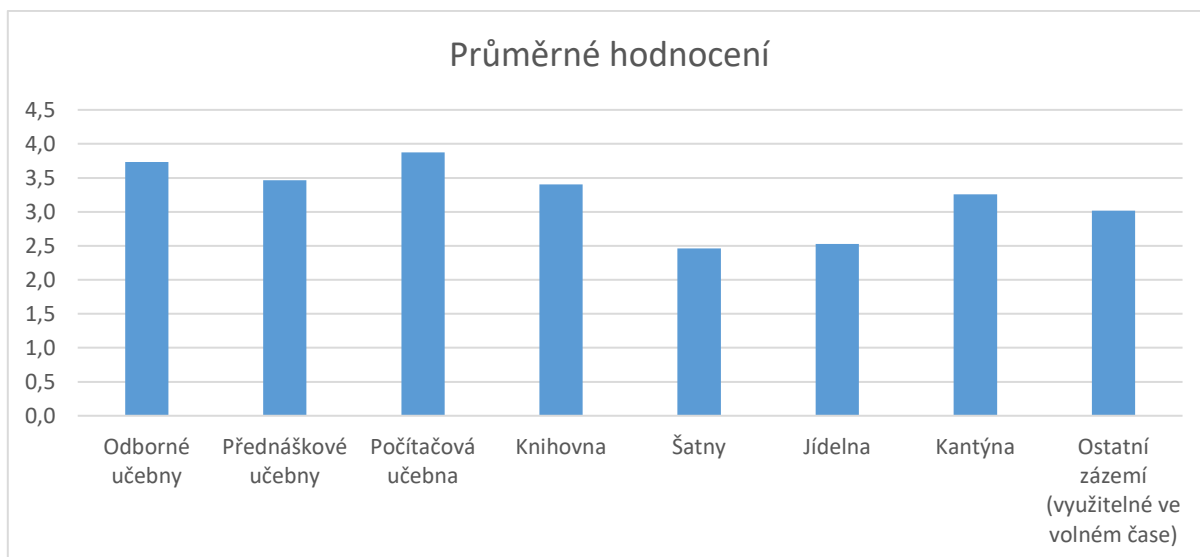
## 11. Názory respondentů na materiálně-technické vybavení a zázemí fakulty

(hodnoceno na bodové škále vyjadřující míru spokojenosti respondentů s materiálně-technickým vybavením a zázemím fakulty od „velmi dobré“ = 5 bodů po „špatné“ = 1 bod)

Tabulka 11 Hodnocení materiálně-technického vybavení a zázemí na fakultě.

	velmi dobré	celkem dobré	průměrné	ne moc dobré	špatné	průměr	nemohu hodnotit
Odborné učebny	9	27	16	4	0	<b>3,7</b>	0
Přednáškové učebny	7	24	15	8	2	<b>3,5</b>	0
Počítačová učebna	15	20	20	1	0	<b>3,9</b>	0
Knihovna	5	21	18	6	2	<b>3,4</b>	4
Šatny	4	6	8	10	13	<b>2,5</b>	15
Jídelna SZŠ	0	3	6	5	3	<b>2,5</b>	39
Kantýna	7	16	18	10	3	<b>3,3</b>	2
Ostatní zázemí (využitelné ve volném čase)	4	18	16	7	9	<b>3,0</b>	2

Poznámka: Nejvyšší průměrné hodnoty v tabulce i obrázku jsou nejlépe hodnoceným faktorem.



Obrázek 7 Hodnocení materiálně technického vybavení a zázemí na fakultě – průměrná hodnota hodnocení.

## 12. Hodnocení připravenosti do praxe

(hodnoceno na škále od „velmi dobře“ do „špatně“ vyjadřující míru hodnocení kvality připravenosti respondentů pro měkké a tvrdé dovednosti získané během studia na fakultě od „velmi dobře“ = 5 bodů po „špatně“ = 1 bod)

Tabulka 12 Připravenost do praxe.

	velmi dobře	celkem dobře	průměrně	ne moc dobře	špatně	Průměr
Měkké dovednosti	9	27	13	6	1	3,7
Tvrdé dovednosti	11	27	17	1	0	3,9

Poznámka: Nejvyšší průměrné hodnoty v tabulce jsou nejlépe hodnoceným faktorem.

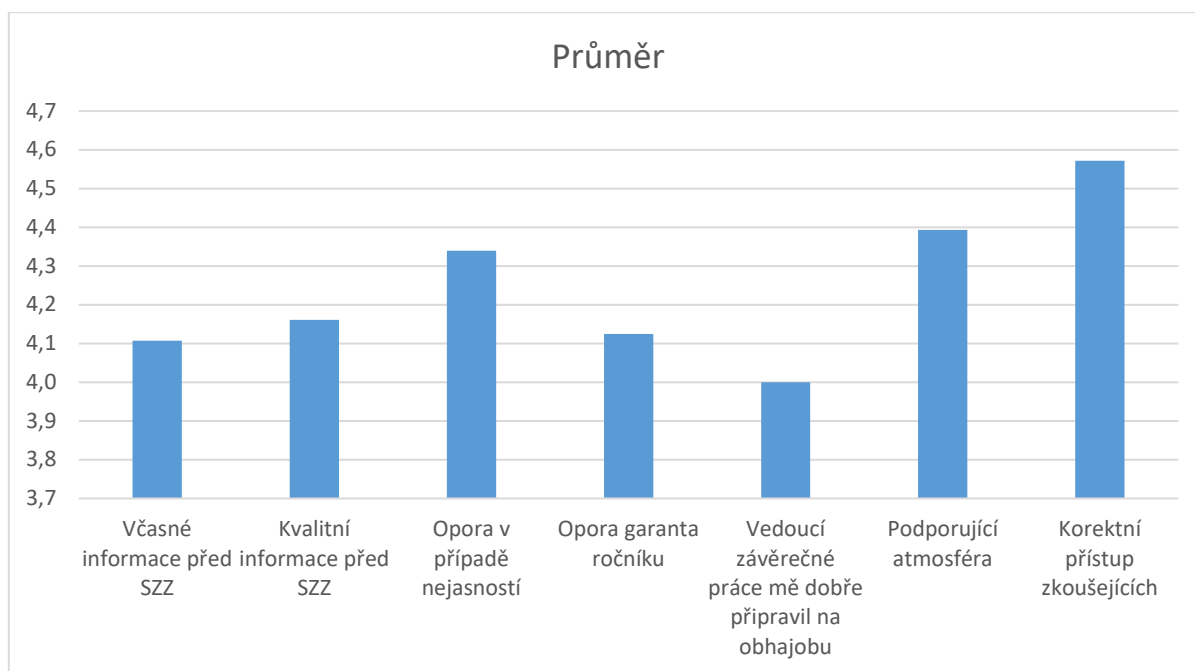
### 13. Názory respondentů na průběh státní závěrečné zkoušky

(hodnoceno na škále od „souhlasím“ po „nesouhlasím“ vyjadřující míru souhlasu s uvedenými tvrzeními od „souhlasím“ = 5 bodů po „nesouhlasím“ = 1 bod)

Tabulka 13 Hodnocení průběhu státní závěrečné zkoušky.

	souhlasím	spíše souhlasím	neumím rozhodnout	spíše nesouhlasím	nesouhlasím	průměr
Včasné informace před SZZ	26	20	1	8	1	4,1
Kvalitní informace před SZZ	23	25	2	6	0	4,2
Opora v případě nejasností	34	14	3	3	2	4,3
Opora garanta ročníku	29	14	5	7	1	4,1
Vedoucí závěrečné práce mě dobře připravil na obhajobu	31	9	5	7	4	4,0
Podporující atmosféra	33	17	2	3	1	4,4
Korektní přístup zkoušejících	41	11	0	3	1	4,6

Poznámka: Nejvyšší průměrné hodnoty v tabulce a obrázku jsou nejlépe hodnoceným faktorem.



Obrázek 8 Hodnocení průběhu státní zkoušky – průměrná hodnota hodnocení.

## 14. Využití zahraničních mobilit respondenty

Tabulka 14 Využil/a jste v rámci studia možnosti zahraniční mobility?

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	2	3
Ne	53	95
bez odpovědi	1	2
<b>Celkem</b>	<b>56</b>	<b>100</b>

### V čem bylo pro respondenty využití zahraniční mobility přínosné?

1. V získání zkušeností z praxe a možnost porovnání péče s jinou zemí. Získání vazeb a kolegyně z jiných zemí.
2. Trénink "zdravotnické" angličtiny, možnost porovnat zdravotnické systémy, VÝBORNÉ JÍDLO (usadilo se v mém jídelníčku dodnes) A KRÁSNÁ MÍSTA! Také umím opravit prasklý bojler, zaseklé dveře, troubu, zásuvky... v podstatě jsem od našeho výjezdu více hodinovým manželem nežli záchranářem :D.

### Důvody respondentů pro rozhodnutí o nevyužití možnosti zahraniční mobility:

1. Strach z důvodu nedostatečné jazykové úrovně.
2. Nechtěl jsem prodlužovat, měl jsem brigádu a má angličtina taky není žádná sláva.
3. Nelákalo mne studium v zahraničí.
4. Nerada se dostávám do cizího prostředí a od svého zázemí. Navíc je to složité zařizování a nechtěla jsem prodlužovat.
5. Nechtěla jsem.
6. Kvůli zaměstnání.
7. Z důvodu pracovní vytíženosti. Studium při zaměstnání.
8. Nelze při plném pracovním úvazku.
9. Patřím mezi dříve narozené.
10. Při zaměstnání to není možné skloubit.
11. Neměla jsem zájem.
12. Nechtěla jsem případně prodlužovat studium.
13. Neměl jsem zájem.
14. Práce.
15. Neovládám cizí jazyky.
16. Nemám zájem.
17. Nechtěla jsem prodlužovat studium.
18. Nechtěla jsem prodlužovat studium, bez čeho bych se v rámci Erasmu+ neobešla, viz navazující předměty.
19. Neměla jsem na to čas.
20. Nevím.
21. Nikdy jsem nebyla odvážná k tomu sama někam vycestovat a zpětně to mezi mými nejbližšími spolužáky nebylo rozšířené.
22. Časová náročnost studia.

### III. část otázek – Spolupráce

#### 15. Kontakt respondentů s fakultou po ukončení studia

Tabulka 15 Kontakt s fakultou po ukončení studia.

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	20	36
Ne	36	64
<b>Celkem</b>	<b>56</b>	<b>100</b>

#### 16. Bližší specifikace formy kontaktu s fakultou pro variantu „Ano“:

Tabulka 16 Forma kontaktu s fakultou pro odpověď ano (n = 20), respondenti mohli zvolit více možností.

	Počet
Jsem v kontaktu se svými bývalými spolužáky nebo zaměstnanci FZS	17
Účastním se konferencí, vzdělávacích akcí, které FZS pořádá	1
Jiné	0
Spolupracuji s fakultou jako mentor odborné praxe	1
Spolupracuji s fakultou jako vyučující	0
Jiné	7

#### Komentáře respondentů pro variantu „Jiné“:

1. Studuji dále na fakultě.
2. Studuji NMgr.
3. V rámci propagace fakulty komunikuji s paní Zákoutskou.
4. Pokračuji v navazujícím magisterském studiu.
5. Pokračuji ve studiu.
6. Studuji Mgr.
7. Studuji navazující obor.

#### 17. Zájem respondentů o možnost navázání externí spolupráce pro variantu „Ne“:

Tabulka 17 Zájem respondentů o navázání externí spolupráce s FZS (n = 36)

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	8	14,3
Ne	28	50
bez odpovědi	20	35,7
<b>Celkem</b>	<b>56</b>	<b>100</b>

#### Komentáře respondentů pro variantu „Ne“:

1. Z časových důvodů to není možné.
2. Nedostatek času
3. Bydlím v zahraničí
4. Není čas
5. Nezbyvá mi volný čas
6. Nebyla bych nějakým přínosem pro fakultu.
7. Z důvodu pracovního vytížení.

Tabulka 18 Forma zájmu o externí spolupráci (n = 8), respondenti mohli zvolit více možností.

	Počet
Podílet se na výuce jako externí pracovník	3
Pracovat jako mentor praxe	4
Podílet se na výuce v odborných kurzech v rámci celoživotního vzdělávání	0
Podílet se na výzkumu	0
Podílet se na pořádání odborných konferencí	2
Jiné	3

#### Komentáře respondentů pro variantu „Jiné“:

1. Propagace fakulty a oboru na mé bývalé střední škole.
2. Pracovat jako mentor praxe bych chtěla, ale až sama získám větší praxi a zkušenosti, které budu potom moci předávat.
3. Účast na modelkách.

#### 18. Jak respondenti sledují aktuální dění na fakultě

Tabulka 19 Sledování dění na fakultě

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	26	46
Ne	30	54
<b>Celkem</b>	<b>56</b>	<b>100</b>

Tabulka 20 Nástroje sledování dění na fakultě (n = 26), respondenti mohli zvolit více možností.

	Počet	Relativní četnost (%)
Sleduji FB FZS	22	85
Sleduji Instagram	20	77
Sleduji www FZS	4	15
Sleduji e-maily	7	27
Sleduji Absolventský program	3	12
Jiné	0	0

#### Komentáře respondentů pro variantu „Ne“:

1. Nezajímá mě to.
2. Sleduji pouze dění, které se týká mé výuky. Jiné z časových důvodů nesleduji.
3. Pokračuji dále ve studiu a časově jsem zaneprázdněna.
4. Nedostatek času.
5. Při covidu to nelze.
6. V současné době na to nemám čas a nevidím pro to důvod.
7. Nezajímá mě.
8. Nezbyvá mi volný čas na pravidelné sledování.
9. Nevím.

10. Žiji v jiném městě, sledovala bych asi jen v případě, pokud bych měla někdy v budoucnu zájem o navazující magisterské studium.
11. Nemám bohužel čas.

### 19. Účast respondentů na vzdělávacích akcích (např. kurz, seminář, konference), které fakulta v rámci celoživotního vzdělávání nabízí

Tabulka 21 Účast respondentů na školicích akcích v rámci celoživotního vzdělávání z nabídky FZS.

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	7	12,5
Ne	49	87,5
<b>Celkem</b>	<b>56</b>	<b>100</b>

#### Komentáře respondentů pro variantu „Ano“:

1. Radiologické kolokvium.
2. Porod do vody.
3. Jako absolvent bohužel ne (COVID období neposkytlo možnost akce vůbec zrealizovat), ale jako studentka jsem absolvovala několik akcí, kurzů pořádané ČKPA.
4. Seminář Bakalářská práce.
5. Pelhřimovský podvečer.
6. Seminář o ženské obřizce.

### 20. Zájem respondentů o jiné vzdělávací akce v rámci celoživotního vzdělávání, mimo nabídku FZS

Tabulka 22 Zájem o absolvování jiných školicích akcí v rámci celoživotního vzdělávání, mimo nabídku FZS.

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	5	9
Ne	51	91
<b>Celkem</b>	<b>56</b>	<b>100</b>

#### Komentáře respondentů pro variantu „Ano“:

1. Na naší klinice se aktivně zapojuji do přednáškových akcí.
2. Přednáším po ČR - v oblasti žilních vstupů, zavádění, indikace, problematika ...
3. Intenzivní péče.
4. Ráda bych se průběžně vzdělávala.

### 21. Zájem respondentů o pravidelné pořádání srazu absolventů na fakultě

Tabulka 23 Zájem o pořádání srazu absolventů.

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	31	55
Ne	25	45
<b>Celkem</b>	<b>56</b>	<b>100</b>



### Komentáře respondentů pro variantu „Ano“:

1. Bylo by fajn potkat se s absolventy, se kterými již nejsme příliš v kontaktu a v průběhu studia jsme se potkávali či společně spolupracovali.
2. Jelikož jsme byli z celé ČR a v rámci nemocničního provozu není dostatek možnosti na normální domluvu a sraz. A byl bych rád, kdybychom se někdy zase viděli.
3. Líbilo by se mi po čase vidět, jak se spolužáci změnili.
4. I když jsme byli kombinovaná forma studia, tak kolektiv byl super.
5. Ráda se setkám s ostatními z oboru.
6. Bylo by určitě příjemné a přínosné setkání s bývalými "spolužáky", jak z hlediska lidského, tak z hlediska profesionálního. (možnost předání podnětů z praxe)
7. Ráda bych se viděla s bývalými spolužáky.
8. Vzpomínky a nové informace ve zdravotnictví od přátel.
9. Kvůli Informacím z různých pracovišť.
10. Bylo by fajn společně zavzpomínat.
11. Ráda, bych viděla své bývalé spolužáky a zeptala se jich jak se jim daří.
12. Je to jedinečná možnost, jak se znovu shledat se spolužáky.
13. Ráda bych se shledala se spolužáky a spolužačkami.

### Komentáře respondentů pro variantu „Ne“:

1. Nemám o ty lidi absolutní zájem.
2. My se zorganizujeme sami 😊.
3. Studenti kombinovaného studia jsou většinou z dálky.
4. Sraz si musí každý kolektiv uspořádat sám.
5. Nemám zájem.
6. S absolventy se můžeme setkat jinde, když budeme chtít.
7. Nemám zájem.
8. Se spolužáky se již každoročně scházíme na jiných místech.
9. Pracovní a rodinná vytiženost.

## 22. Vyjádření míry hrdosti respondentů ohledně absolutoria na FZS a sounáležitosti s fakultou a Univerzitou Pardubice

Tabulka 24 Vyjádření respondentů k míře hrdosti ohledně absolutoria na FZS UPa

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	23	41
Spíše ano	26	46
Spíše ne	5	9
Ne	1	2
Bez odpovědi	1	2
<b>Celkem</b>	<b>56</b>	<b>100</b>

Tabulka 25 Pocit sounáležitosti respondentů s Univerzitou Pardubice a s FZS (n = 46)

	Počet	Relativní četnost (%)
Univerzita Pardubice	15	27
Fakulta zdravotnických studií	31	55
Bez odpovědi	10	18
<b>Celkem</b>	<b>56</b>	<b>100</b>

### 23. Doporučení respondentů studovat na fakultě pro další studenty

Tabulka 26 Doporučení studia na fakultě.

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	41	73
Ne	15	27
<b>Celkem</b>	<b>56</b>	<b>100</b>

#### Komentáře respondentů pro variantu „Ano“:

1. Byl jsem spokojen s kvalitou výuky a přístupem naprosté většiny vyučujících.
2. Sama jsem byla se studiem spokojená.
3. Výborné zázemí, skvělý přístup vyučujících, super zážitky a bohaté rady do budoucí profese. Jsem velice ráda, že jsem absolvovala vzdělání zrovna na této škole.
4. Ačkoli je často jednání fakulty zmatečné, pomůcky často opotřebované a nefunkční a přístup některých kantorů k výuce tristní, tak UPCE je stále univerzita s prestiží. Stále se najde na fakultě spousta kantorů, kteří umí motivovat, rozumí problematice svého oboru a dokáží studenta naučit. FZS jako jediná fakulta spolupracuje s FVZ a to je pro mne jako civilního záchranáře velkým přínosem.
5. Kvůli rozmanitosti praxí. Hradec, Pardubice, Chrudim. Pro některé to byl problém, ale myslím že není špatné poznat více pracovišť.
6. Už vím, co od toho čekat tak bych jim dokázala poradit.
7. Kvalita výuky.
8. I přesto, že studium nebylo lehké, tak jsem ráda za všechno, co jsem se na fakultě naučila. Za všechny vědomosti a zkušenosti, které uplatním v praxi.
9. Celkově výuku hodnotím převážně kvalitně a při zvládání zkoušek štěstí přeje připraveným. Čas, který jsem strávila pátky a občas soboty ve škole byly ucházející. Ale vzhledem k monologu většiny přednášek bych zpětně upřednostnila výuku on-line (díky této situaci jde). Šlo by i před covidem a po covidu by mohla pro budoucí studenty i vydržet. Ovšem s výjimkou cvičení a interaktivních přednášek...
10. Sama jsem zde byla spokojená.
11. Studium bylo kvalitní, fakulta mne naučila spoustu nových věcí.
12. Nemám důvod nedoporučovat. Fakulta mě připravila na práci v oboru. Když jsem potřebovala pomoci vždy jsem věděla na koho se obrátit. A vždy mi někdo z fakulty pomohl.
13. Fakulta mě hodně naučila.
14. Pouze pokud mají skutečný zájem o studium vybraného oboru.
15. Fakulta mi poskytla kvalitní vzdělání, s drobnými výhradami si myslím, že se jedná o kvalitní akademické prostředí.
16. Myslím, že univerzita má své kvality a velmi odborný přínos do praxe.
17. Kvalitní výuka.

18. Studium na fakultě mě skvěle připravilo na mé vysněné povolání.
19. Myslím si, že fakulta je vhodná pro studenty, kteří mají zájem kvalitně se připravit pro práci ve zdravotnictví.
20. V oboru zdravotně-sociální pracovník dobrá příprava do budoucí práce.
21. Studium na FZS UPCE bylo dobré.
22. Kvalitní odborná příprava.
23. Poměrně málo studentů, více osobní přístup.
24. Vhodné studijní podmínky.
25. Protože studium pro mě bylo velmi přínosné a oceňuji velkou oporu ze strany zaměstnanců fakulty.
26. Kvalitní vzdělávání.
27. Praktická výuka (ZD 35, 24, modely, modelové situace atd.) + kurzy, sporty. Dámy na studijním oddělení na mě byly vždy hodné a mnohokrát mi kryly záda na tenkém ledě deadlinů, kterými je studium VŠ přeplněné.
28. Doporučila bych studium na fakultě, díky praxím v nemocnicích, kvalitní příprava na budoucí povolání.
24. Dostatečně mě připravila do praxe.
29. Dle mého názoru je FZS UPCE sice dost náročná, ale připraví do praxe. Jen přístup některých akademiků se mi příliš nelíbil.
30. Byla jsem tam spokojená, ráda doporučím svou zkušenost dál.
31. Poskytla mi potřebné vzdělání pro výkon mé profese. Ne vždy bylo vše dokonalé, ale to asi není nikde. Byla skvělá spolupráce se studijním oddělením.
32. Studium na fakultě se mi líbilo a mimostudijní aktivity ještě víc.
33. Na rozdíl od střední školy jsem se tu naučila, co jsem k zaměstnání opravdu potřebovala.
34. Dobrá příprava na praxi.
35. Lidí, co opravdu chtějí pracovat ve zdravotnictví je málo a během studia získají názor, zda toto opravdu chtějí dělat.
36. Proč ne.
37. Skvělá příprava na budoucí povolání, i když náročná.
38. Hezké město, zajímavý obor, odborníci v oboru v HK.

#### **Komentáře respondentů pro variantu „Ne“:**

1. Myslím si, že obor se vede lépe na jiných univerzitách.
2. Přístup některých akademiků netřeba komentovat... + prostředí hrozné
3. Neměla jsem pocit, že bych byla podporovaná (čest výjimkám).
4. Rozvrhy byly šílené, já chápu, že předmětů je hodně a vše se musí stihnout, ale mnohdy jsem se i se vším učením a úkoly cítila zahánána až na pokraj svých sil. Víím, že VŠ nemá být lehká, ale prosedět 12-13 hodin ve škole, přijet domů, připravit se na další den, který pak vypadá stejně a nemoct si alespoň trochu užít soukromí život, rodinu...to prostě není v pořádku.
5. Rovněž by se měla fakulta snažit motivovat zaměstnance PKN (třeba i finančně), protože už jsou z toho množství studentů přepracovaní, berou je jako přítěž a nemají na ně trpělivost. To je pak hodně znát nejen na atmosféře, ale taky na znalostech a schopnostech, které si stihne student na praxi osvojit – a to je nakonec nežádoucí i pro univerzitu, pokud má absolventy, kteří neumějí např. napíchnout kanylu, protože jim to staniční zakázala (taká je zkušenost, skutečně nám to

na jednom nejmenovaném oddělení zakázali) ... Nevím, zda se nad tím už někdo na fakultě pozastavil, ale pokud ne, tak by mohl...

6. Osobní důvody.
7. Viz výše v odpovědi "Sociální klima na fakultě".
8. Fakulta se nachází mimo kampus a daleko od centra Pardubic.
9. Výuka byla náročná z časových důvodů. Časté změny v rozvrhu způsobovaly problémy nejedné studentce v zaměstnání, kde musela přehazovat směny s kolegy.
10. Povýšenost některých kantorů, málo informací ohledně studia.
11. Za mě (u kombinovaného studia) časová náročnost oboru.
12. Výsměch do obličeje si nikdo nezaslouží.
13. Protože.
14. Jediný předmět, který připravil studenty na praxe byla radiodiagnostika. V ostatních případech studenti nebyli seznámeni s přístroji do chvíle, kdy nastoupili na praxe, což vyvolává u samotných studentů nejistotu a na pracovištích, kde se praxe absolvovala nepochopení.
15. Kvůli špatným bodům viz výše... Většina dává zkoušky zadarmo, spoustu lékařů nechává opisovat.... pak vám na praxi holky nedokáží ve třetáku říct, co je to krevňák ...

## Interpretace vybraných ukazatelů u absolventů bakalářských studijních oborů

- Na dotazník odpovědělo celkem 56 (44 %) z oslovených absolventů, což je oproti poslednímu sledovanému období nárůst o 21 %.
- Největší procento odpovídajících respondentů bylo zaznamenáno v oboru Všeobecná sestra (39 %), což v absolutních hodnotách znamená 22 z celkového počtu 53 absolventů. Nejmenší počet odpovídajících respondentů (7 %) byl v oboru Zdravotně-sociální pracovník, kde se do šetření zapojili pouze 4 respondenti.
- Převážná část respondentů byla absolventy prezenčního studia, což vyplývá již ze samotného zastoupení kombinované formy studia pouze u jednoho bakalářského studijního oboru.
- V oboru pracuje většina absolventů, kteří odpovídali na dotazníkové šetření (51; 91 %). Většina respondentů (50; 89 %) uvedla, že pracují v ČR.
- Volbu současného pracoviště respondentů nejvíce ovlivnilo odborné zaměření pracoviště. Nejmenší roli při jejich výběru hrálo finanční ohodnocení.
- Sedm (12,5 %) z 56 respondentů uvedlo, že pracují jako mentoři odborné praxe studentů na svém pracovišti. Celkem 52 respondentů (93 %) hodlá minimálně v časovém horizontu 5 let setrvat v oboru.
- Atmosféru na fakultě v době studia hodnotí téměř tři čtvrtiny respondentů jako velmi dobrou nebo dobrou.
- Nejlépe hodnocenými prostory z hlediska vybavení a zázemí je počítačová učebna, kterou většina respondentů hodnotila jako velmi dobře nebo dobře vybavenou. Odborné učebny považuje většina respondentů za celkem dobré nebo průměrné. Jako ne moc dobré nebo špatné byly nejčastěji hodnoceny šatny a jídelna SZŠ, které také byly hodnoceny nejméně respondenty z důvodu nevyužití v průběhu studia.
- Pro praxi se cítí být respondenti vyrovnaně připraveni jak v tvrdých, tak i v měkkých dovednostech. Průměrné hodnocení bylo u obou typů dovedností téměř na hodnotě 4.
- Hodnocení přípravy a průběhu státních závěrečných zkoušek (SZZ) je převážně kladné. Většina respondentů souhlasila s tím, že přístup vyučujících během zkoušení byl korektní, že atmosféra během SZZ byla podporující, že obdrželi kvalitní a včasné informace před SZZ, měli dostatečnou oporu v případě nejasností a že je vedoucí závěrečné práce dobře připravil na obhajobu. Průměrné hodnocení u sledovaných položek se pohybovala mezi hodnotou 4 a 5.
- Téměř tři čtvrtiny respondentů by studium na FZS doporučily. Respondenti, kteří by FZS ke studiu nedoporučili, to zdůvodnili převážně tím, že je škola i samotné rozvrhy velmi časově náročná, kvalita praxí v Pardubické nemocnici je snižována nepříliš pozitivní motivací zaměstnanců k péči o studenty, přístup některých akademických pracovníků k výuce i k udělování závěrečných hodnocení vede k nepřipravenosti studentů v praxi. Oproti tomu mezi doporučujícími hodnoceními převažovala především kladná hodnocení kvality výuky a dobré přípravy na práci ve studovaném oboru.
- Aktuální dění na fakultě respondenti nejčastěji sledují využitím prostředků sociálních sítí – Facebook a Instagram. Z celkového počtu respondentů aktuální dění na fakultě i po absolvování studia sleduje 42 (46 %) oslovených.

- V kontaktu s fakultou po ukončení studia je jedna třetina respondentů. Nejčastější formou kontaktu je kontakt s bývalými spolužáky a zaměstnanci.
- Jedna sedmina respondentů (14 %) má zájem o spolupráci s fakultou.
- Na otázku, o jakou formu spolupráce by měli respondenti zájem, nejčastěji odpověděli, že by se chtěli pracovat jako mentoři praxe či se podílet na výuce jako externí pracovníci.
- Respondenti v převážné většině nevyužili žádnou možnost účasti na kurzu nebo jiné vzdělávací akci pořádané fakultou. Zájem o vzdělávací akce má pouze 5 (9 %) respondentů. Pět respondentů uvedlo návrh na možné akce pořádané fakultou.
- O sraz absolventů pořádaný fakultou má zájem 31 (55 %) respondentů.
- **Dotazníkové šetření absolventů bakalářských studijních programů proběhlo již počtvrté. Lze zkonstatovat, že u jednotlivých hodnocených kritérií převládá kladné hodnocení a na základě některých konstruktivních připomínek respondentů lze zlepšovat nastavené procesy a klima na fakultě. S doplněním nových položek fakulta získala více informací a cennou zpětnou vazbu, která bude projednána na jednotlivých poradách kateder, poradě vedoucích kateder a kolegiu děkanky a budou přijata opatření, která mohou pomoci zvyšovat kvalitu vzdělávacího procesu na FZS UPa.**

## Navazující magisterské studium

### Vyhodnocení jednotlivých otázek dotazníku

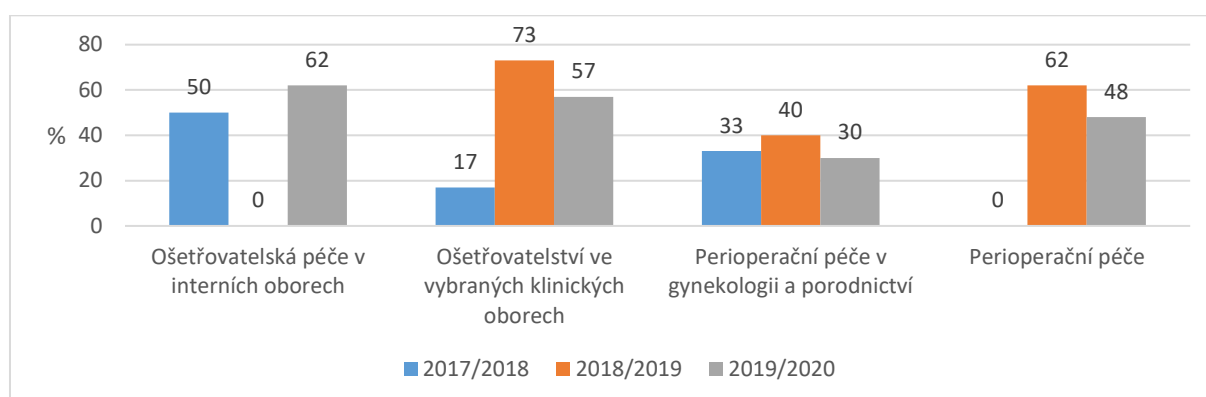
#### 1. Studovaný obor respondentů

Tabulka 27 Počty absolventů/respondentů jednotlivých studijních oborů navazujícího magisterského studia.

	2019/2020			2018/2019			2017/2018		
	Absolventů celkem	Odpovídalo	Relativní četnost (%)	Absolventů celkem	Odpovídalo	Relativní četnost (%)	Absolventů celkem	Odpovídalo	Relativní četnost (%)
Ošetřovatelská péče v interních oborech	21	13	62	8	0	0	14	7	50
Ošetřovatelství ve vybraných klinických oborech	7	4	57	11	8	73	12	2	17
Perioperační péče v gynekologii a porodnictví	10	3	30	15	6	40	9	3	33
Perioperační péče	27	13	48	13	8	62	/	/	/
<b>Celkem</b>	<b>65</b>	<b>33</b>	<b>51</b>	<b>47</b>	<b>22</b>	<b>47</b>	<b>35</b>	<b>12</b>	<b>34</b>

Tabulka 28 Počet zapojených respondentů v jednotlivých studijních oborech magisterského studia v % za poslední 3 sledovaná období.

	2019/2020	2018/2019	2017/2018
Ošetřovatelská péče v interních oborech	62	0	50
Ošetřovatelství ve vybraných klinických oborech	57	73	17
Perioperační péče v gynekologii a porodnictví	30	40	33
Perioperační péče	48	62	0
<b>Celkem</b>	<b>51</b>	<b>47</b>	<b>34</b>



Obrázek 9 Počet zapojených respondentů v jednotlivých studijních oborech magisterského studia v % za poslední 3 sledovaná období.

## I. část otázek – Pracovní uplatnění

### 2. Práce respondentů ve vystudovaném oboru

Tabulka 29 Práce ve vystudovaném oboru.

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	26	79
Ne	6	18
Jiné	1	3
<b>Celkem</b>	<b>33</b>	<b>100</b>

### 3. Místo výkonu práce u respondentů pracujících v oboru

Tabulka 30 Místo práce u respondentů pracujících v oboru, (n = 26)

	Počet	Relativní četnost (%)
V ČR	26	79
V zahraničí	0	0
bez odpovědi	7	21
<b>Celkem</b>	<b>33</b>	<b>100</b>

### 4. V jakém typu péče pracujete?

Tabulka 31 Bližší specifikace typu péče u respondentů pracujících v oboru (n = 26)

	Počet	Relativní četnost (%)
Akutní péče	20	61
Následná péče	4	12
Ambulantní péče	2	6
bez odpovědi	7	21
<b>Celkem</b>	<b>33</b>	<b>100</b>

#### Důvody respondentů nepracujících v oboru pro variantu „Ne“:

1. Z důvodu nevyhovujících podmínek v nemocnici v místě bydliště.
2. Pokračuji v předchozí specializaci. Ale uplatňuji vědomosti ze studia.
3. Důvodem bylo volné místo na jiném oddělení.
4. Líbí se mi na stávajícím pracovišti, ale do budoucna na operační sály přestoupím.
5. Špatné podmínky na pracovišti. Stále mám však o interní obor zájem a jednou se k němu třeba vrátím.
6. Současný problém s onemocněním COVID 19.

#### Důvody respondentů pro práci mimo vystudovaný obor pro variantu „Jiné“

Tabulka 32 Práce mimo obor, (n = 1).

	Počet	Relativní četnost (%)
Další studium	0	0
Mateřská dovolená	0	0
Nezaměstnaný	0	0
Jiné	1	100



### Komentáře respondentů pro páci mimo obor pro variantu „Jiné“:

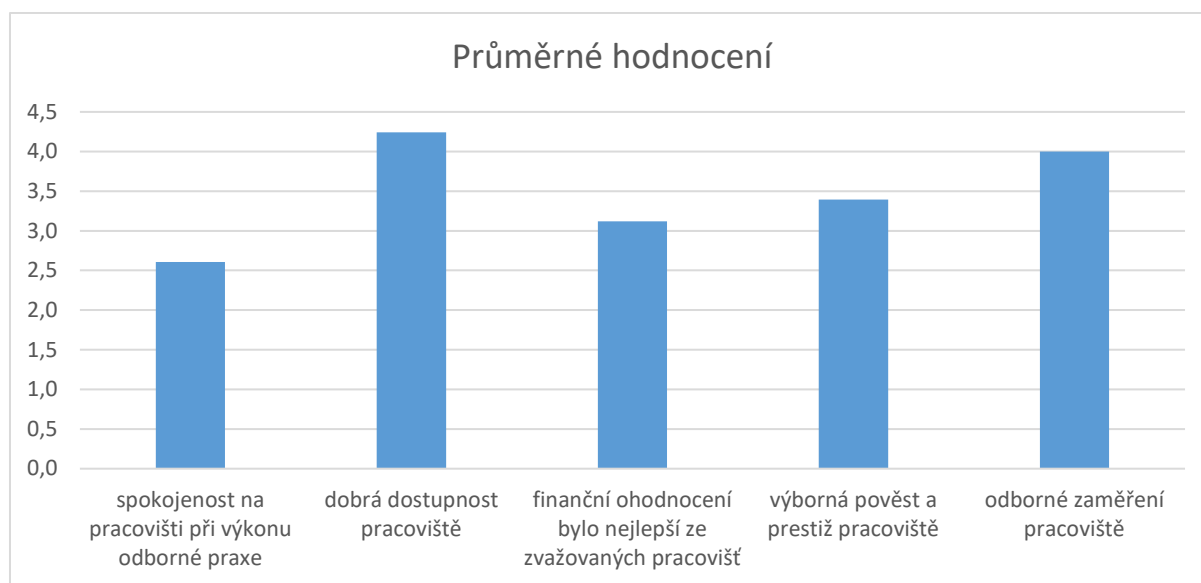
1. Od nového roku nastupuji na operační chirurgické sály, v současnosti jsem na oddělení.

### 5. Vybrané faktory, které ovlivnily respondenty při volbě současného pracoviště

(hodnoceno na pětistupňové škále vyjadřující míru souhlasu respondentů s uvedenými faktory pro volbu současného pracoviště od „souhlasím“ = 5 bodů po „nesouhlasím“ = 1 bod)

Tabulka 33 Faktory ovlivňující výběr pracoviště.

	Souhlasím	Spíše souhlasím	Neumím rozhodnout	Spíše nesouhlasím	Nesouhlasím	Průměr
spokojenost na pracovišti při výkonu odborné praxe	6	3	9	2	13	2,6
dobrá dostupnost pracoviště	22	5	1	2	3	4,2
finanční ohodnocení bylo nejlepší ze zvažovaných pracovišť	4	11	8	5	5	3,1
výborná pověst a prestiž pracoviště	8	10	6	5	4	3,4
odborné zaměření pracoviště	13	12	4	3	1	4,0



Obrázek 10 Faktory ovlivňující výběr pracoviště.

Poznámka: Nejvyšší průměrné hodnoty v tabulce a grafu jsou nejlépe hodnoceným faktorem.

### Komentáře respondentů pro variantu „Jiný důvod“:

1. Výborný kolektiv a pracovní technické zázemí na oddělení.
2. Na tomto pracovišti jsem pracovala již před studiem.
3. Již jsem v dané nemocnici pracovala. Jedná se o skvělé pracovní místo – zabývající se vědou a pokrokem.
4. Práce na ranní směny.

5. Během studia jsem na tomto pracovišti nebyla. Dotazník nelze odeslat bez uvedení odpovědi.
6. Již jsem tam několik let pracovala a znala jsem problematiku.

## 6. Práce respondentů jako mentor pro odborné praxe studentů na odborném pracovišti

Tabulka 34 Práce jako mentor na odborném pracovišti.

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	6	18
Zatím ne, ale měl/a bych zájem	11	33
Ne	16	49
<b>Celkem</b>	<b>33</b>	<b>100</b>

### Komentáře respondentů pro varianty „Ano“ a „Zatím ne, ale měl/a bych zájem“:

1. Láká mě předávat mé zkušenosti ostatním studentům.
2. Pracuji jako zástup staniční sestry a tím, že jsem jedna z mála perioperačních sester, která pracovala i na centrálních operačních sálech na našem pracovišti, tak zaškoluji méně zkušené a nové sestry.
3. Víím, že je důležité, aby se Vám při praxi věnoval člověk, který má zájem pomoci studentům.
4. Předávat, znalosti a zkušenosti studentům a vzbudit zájem o danou praxi – obor, je obohacující pro obě strany (mentor i student). Sama jsem měla čest porovnat praxi, kdy byli přítomní mentoři i jsem absolvovala praxi kde nebyli a ten rozdíl je neskutečně velký.
5. Ráda bych byla nápomocná při vzdělání a výchově nových zdravotnických pracovníků. Domnívám se, že bych v nich mohla prohloubit nadšení pro tuto profesi.
6. Odborné vedení studentů je základem k tomu, aby nám po dosažení vzdělání neprchli do jiných oborů.
7. Protože bych mohla předat informace dalším potenciálním kolegům. Mohla bych se jím na praxi věnovat a být přítomna na OS spolu s nimi.
8. Chtěla bych se podílet na výuce studentů a předávat své zkušenosti další generaci.
9. Předávání praktických zkušeností dalším mladým kolegům.
10. Jako všeobecná sestra mám v náplni práce zajištění studentů na praxi, nových kolegyň.
11. Zájem předávat vědomosti dalším.
12. Ráda bych se podílela na vzdělání nových sester.
13. Předávat své zkušenosti z praxe, celoživotně se vzdělávat.
14. Pokud má student zájem o obor a praxi, nemám problém cokoli vysvětlit a ukázat. Jen jsem zatím v praxi krátce.
15. Ráda bych předávala své zkušenosti dalším.
16. Práce se studenty, kteří mají zájem o obor.
17. Jedná se o dohodu s fakultou FZV UPOL.

## 7. Plán respondentů setrvat v krátkodobém horizontu cca 5 let v oboru

Tabulka 35 Plán setrvání v oboru po dobu následujících 5 let.

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	29	88
Ne	4	12
<b>Celkem</b>	<b>33</b>	<b>100</b>

### Komentáře respondentů pro variantu „ne“:

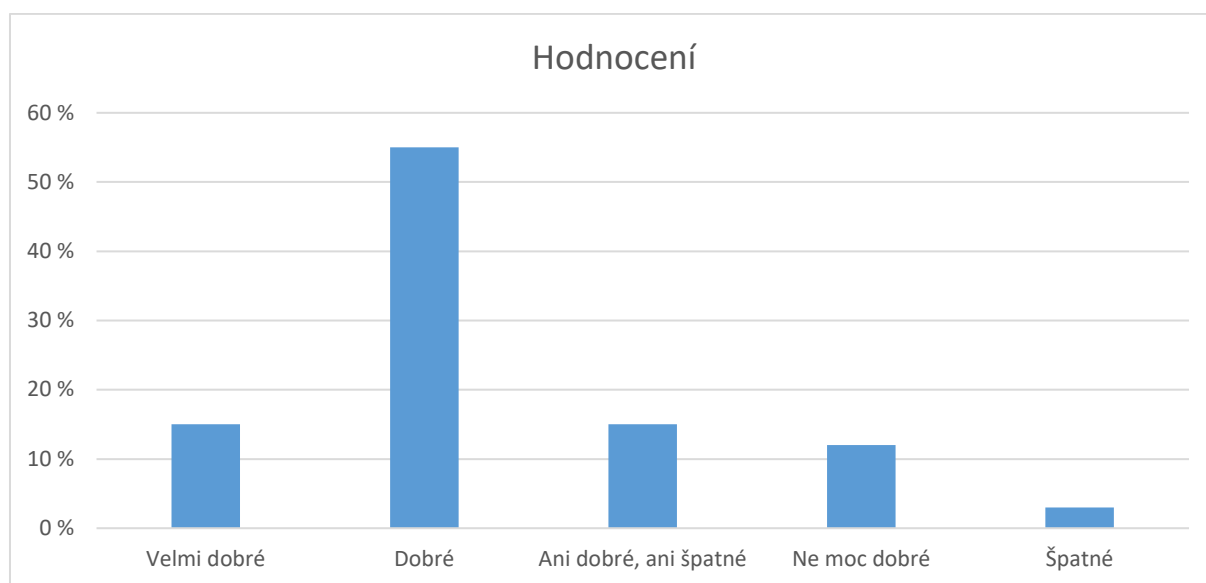
1. Nyní pracuji v jiném oboru než vystudovaném.
2. Nespokojenost s nadřízeným, burn out syndrom.
3. Těhotenství a plánované stěhování do jiného kraje.
4. Neudržitelná situace z hlediska nedostatku personálu. Přesčasová práce je v takovém rozsahu, že neumožňuje osobní život.

## II. část otázek – Spokojenost se studiem

### 8. Hodnocení celkového sociálního klimatu (atmosféry) na fakultě

Tabulka 36 Hodnocení sociálního klimatu na fakultě.

	Počet	Relativní četnost (%)
Velmi dobré	5	15
Dobré	18	55
Ani dobré, ani špatné	5	15
Ne moc dobré	4	12
Špatné	1	3
<b>Celkem</b>	<b>33</b>	<b>100</b>



Obrázek 11 Hodnocení sociálního klimatu na fakultě.

#### Komentáře respondentů pro variantu „Špatné“ a „Ne moc dobré“:

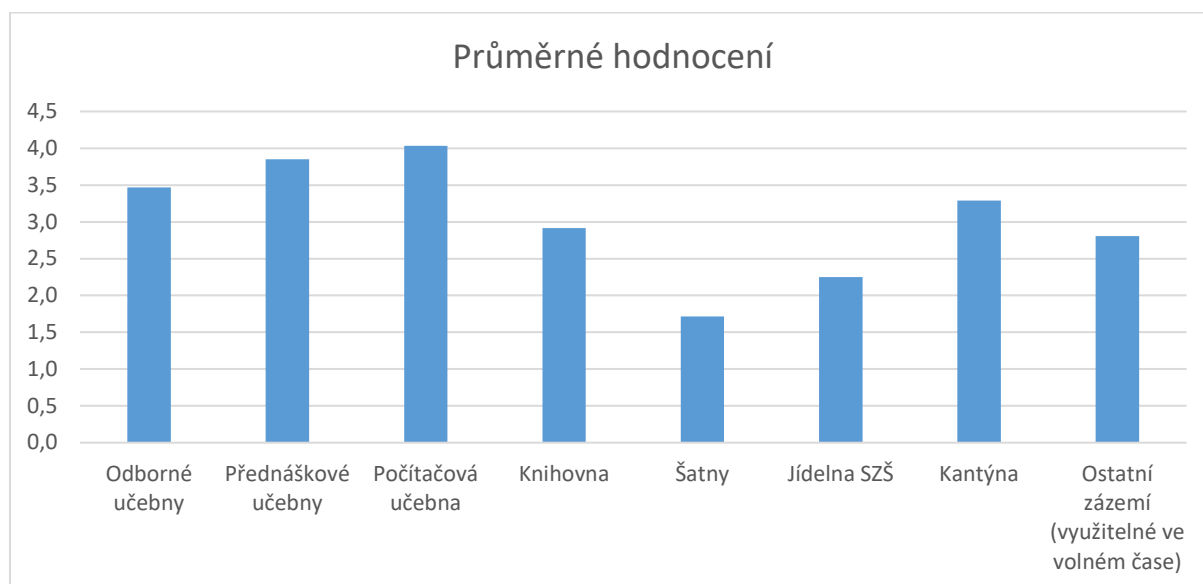
1. Nepociťovala jsem žádnou sociální podporu. V čase mezi výukou se sedí ve studené hale, vlastní obědy si v té době nebylo ani kde ohřát, jídlo z kantýny velmi nezdravé, školní jídelna nedostupná. V knihovně nedostatek a velmi zastaralé studijní materiály. Neochotná knihovnice. Nedostatečné a neřešené parkování před univerzitou. A mnoho dalších.
2. Chování a ochota vyučujících a studijního oddělení byla naprosto strašná. Žádný respekt ani ochota pomoci či poradit.
3. Zaměstnanci fakulty byli často nepříjemní, otrávení, arogantní např. sekretariát či kantoři. Dle mých zkušeností byla nejpříjemnější a nejochotnější osoba na fakultě paní Mgr. Zora Nováková a často jsem se obracela na ni i přes to, že neměla na starosti můj obor. Vždy mi pomohla. Obrovským problémem fakulty je parkování. Tím se zhoršuje i nálada studentů. Řešení neustálých pokut nebo promýšlení, kde nejlépe a nejméně daleko od fakulty zaparkovat je velké mínus pro fakultu.
4. Měla jsem pocit, že na fakultě nefunguje efektivní komunikace mezi vyučujícími a studenty, ale také mezi akademickými pracovníky navzájem.
5. Zejména přístup vyučujících a vedení fakulty ke studentům.

## 9. Názory respondentů na materiálně-technické vybavení a zázemí fakulty

(hodnoceno na bodové škále vyjadřující míru spokojenosti respondentů s materiálně-technickým vybavením a zázemím fakulty od „velmi dobré“ po „špatné“, kde „velmi dobré“ = 5 bodů, „špatné“ = 1 bod)

Tabulka 37 Hodnocení materiálně technického vybavení a zázemí na fakultě.

	velmi dobré	celkem dobré	průměrné	ne moc dobré	špatné	průměr	nemohu hodnotit
Odborné učebny	5	11	10	6	0	3,5	1
Přednáškové učebny	5	18	10	0	0	3,8	0
Počítačová učebna	8	17	7	0	0	4,0	1
Knihovna	2	5	10	3	4	2,9	9
Šatny	0	0	1	3	3	1,7	26
Jídelna SZŠ	0	0	2	1	1	2,3	29
Kantýna	6	8	7	9	1	3,3	2
Ostatní zázemí (využitelné ve volném čase)	0	7	10	6	3	2,8	7



Obrázek 12 Hodnocení materiálně technického vybavení a zázemí na fakultě.

Poznámka: Nejvyšší průměrné hodnoty v tabulce a grafu jsou nejlépe hodnoceným faktorem.

## 10. Hodnocení připravenosti do praxe

(hodnoceno na škále od „velmi dobře“ do „špatně“ vyjadřující míru hodnocení kvality připravenosti respondentů pro měkké a tvrdé dovednosti získané během studia na fakultě od „souhlasím“ = 5 bodů po „nesouhlasím“ = 1 bod)

Tabulka 38 Připravenost do praxe.

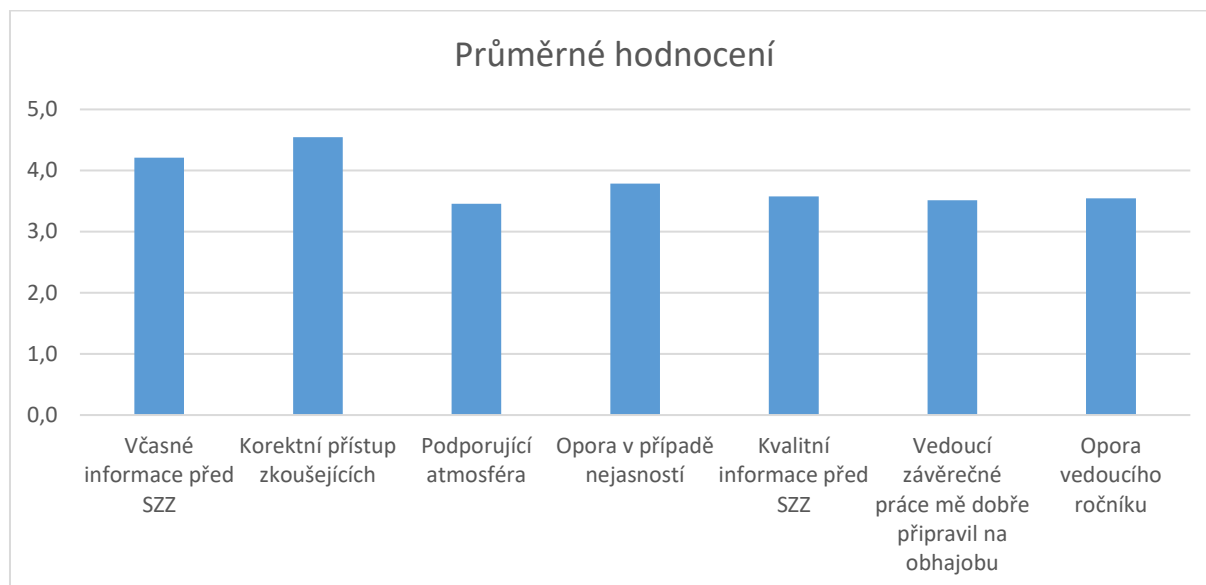
	velmi dobře	celkem dobře	průměrně	ne moc dobře	špatně	Průměr
Tvrdé dovednosti	4	10	9	8	2	<b>3,2</b>
Měkké dovednosti	3	15	12	2	1	<b>3,5</b>

### 11. Názory respondentů na průběh státní závěrečné zkoušky

(hodnoceno na škále od „souhlasím“ po „nesouhlasím“ vyjadřující míru souhlasu s uvedenými tvrzeními od „souhlasím“ = 5 bodů po „nesouhlasím“ = 1 bod)

Tabulka 39 Hodnocení průběhu státní zkoušky.

	souhlasím	spíše souhlasím	neumím rozhodnout	spíše nesouhlasím	nesouhlasím	průměr
Včasné informace před SZZ	16	12	1	4	0	<b>4,2</b>
Korektní přístup zkoušejících	15	17	0	1	0	<b>4,5</b>
Podporující atmosféra	23	7	0	3	0	<b>3,5</b>
Opora v případě nejasností	20	7	5	1	0	<b>3,8</b>
Kvalitní informace před SZZ	17	4	2	6	4	<b>3,6</b>
Vedoucí závěrečné práce mě dobře připravil na obhajobu	21	6	2	2	2	<b>3,5</b>
Opora vedoucího ročníku	22	7	1	3	0	<b>3,5</b>



Obrázek 13 Hodnocení průběhu státní závěrečné zkoušky.

Poznámka: Nejvyšší průměrné hodnoty v tabulce a grafu jsou nejlépe hodnoceným faktorem.

## 12. Využití možnosti zahraničních mobilit respondenty

Tabulka 40 Přehled využití zahraničních mobilit respondenty

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	0	0
Ne	33	100
<b>Celkem</b>	<b>33</b>	<b>100</b>

### Důvody respondentů pro rozhodnutí o nevyužití možnosti zahraniční mobility:

1. Pracovní a jiné povinnosti.
2. Nebyl čas - náročná práce, osobní život.
3. Nechtěla jsem.
4. Při kombinovaném studiu spíše z časových důvodů
5. Byla jsem studentkou kombi studia.
6. Rodinné povinnosti.
7. Nebylo to poskytnuto. A jelikož studium bylo kombinované, tak nebyla možnost uvolnění z pracoviště.
8. Vzhledem k náročnosti studia s kombinací s prací. Nebylo možné. A po předchozích zkušenostech s ERASMEM nemám zájem.
9. Obavy z nedostatečné znalosti cizího jazyka.
10. Dálkové studium při zaměstnání.
11. Tuto nabídku jsem nevyhledávala z důvodu studia současně se zaměstnáním na plný úvazek.
12. Časová bariéra.
13. Nedostatek osobního času. Nemožnost uvolnění z práce z důvodu personální krize. Velká časová náročnost na přítomnost ve výuce.
14. Pro mě nedostatečná znalost jazyka.
15. Rodinné důvody.
16. Studium při zaměstnání na plný úvazek + ještě praxe.
17. Byla jsem distanční formu vzdělávání.

### III. část otázek – Spolupráce

#### 13. Kontakt respondentů s fakultou po ukončení studia

Tabulka 41 Kontakt s fakultou po ukončení studia

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	8	24
Ne	25	76
<b>Celkem</b>	<b>33</b>	<b>100</b>

#### 14. Bližší specifikace formy kontaktu s fakultou pro variantu „Ano“:

Tabulka 42 Forma kontaktu s fakultou pro odpověď ano, (n = 8), respondenti mohli zvolit více možností.

	Počet
Jsem v kontaktu se svými bývalými spolužáky nebo zaměstnanci FZS	8
Spolupracuji s fakultou jako mentor odborné praxe	1
Spolupracuji s fakultou jako vyučující	0
Účastním se konferencí, vzdělávacích akcí, které FZS pořádá	0
Spolupracuji s fakultou na výzkumu	0
Jiné	2

#### Komentáře respondentů pro variantu „Jiné“:

1. Sleduji fcb stránku
2. Studentky nižšího ročníku

#### 15. Zájem respondentů o možnost navázání externí spolupráce pro variantu „Ne“:

Tabulka 43 Zájem respondentů o navázání externí spolupráce s FZS (n = 25)

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	11	33
Ne	14	42

#### Komentáře respondentů pro variantu „Ne“:

1. Nechci již být součástí tohoto ústavu. Velmi lituji, že jsem tam kdy šla.
2. Plánuji se přestěhovat.
3. Časová bariéra a velká vzdálenost od místa bydliště.
4. Mezi mé hlavní priority v zaměstnání je dobrý kolektiv, efektivní spolupráce, a to jsem bohužel během studia nepociťovala.
5. V současnosti, kdy jsem v praxi krátce, tak ne. Postupem času s rozšířením zkušeností, proč ne.
6. Beru studium na FZS z hlediska přístupu školy ke studentům, psychické zátěži, neochotě studentům pomoci, spíše naopak, jako nejhorší roky...
7. Současná pracovní vytíženost.
8. Mám teď jiné plány časově náročné.



## 16. Zájem respondentů o externí spolupráci s FZS

Tabulka 44 Zájem o externí spolupráci (n = 25)

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	11	44
Ne	14	56

## 17. Forma externí spolupráce respondentů s FZS

Tabulka 45 Forma zájmu o externí spolupráci, (n = 11), respondenti mohli zvolit více možností.

	Počet
Podílet se na výuce jako externí pracovník	6
Pracovat jako mentor praxe	5
Podílet se na výuce v odborných kurzech v rámci celoživotního vzdělávání	2
Podílet se na výzkumu	2
Podílet se na pořádání odborných konferencí	1
Jiné	1

## 18. Jak respondenti sledují aktuální dění na fakultě

Tabulka 46 Sledování dění na fakultě (n = 20)

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	15	45,5
Ne	18	54,5

Tabulka 47 Nástroje sledování dění na fakultě, (n = 5), respondenti mohli zvolit více možností.

	Počet	Relativní četnost (%)
Sleduji FB FZS	10	66,7
Sleduji Instagram	3	20
Sleduji www FZS	6	40
Sleduji e-maily	8	53,3
Sleduji Absolventský program	2	13,4
Jiné	0	0

### Komentáře respondentů pro variantu „Ne“:

1. Brzy po SZZ.
2. Sleduji jen okrajově, především na Facebooku.
3. Nemám zájem.
4. Nezajímá mě to.
5. Nemám časové možnosti.

## 19. Účast respondentů na vzdělávacích akcích (např. kurz, seminář, konference), které fakulta v rámci celoživotního vzdělávání nabízí

Tabulka 48 Zájem o absolvování školicích akcí fakulty

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	7	21
Ne	26	79
<b>Celkem</b>	<b>33</b>	<b>100</b>

### Komentáře respondentů pro variantu „Ano“:

1. Perioperační péče
2. Nepamatuji si přesný název akce. Je to již několik let. Týkala se kvality péče.
3. Konferenci
4. Hojení ran
5. Hojení ran
6. Měla jsem se účastnit několika konferencí - vše zrušeno pro covid.
7. Kurz ošetřování chronických ran

## 20. Zájem respondentů o jiné vzdělávací akce v rámci celoživotního vzdělávání, mimo nabídku FZS

Tabulka 49 Zájem o jiné vzdělávací akce v rámci CŽV, mimo nabídku FZS

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	8	24
Ne	25	76
<b>Celkem</b>	<b>33</b>	<b>100</b>

### Komentáře respondentů pro variantu „Ano“:

1. Péče o intravenózní vstupy
2. Mentoring v perioperační péči, perioperační péče jako taková
3. Kurz reminiscence
4. Kurz sebeobrany pro zdravotníky
5. Trendy v perioperační péči.
6. Workshopy
7. Bazální stimulace
8. Multikulturní ošetřovatelství - např. v AJ

## 21. Zájem respondentů o pravidelné pořádání srazu absolventů na fakultě

Tabulka 50 Zájem o pořádání srazu absolventů.

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	20	61
Ne	13	39
<b>Celkem</b>	<b>33</b>	<b>100</b>

### Komentáře respondentů pro variantu „Ano“:

1. Poznal jsem zde pár bezva kolegyň.
2. Dobrá příležitost zavzpomínat si na studium a potkat bývalé spolužáky a vyučující.
3. Je krásné vzpomenout si společné chvíle v příjemném prostředí.
4. Ráda si vyměním názory, zkušenosti s ostatními.
5. Ráda uvidím kolegy, kamarády a některé pedagogy.
6. Spolužačky byly fantastické. Scházíme se do teď.
7. Milý kolektiv, pár přátel na celý život :-).
8. Bylo by hezké se sejít s bývalými spolužáky a zjistit, kde pracují a jak se mají 😊.
9. Udržení kontaktů se spolužáky z celé republiky, možnost porovnání pracovních podmínek, zkušeností pracovišť.
10. Předávání zkušeností, nové poznatky z praxe, možnosti spolupráce v rámci ČR.
11. V ročníku jsme byli z různých koutů republiky, takže si myslím, že se jinak nesejdeme.
12. Abych se mohla podívat na alma mater.

### Komentáře respondentů pro variantu „Ne“:

1. Nevidím důvod.
2. Nebyli jsme dobrý kolektiv.
3. S kým jsem se sblížila, s tím zůstanu v kontaktu.
4. Nemám zájem, bylo to jen dálkové studium, s kolegy se kterými se chci vídat, se mohu domluvit osobně.
5. Nebyli jsme dobrý kolektiv.

## 22. Vyjádření míry hrdosti respondentů ohledně absolutoria na FZS a sounáležitosti s fakultou a Univerzitou Pardubice

Tabulka 51 Vyjádření respondentů k míře hrdosti ohledně absolutoria na FZS UPa

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	13	39
Spíše ano	16	49
Spíše ne	3	9
Ne	1	3
Bez odpovědi	0	0
<b>Celkem</b>	<b>33</b>	<b>100</b>

Tabulka 52 Pocit sounáležitosti respondentů s Univerzitou Pardubice a s FZS (n = 27), respondenti mohli zvolit více možností.

	Počet	Relativní četnost (%)
Univerzita Pardubice	2	6
Fakulta zdravotnických studií	25	76
Bez odpovědi	6	18
<b>Celkem</b>	<b>33</b>	<b>100</b>

### 23. Doporučení respondentů studovat na fakultě pro další studenty

Tabulka 53 Doporučení studia na fakultě

	Počet	Relativní četnost (%)
Ano	29	88
Ne	4	12
<b>Celkem</b>	<b>33</b>	<b>100</b>

#### Komentáře respondentů pro variantu „ano“:

1. Myslím si, že teoretická výuka je velice kvalitní a na vysoké úrovni, ať už ve zdravotnických předmětech či nezdravotnických. Co se týče praktických dovedností bych určitě uvítala větší ukázkou nástrojů, nacvičit si praktické situace - nachystání instrumentačního stolku, OP týmu, aj. Studium je při práci velice náročné časově i na domácí přípravu o zkouškovém období. Doporučila bych studium hlavně studentům, kteří se opravdu chtějí vzdělávat a získat specializaci, protože za ty dva roky získají mnoho znalostí.
2. Rozšířit obzory, poznat nové lidi, poznat kapacity v některých oborech.
3. Získat titul.
4. Dobrá příprava do praxe.
5. Byl jsem celkově spokojen a práce ve zdravotnictví je dobrá volba, na kterou mě fakulta dobře připravila.
6. Získání nových informací díky studiu. Vlídny přístup vyučujících lékařů i magister.
7. Zvyšovat vzdělání je potřeba, studovalo se mi tam celkem dobře.
8. Doporučila bych z mnoha důvodů.
9. Obohacující informace, budování teoretických a praktických znalostí, přiměřené ale jasné požadavky na splnění studia, morální podpora od všech zaměstnanců.
10. Úžasné vyučující - vyzdvihnu paní doktorku Wichsovou a paní doktorku Markovou. Jejich přístup byl vřelý, jasný, podporující - i díky nim dané studium dosahuje skvělých hodnot. Jsou vzorem - doufám, že se jejich kvalitám přiblížím.
11. Jediné, co si dovoluji podotknout je parkování u školy - které schází a je škoda přicházet o studenty kvůli špatnému spojení.
12. Dobrá dostupnost, jasná komunikace. Přehledné a jasné učivo.
13. Studium mi vyhovovalo.
14. Z důvodu získání nových znalostí, dovedností. Kontinuální vzdělávání.
15. Vzdělávání NLZP je esenciální pro vývoj oboru. Vzdělání pracovníci jsou nutností, pokud chceme v ČR poskytovat moderní evidence based ošetrovatelskou praxi. Moderní sestra musí být ve svém oboru profesionál tak, aby byl kompetentním partnerem kolegům lékařům, s vlastními kompetencemi.
16. Někteří vyučující byly silné osobnosti.
17. Umožnilo mi to prodloužit si dalším studiem mládí, přestože mě od posledního studia dělilo více než 15 let, získala jsem řadu nových přátel a v neposlední řadě také spoustu nových poznatků.
18. Poměrně jednoduše zvládnutelná škola, nemá mnoho nároků.
19. Rodinný přístup.
20. + jediný obor v ČR
21. + milí a vstřícní vyučující (především paní doktorka Wichsová a paní doktorka Marková)
22. + stále se zlepšující vybavení pro praktickou výuku a celkové pojetí praktické výuky
23. - nedostupnost MHD či parkovacích míst u fakulty (pro kombinované studium velká nevýhoda)
24. - nedostupnost ubytování na fakultě

25. - nedostatečné zázemí pro kombinované studenty (uzamykatelné skříňky, mikrovlnná trouba, ...)
26. Kvalitní přístup ke studentům.
27. Protože není moc jiných možností pro interní obory. Pokud někdo chce studovat tento obor, nemá moc na výběr. Mínus je však parkování a sociální klima na fakultě. Mínus je také výuka hlavního předmětu interny, kterou vedla dr. Kubelková. Celá příprava na státnici z interny byla naprosté samostudium, jinak bychom zkouškou neprošli. Dr. Kubelková nás nebyla schopna dostatečně připravit. A ostatní mladí lékaři, kteří nám přišli přečíst jakousi prezentaci a pak rychle zmizet, také ne. Zklamala mě výuka v prostorách šatny v budově bývalého plicního oddělení. Učit se mezi rozvody kyslíku a vakua ve zničeném a malém patientském pokoji a koukat přitom, jak se převlékají studenti, kteří byli na praxi, nebylo vůbec příjemné. Kolikrát jsme si ani neměli kam sednout, sotva jsme se vešli. Špatná byla také domluva s lékaři ohledně termínů zkoušek. Často jsme na lékaře čekali na chodbách oddělení, někdy i déle jak dvě hodiny. Neměli by vypisovat termíny v jejich pracovní době v nemocnici. I my studenti máme povinnosti (práce, děti a další).
28. Jediná univerzita, která nabízí tuto možnost studia.

#### **Komentáře respondentů pro variantu „ne“:**

1. Bohužel jsem zjistila od jiných ročníků, že mají nižší stupeň hodnocení a požadavků na studium, než bylo doposud. Chápu, že daná situace je velmi náročná pro všechny, ale neměla by se snižovat kvalitu, náročnost studia a prestiž školy. Momentálně mám informace, které jsou takové, že studenti se neučí, protože mají veškeré testové otázky od vyšších ročníků a tím získají zkoušky zadarmo.
2. Protože kombinované studium nebylo dobře uspořádané a propracované. Praxe to samé.
3. Nejhorší univerzita, na které jsem kdy studovala! Jednání celé fakulty bylo neomluvitelné. Absolutně nejsou ochotni pomoci člověku v nouzi. A ještě Vás zlomí, i když už jste zlomeni. Nechápu, jak mohou takoví lidé pracovat s adolescenty a dospělými lidmi. A ještě k tomu v oboru pomáhající profesi.
4. Negativně hodnotím přístup vyučujících ke studentům, nechota pomoci, častý nezáměr, kontaktování s důležitými informacemi na poslední chvíli. A zejména tragicky vidím vedení diplomových prací, kdy vlastně ani vedoucí, přesně neví, jak má práce vypadat, mnohdy i tři až čtyři měsíce čekáte na odpověď i přes neustálou snahu o navázání kontaktu. Z hlediska praxí opravdu docházelo k ponižování a rozhodně se nám nikdo dostatečně nevěnoval a nenaučil potřebné praktické věci (nemám problém umývat postele, ale současně беру, jako nutné, aby nás studenty někdo naučil i odborné věci, nutné pro výkon profese).

## Interpretace vybraných ukazatelů u absolventů navazujících magisterských studijních oborů

- Na dotazník odpovědělo celkem 33 (51 %) absolventů navazujícího magisterského studia v kombinované formě studia.
- Nejvíce odpovídajících respondentů bylo z oboru Ošetrovatelství v interních oborech (62 %, tj. 13 z 21 absolventů) a Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech (57 %, tj. 4 z 7 absolventů), naopak nejméně se do šetření zapojili absolventi z oboru Perioperační péče v gynekologii a porodnictví (30 %, 3 z 10 absolventů).
- V oboru pracuje většina absolventů (26; 79 %), kteří odpovídali na otázky v dotazníkovém šetření. Všichni respondenti uvedli, že pracují v ČR. Většina z nich pracuje v akutním typu péče (20; 61 %), 4 v následné péči (12 %) a 2 v ambulantní péči (6 %).
- Volbu současného pracoviště respondentů nejvíce ovlivnila dobrá dostupnost od bydliště, za další významný faktor označili respondenti odborné zaměření pracoviště. Nejmenší roli při jejich výběru hrála osobní zkušenost získaná během odborné praxe při studiu. Vzhledem ke kombinované formě studia řada respondentů již na svém pracovišti pracovala před zahájením studia.
- Jako mentor odborné praxe studentů na svém pracovišti pracuje 6 respondentů (18,2 %). Oproti loňskému šetření se jedná o nárůst o 5 osob. O práci mentora pro odborné praxe studentů projevilo zájem 11 (33 %) respondentů.
- Celkem 29 (88 %) respondentů předpokládá v časovém horizontu 5 let setrvat v oboru, 4 z nich (12 %) uvedli důvody, pro které se rozhodli v oboru nepracovat.
- Atmosféru na fakultě v době studia hodnotí 23 respondentů (70 %) jako velmi dobrou nebo dobrou. Pět respondentů (15 %) uvedlo bližší důvody nespokojenosti s atmosférou na fakultě.
- Nejlépe hodnocenými prostory z hlediska vybavení a zázemí jsou počítačové a přednáškové učebny FZS, nejhůře hodnoceny jsou prostory šaten a jídelna SZŠ. Stejně tak jako u bakalářského typu studia studenti šatny a jídelnu nejméně hodnotili, protože je nevyužívali. Ve slovních komentářích se pak ale jako nedostatek objevila nespokojenost s absencí uzamykatelných skříněk, které ale součástí vybavení fakulty jsou.
- Pro praxi se cítí být respondenti vyrovnaně připraveni jak v tvrdých (průměrné hodnocení 3,2), tak i v měkkých dovednostech (průměrné hodnocení 3,5).
- Hodnocení přípravy a průběhu státních zkoušek (SZZ) bylo převážně kladné. Většina respondentů souhlasila s tím, že přístup vyučujících během zkoušení byl korektní, že obdrželi kvalitní a včasné informace před SZZ, že měli dostatečnou oporu v případě nejasností, že atmosféra během SZZ byla podporující, a že je vedoucí závěrečné práce dobře připravil na obhajobu. Průměrné hodnocení jednotlivých položek se pohybovalo mezi 3,5 až 4,2.
- V kontaktu s fakultou po ukončení studia je 8 (24 %) absolventů. Nejčastější formou kontaktu je kontakt s bývalými spolužáky a zaměstnanci.
- Aktuální dění na fakultě nesleduje 18 (54,5 %) respondentů. Jako nejpoužívanější prostředek pro sledování dění uvádějí zbývajících respondenti sociální síť (Facebook).
- Během studia se 7 respondentů (21 %) zúčastnilo vzdělávacích akcí, které pořádala FZS UPa v rámci celoživotního vzdělávání. Osm respondentů (24 %) projevilo zájem a uvedlo návrhy jiných

vzdělávacích akcí, které by v rámci celoživotního vzdělávání rádi absolvovali a které nejsou v aktuální nabídce FZS (více viz s. 34).

- Téměř polovina respondentů (11; 44 %) má zájem o spolupráci s fakultou.
- Na otázku, o jakou formu spolupráce by měli respondenti zájem, odpověděli, že by se chtěli podílet na výuce jako externí pracovníci 6 (54,5 %), nebo pracovat jako mentor praxe 5 (45,5 %).
- O sraz absolventů pořádaný fakultou má zájem 20 (61 %) respondentů.
- Většina respondentů by studium na FZS doporučila (29, 88 %), čtyři respondenti (12 %) by studium nedoporučili.
- Naprostá většina respondentů (29; 88 %) je hrdá na absolutorium na FZS UPa a cítí s FZS UPa sounáležitost.
- Přibližně jedna pětina respondentů (7; 21 %) využila možnost účasti na kurzu nebo jiné vzdělávací akci pořádané fakultou.
- **Dotazníkové šetření absolventů navazujících magisterských studijních programů/oborů proběhlo již počtvrté. Lze zkonstatovat, že u jednotlivých hodnocených kritérií převládá kladné hodnocení a na základě některých konstruktivních připomínek respondentů lze zlepšovat nastavené procesy a klima na fakultě. S doplněním nových položek fakulta získala více informací a cennou zpětnou vazbu, která bude projednána na jednotlivých poradách kateder, poradě vedoucích kateder a kolegiu děkanky a budou přijata opatření, která mohou pomoci zvyšovat kvalitu vzdělávacího procesu na FZS UPa.**