

## Posudek vedoucího diplomové práce Název práce: Možnosti integrace veřejné dopravy v severovýchodní části kraje Vysočina

Autor práce: Bc. Martina Neuerová  
Vedoucí práce: doc. Ing. Pavel Drdla, Ph.D.

Práce studenta v průběhu řešení:	hodnoceno stupněm VELMI DOBRĚ
Student pracoval samostatně:	Ano, přicházel i s vlastními náměty.
Student konzultoval práci s vedoucím práce:	Průběžně po celou dobu řešení.
Student zpracovával připomínky vedoucího práce:	Aktivně.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	hodnoceno stupněm VELMI DOBRĚ
Cíl práce je stanoven v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, student stanovil cíl po konzultaci s vedoucím práce.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce nejsou zcela vyvážené.
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, ale rozsah jednotlivých částí je nevyvážený.

Práce se zdroji:	hodnoceno stupněm VELMI DOBRĚ
Student využíval dostatečně množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, student aktivně zdroje vyhledával.
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecnoval, analyzoval a citoval.

Využití poznatků a informací získaných ze studia a z praxe:	hodnoceno stupněm VELMI DOBRĚ
Student využíval znalosti získané během studia na DFJP:	Ano, samostatně se v problematice orientoval.
Student v práci používal správnou odbornou terminologii i vycházející z řešené oblasti:	Vyskylují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnížují úroveň práce.
Specifikace pro hodnocení požadavků z praxe:	3 - praktická, vypracovaná na podnět z praxe
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 2)	Ano, aktivně a samostatně vyhledával konzultace.
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 3 a 4)	Ano, aktivně, převážně však pouze v subjektu, pro který se téma zpracovávalo.

Formální úprava práce:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Po formální stránce práce odpovídá směrnici ÚPa č. 9/2012:	Ano, zcela.
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce.
V práci se vyskytují gramatické a pravopisné chyby:	Ne, nebo pouze ojedinelé.

### Poznámky k hodnocení

Jedná se o opravenou a rozšířenou diplomovou práci, která nebyla v červnu 2014 obhájena. Studentka konzultovala svoji práci pouze malém, osobní setkání v uvedeném období se neuskutečnilo z rodinných důvodů. Ze strany vedoucího práce byl kladen důraz na zaměření práce nejen na oblast tarifní, ale i oblast dopravní, což bylo reflektováno zahrnutím právě problematiky hvězd. První verzi rozšíření návrhové části práce studentka předložila v březnu 2015, další verze potom až počátkem listopadu - důvod nižšího hodnocení DP. Práce je přesto již podle mého názoru obhajitelná.

### Otázky k obhajobě

1) Z časových důvodů je v diplomové práci uveden pouze jeden příklad praktické aplikace hvězd. Uvedte prosím, jak by to vypadalo s aplikací u dalších hvězd. 2) Problematiku hvězd jste detailně konzultovala s Ing. Bulíčkem. Vysvětlíte, jaké dopady má délka větví hvězd na výsledek.

Celkové hodnocení (známku stanovuje vedoucí DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)	velmi dobře
Práci hodnotím celkově stupněm	<input type="checkbox"/>
Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě	<input type="checkbox"/>

Datum: 9. 12. 2015

Podpis: 