

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Výskyt strachu v klinické praxi u studentů oboru Všeobecné ošetrovatelství a Diplomovaná všeobecná sestra

Autor práce: Martina Šimková, Z21060

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Ondřej Podeszwa

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	B (1,5)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
Metodika	
6. Cíle práce	B (1,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	B (1,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	D (2,5)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	B (1,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	B (1,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	B (1,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	B (1,5)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	B (1,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	B (1,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	B (1,5)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Nejvyšší míra shody je 6 % - není plagiát. Shoda je pravděpodobně způsobena zařazení podkapitoly vzdělávání, kde autorka zmiňuje základní principy systému vzdělávání praktických a všeobecných sester. Vše je řádně citováno.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Předkládaná bakalářská práce se věnuje důležitému tématu. Práce splňuje všechny požadavky, kladené na daný typ práce. V metodice postrádám popis tvorby dotazníku. Ocenila bych zpracování doporučení pro praxi. Práci celkově hodnotím pozitivně, domnívám se, že pohled studentů, který poskytuje je důležitou součástí plánování praktické výuky.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Z jakých zdrojů jste vycházela při tvorbě dotazníku?

2. Jak si vysvětlujete výsledek, kdy respondenti uvedli, že nejméně se obávají podávání per os medikace, přitom léková pochybení jsou jedny z nejčastějších?

3. Jaká doporučení pro praxi můžete navrhnout na základě Vašich výsledků?

Výsledná klasifikace:	B
------------------------------	----------

Dne: **14.08.2024**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Klára Václavíková, Ph.D.**