

## Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Změny v provozu lůžkových a lehátkových vozů Český drah

Autor práce: Filip Hrůza

Oponent: Ing. Petr Nachtigall, Ph.D.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	hodnoceno stupněm VELMI DOBŘE
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Částečně, struktura práce není zcela logická. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, ale rozsah jednotlivých částí je nevyvážený. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	hodnoceno stupněm VELMI DOBŘE
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ne, pouze omezené množství nebo se zdroje dostatečně nevztahují k tématu. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	hodnoceno stupněm VELMI DOBŘE
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup, ne zcela vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ne. ▼

\*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	hodnoceno stupněm VELMI DOBŘE
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce. ▼

### Poznámky k hodnocení

Práce si vytyčila jasný cíl a body osnovy práce naplňuje. Je zde obsáhlá analytická část, která ovšem má své nedostatky. Také návrhy jsou pojaty pouze z pohledu JŘ a možného směřování vozů. Aby bylo možné tuto práci uvést do praxe bylo třeba ještě velkého dopracování. U návrhů by bylo nutné nějak přesněji (odborně) stanovit jaká doba na přechod vozu mezi vlaky je ve každé stanici potřeba nebo nezbytně nutná. V práci je to omezeno na konstatování. Z formálních nedostatků pak vybírám zbytečné názvy grafů nad grafem a jejich rozmístění v textu. Na str.22 není žádný text.

### Otázky k obhajobě

Jak by se dalo ve Vaší práci využít cenové diskriminace? Je odjezd lůžkového vlaku z ČB v cca 16h vhodný? Při jakém obsazení vozu je provoz rentabilní? Nebylo by vhodné porovnat cenu a čas také u autobusových dálkových nočních linek směr Košice, Banská Bystrica, Žilina, Berlín, Budapešť, apod?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	velmi dobře ▼
Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě	doporučuji. ▼

Datum: 10.6.2016

Podpis: