



## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Vratislav Marek  
Téma práce: Účetní a fakturovací software  
Cíl práce: Cílem práce bylo navrhnout a realizovat fakturační a účetní program určený pro drobné živnostníky.

### Náročnost zadání bakalářské práce na:

teoretické znalosti	střední
praktické zkušenosti	vyšší
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	střední

### A: Slovní hodnocení:

#### Naplnění cíle práce:

Práci autor zpracoval celkem přehledně. Obsah práce odpovídá zadání. Úvodní část práce je teoretická, hlavní důraz spočívá na implementaci aplikace.

V úvodních kapitolách autor stručně komentuje základy účetnictví a popisuje použité technologie. Třetí kapitola se již plně věnuje implementovanému software. Autor v ní popisuje hierarchickou stromovou strukturu s důrazem na vlastní jádro aplikace, správce jednotlivých služeb a důležité panely a kontejnery. Čtvrtá kapitola je věnována způsobům ukládání a zálohování dat s důrazem na XML technologie. V páté kapitole je potom popsán tisk dokumentů jako je smlouva o dílo a faktury. V závěru práce autor podrobně popisuje ovládání celé aplikace.

Autor zadané cíle splnil a práci vytvořil zcela sám.

#### Logická stavba a stylistická úroveň práce:

V práci jsou dodrženy zásady DTP. Práce obsahuje všechny potřebné náležitosti a je v požadovaném rozsahu. Autor se dopustil několika drobných chyb a nelogických spojení.

Ve druhé (příliš stručné) kapitole autor přímo popisuje konkrétní třídy, ale bez úvodního vysvětlení. To samé se týká i datových struktur v Javě, kde autor nevhodně začíná třídou Iterator.

XML není pouze formát, ale relativně obsáhlá technologie.

#### Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:

Práce je funkční, je ve fázi testování a očekává se její brzké nasazení v praxi.

#### Případné další hodnocení (připomínky k práci):

## B: Kriteriaální hodnocení:

Nápovědu k vyplnění vybraného pole je možné zobrazit klávesou F1, stručně je uvedena i ve stavovém řádku.

Kriteria hodnocení práce:	Úroveň	Připomínky
<b>Úroveň dokumentu</b>		
logická stavba práce	průměrné	
stylistická úroveň	průměrné	
práce s literaturou včetně citací	průměrné	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	průměrné	
<b>Teoretická část</b>		
rozsah a úroveň zpracování rešerše	průměrné	
formulace teoretických východisek pro praktickou část	průměrné	
odborné zvládnutí problematiky	nadprůměrné	
<b>Praktická část – produkt (řešení)</b>		
adekvátnost použitých metod, SW, postupů	nadprůměrné	
kvalita návrhu řešení	nadprůměrné	
komplexnost řešení	komplexní	
návrh datových struktur	průměrné	
uživatelské rozhraní	průměrné	
odborné zvládnutí problematiky	nadprůměrné	
rozpracovanost	dokončeno	práce je v požadovaném rozsahu dokončena
využitelnost praktické části v praxi	ve větší míře	
<b>Praktická část - popis</b>		
popis řešení v bakalářské práci	nadprůměrné	
ostatní přílohy (tabulky, grafy, výpočty, ...)	průměrné	
uživatelská příručka	nelze hodnotit	není potřeba
Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD	ano	
Uložení výsledku praktické části na CD	ano	
<b>Stupeň splnění cíle práce</b>	splněn	

## C: Otázky k obhajobě (max 2):

1. Jaký je rozdíl mezi statickou a dynamickou metodou v Javě?
2. Z jakých důvodů byla v Javě zavedena rozhraní?

Doporučení práce k obhajobě: ano

Navržený klasifikační stupeň: výborně minus

## Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: Zdeněk Šilar, Ing.  
Zaměstnavatel: Univerzita Pardubice, FEI

V Pardubicích dne: 17. 5. 2013

Podpis: