

UNIVERZITA PARDUBICE  
Fakulta filozofická  
Katedra anglistiky a amerikanistiky

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Autor práce:** Martin Zeman

**Studijní obor:** Anglický jazyk – specializace v pedagogice

**Název práce:** Teaching grammar through song-based activities

**Akademický rok:** 2016/17

**Vedoucí práce:** Mgr. Irena Reimannová, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Marek Vít

<b>Kritéria hodnocení</b>		<b>Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika</b>	Splnění zásad zpracování práce a naplnění stanoveného cíle	<b>3</b>
	Logická struktura práce	
	Vyváženost teoretické a praktické části	
<b>Teoretická část</b>	Prezentace různých teoretických přístupů k řešenému problému	<b>3</b>
	Kritické posouzení prezentovaných přístupů a zvolení relevantní teoretické základny	
	Zpracování kvalitní teoretické základny pro realizaci praktické části	
<b>Praktická část</b>	Vhodnost zvolené výzkumné metodologie	<b>2</b>
	Aplikace zvolené výzkumné metodologie	
	Relevantní a srozumitelná argumentace a interpretace získaných výsledků	
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	Kvalita, množství a relevance zpracované literatury	<b>1</b>
	Kritický přístup ke zdrojům	
<b>Formální stránka</b>	Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice FF UPa, požadavky KAA)	<b>1</b>
	Kvalita vědeckého aparátu, příloh, tabulek a obrázků	
	Dodržení bibliografických norem	
<b>Jazyková úroveň</b>	Gramatická přesnost a komplexnost	<b>1</b>
	Slovní zásoba	
	Koheze a koherence	
	Interpunkce a stylistické aspekty	

### **Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:**

Předložená bakalářská práce diskutuje výuku gramatiky prostřednictvím aktivit spojených s písněmi, což považuji za značnou výzvu na poli didaktiky anglického jazyka, student se navíc ve své práci snaží uchopit problematiku výuky předpřítomného a minulého času prostého vytvořením souboru vlastních aktivit. Tvorbu vlastních aktivit sloužících pro výuku považuji za velmi náročné zpracování praktické části bakalářské práce, protože student zde prokazuje nejenom to, zda si osvojil příslušné znalosti, dovednosti, atd., ale také zda dané problematice rozumí a je schopen své vědomosti transformovat do výuky, což se mu do jisté míry v předložené práci podařilo.

Po formální stránce práce odpovídá požadavkům, co se týče rozsahu, kromě resumé, které je oproti požadavkům zpracováno pouze na dvou stranách textu.

Po stránce stylistické i jazykové se jedná o práci, která na výborné úrovni splňuje požadavky na tento typ prací kladených, objevují se zde pouze drobnější nedostatky v pravopise (např. v seznamu zkratk).

Co se týče obsahu, v práci postrádám jasnou interpretaci přidané hodnoty využívání písní jako didaktického prostředku ve vztahu k výuce příslušného gramatického jevu (např. ačkoliv se student ve svých aktivitách dotýká problematiky výuky poslechu, teoretická část tuto dovednost vůbec nezohledňuje). Kapitulu 3 považuji za irelevantní vzhledem k celkovému cíli předložené práce.

Navzdory výše uvedeným připomínkám a komentářům velmi pozitivně jako vedoucí práce hodnotím posun studenta ve zpracování praktické části práce (student svou práci předkládá k posouzení již podruhé), ve které se mu více méně podařilo dosáhnout jím vytyčeného cíle, tj. vytvořit soubor aktivit, prostřednictvím kterých mohou žáci porozumět rozdílům mezi minulým a předpřítomným časem prostým jak z hlediska formy tak významu.

Proto pokud se student v průběhu obhajoby uspokojivě vyjádří ke všem připomínkám a otázkám uvedeným v tomto hodnocení, navrhuji předloženou práci hodnotit níže uvedenou klasifikací.

### **Návrh otázek a podnětů pro diskusi při obhajobě:**

Na s. 14 uvádíte, že „both organizational and pragmatic competence...is brought into focus“ – vysvětlíte a doložíte konkrétními příklady z Vašich aktivit, které konkrétní aspekty těchto kompetencí ve Vámi zvoleném modelu komunikační kompetence (tj. Bachman, 1990) pokrývají a jak. Srovnajte Vaše zjištění s modelem komunikační kompetence dle SERR, 2001. Odůvodněte volbu zvoleného modelu komunikační kompetence jako teoretického rámce Vaší bakalářské práce.

Aplikujte teoretická východiska uvedená v kapitole 2 na Vámi vytvořené aktivity a doložte svá tvrzení konkrétní oporou z těchto aktivit (příklady, které by demonstrovaly role a funkce písní ve výuce gramatiky).

<b>V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e*</b>	
(možnosti klasifikace - výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)	<b>dobře</b>

Dne: 18.8.2017

.....  
Podpis vedoucí práce

\* Výsledné hodnocení není průměrem dílčích známek

\*\* Vyhovující podtrhněte