

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Sexuální výchova na 2. stupni základní školy

Autor práce: Tereza Šejvlová, Z21059

Vedoucí práce: Mgr. Petra Růžičková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	B (1,5)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	C (2,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	B (1,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	B (1,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	A (1,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	A (1,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	B (1,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	B (1,5)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Závěrečná práce není plagiát, nejvyšší míra podobnosti jsou 3 %.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka zpracovala důležité téma, které stále může být spojeno s fenoménem tabu, byť je nedílnou součástí vzdělávacího programu na základních školách a je důležitou součástí informovanosti v oblasti sexuálního zdraví. Teoretická část je dobrým východiskem pro zpracování praktické části, kde mohla být lépe popsána metodika sběru a zpracování dat. Diskuse je vhodnou komparací s jinými průzkumy včetně zahraničních studií. Kladně hodnotím doporučení pro praxi, dostatečné množství zdrojů, včetně zahraničních. Spolupráci hodnotím kladně, studentka pracovala samostatně, pravidelně konzultovala a respektovala má doporučení.

Výsledná klasifikace:	A
------------------------------	----------

Dne: 29.05.2024

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Petra Růžičková**