

## Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Organizace a regulace vjezdu vozidel na území města Prahy

Autor práce: Bc. Martin Křibala

Oponent: Ing. Václav Novotný

Hodnocení struktury a obsahu práce:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou uvázvené.
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela.

Hodnocení práce se zdroji:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice.
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobečňoval, analyzoval a citoval.

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody.
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano.
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná.
* u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování	

Formální úprava práce:	hodnoceno stupněm VÝBORNĚ
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Ano, zcela.
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce.
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle.

Poznámky k hodnocení  
Diplomant prokázal v práci schopnost systémového myšlení, využil velké množství podkladů a diskuze s klíčovými aktéry. V analytické části je patrné, že se diplomant dobře seznámil s prostředím Prahy a dohledal velké množství informací o regulaci provozu v jiných městech Evropy, poněkud nesystémově je zde popisován bikesharing v Toulouse. V návrhové části je dobře popsán návrh systému včetně blokových schémat, rizik i systému financování. Diplomant se rovněž věnoval problematice CRV a propojením se ZPS ve zjednodušené formě. Využití zpoplatnění vjezdu na základě hmotnosti vozidel je velice zajímavou myšlenkou, která má však zejména úskali v systémových vazbách na státní správu. Diplomové práci lze výtknout nepoužití exaktních metod pro rozhodování, které by vyzněly transparentněji.

Otázky k obhajobě  
1) Uvedte, jakým způsobem jste určoval výši poplatků za vjezd? 2) Popište, jakou roli hraje bikesharing ve vztahu k regulaci dopravy? 3) Uvedte, jakými způsoby je možné sledovat obsazenost parkovacích míst v ulicích města? Srovnejte z hlediska nákladů.

Celkové hodnocení (znánku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)  
Práci hodnotím celkově stupněm .  
Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě .

Datum: 6. června 2016

Podpis:

