

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Princip nonmaleficence v perioperační péči

Autor práce: Bc. Petra Guznarová, Z20334

Vedoucí práce: doc. RNDr. ThLic. Karel Sládek, Ph.D., MBA

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	B (1,5)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	B (1,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	B (1,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	D (2,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	D (2,5)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	B (1,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	B (1,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	B (1,5)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Práce není plagiát.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Diplomová práce splňuje všechna formální i obsahová kritéria pro tento druh písemného projevu. Práce má jasnou a logickou strukturu. Je psána čistě, čtivě a přehledně.

Teoretická část rozvíjí základní informace o sledovaném tématu. Studentka v ní dobře zohlednila princip non maleficence v kontextech konkrétní specializace. Z textu je zřejmé, že je schopna solidně a systematicky rozvíjet téma, a to od základního etického vymezení k jeho aplikaci na perioperační péči. Rovněž lze ocenit její snahu jasně zaměřit řešerši konkrétním směrem a teoreticky vymezit sledované téma.

Praktická část má opět všechny náležitosti. Je psána přehledně s odpovídajícím obrazovým a grafickým doplněním k výsledkům vlastního výzkumu. Statistika je zpracována kvalitně.

Slabinou celé práce zůstává diskuse, která mohla být propracovanější, s hodnotnější reflexí a konfrontací se současným stavem poznání a s preciznějším vymezením vlastní nadhodnoty práce.

Kladem průběhu vzniku práce zůstává intenzivní spolupráce se školitelem, schopnost studentky naslouchat kritické zpětné vazbě školitele a tvůrčím způsobem přicházet s novými podněty.

Výsledná klasifikace:	B
------------------------------	----------

Dne: 27.05.2024

Posudek vyhotovil/a: **doc. RNDr. ThLic. Karel Sládek, Ph.D.,**

MBA