

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Násilí na pracovišti a jeho příčiny

Autor práce: Anna Nováková, Z20268

Vedoucí práce: Mgr. Klára Václavíková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	B (1,5)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
Metodika	
6. Cíle práce	C (2,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	B (1,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	B (1,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	C (2,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	C (2,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	C (2,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	C (2,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	C (2,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	C (2,0)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	B (1,5)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Závěrečná práce není plagiát. Nejvyšší míra podobnosti 6 %.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Studentka zpracovala zajímavé a aktuální téma. Teoretická část je východiskem pro výzkumné šetření. Metodika výzkumného šetření je popsána přehledně. Použita byla kombinace metod, dotazníkové šetření a následný rozhovor s vybranými respondentkami. V diskuzi jsou odpovězeny výzkumné otázky a popsáno splnění cílů. Snahou je také porovnat výsledky s publikovanou literaturou. V diskuzi či závěru chybí zamyšlení nad limity studie a také perspektivou pro další zpracování.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Považujete za správné používat v odborném textu pojem "zdravotní sestra"?

Proč nejsou v závěrečné práci popsány limity studie?

Projevili vedoucí pracovníci z daného zařízení zájem dozvědět se výsledky studie?

Výsledná klasifikace:	C
------------------------------	----------

Dne: **21.08.2024**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Pavlína Brothánková, Ph.D.**