

Posudek oponenta bakalářské práce – akademický rok 2015/2016

Autor práce: Barbora Šamšová

Studijní obor: Slavistická studia zemi EU – polština + Historie

Název práce: Masopust v systému polské lidové kultury

Vedoucí práce: Mgr. Michal Téra, Ph. D.

Oponent práce: Mgr. Gabriela Maria Gańczarczyk

I. Formulace cílů práce, metodologie

(adekvátnost formulace cílů, vymezení tématu odpovídající rozsahu BP, adekvátnost zvolené metodologie)

Cíle jsou jasně a přehledně formulovány, téma práce odpovídá požadavkům na BP. Zvolená metodologie odpovídá požadavkům na BP.

body (0–4)*

4

II. Naplnění stanovených cílů

(odpovídající zpracování a interpretace výsledků, závěry práce, diskuse práce /porovnání výsledků práce s výsledky dosavadních bádání k tématu/, autorský přínos práce)

Téma bylo zpracováno v souladu se zadáním. Studentka použila literaturu odpovídající současnému stavu výzkumu a zpracovala ji vhodným způsobem. Její popis masopustních zvyků a obřadů je plný, a to včetně původu jednotlivých jevu a jejich geografického výskytu. Ve své práci studentka použila jak klasické, tak i nové etnografické zdroje. Zajímavé je také srovnání polských zvyku s českými, díky čemu práce poukazuje i na jejich slovanský kontext. Díky údajům o řeckém, římském nebo německém původu některých zvyků nechybí ani evropský kontext.

body (0–4)

4

III. Obsahové zpracování, přístup k řešení, řešení dílčích problémů

(struktura a koheznost práce, vhlad do problematiky, využití relevantních odborných zdrojů, adekvátní pojmový aparát, praktická aplikace teoretického rámce, samostatnost zpracování)

Práce je samostatná, má správnou strukturu, je koherentní a obsahuje veškeré nutné elementy. Studentka použila relevantní odborné zdroje, pracuje s vhodným pojmovým aparátem a nemá problémy s jeho použitím, stejně tak jako s aplikací teoretického rámce.

body (0–4)

* legenda k bodovému hodnocení: 4 = zcela adekvátně zpracováno; 3 = poměrně vhodně zpracováno; 2 = dostatečně zpracováno; 1 = pouze částečně splněno; 0 = neadekvátně zpracováno

4

IV. Formální náležitosti práce a její úprava

(jazyková a stylistická úroveň, grafická úprava, dodržení příslušných citačních norem)

Práce má dobrou jazykovou úroveň, studentka zvládla i překlady textů z polštiny a z latiny. Grafická úprava odpovídá standardům.

body (0–4)

3

V. Otázky doporučené k rozpravě při obhajobě

1. Ve kterých regionech v Polsku a v ČR je nejvíc zvyků, které mají německý původ?

VI. Celkové hodnocení (doporučení/nedoporučení k obhajobě)

Doporučuji k obhajobě.

VII. Návrh klasifikace (podle bodového ohodnocení)

Výborně

datum: 10. 1. 2015

podpis: *Gabriela Maria Gańczarz*

Tabulka bodového hodnocení

body	klasifikace	podmínka
14 až 16	výborně	žádná nulová položka
11 až 13	velmi dobře	žádná nulová položka
5 až 10	dobře	žádná nulová položka
4 a méně	nevyhověl	min. 1 nulová položka